REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL

JUZGADO 001 PEQUENAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES

LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. **023** **Fecha:** 09/04/2024 **Página:** **1**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 41 89001 2016 00397	Ejecutivo Singular	INVERSIONES AUTOMOVILIARIAS LTDA. INVERAUTOS LTDA.	LUIS FERNANDO JARAMILLO GUTIERREZ Y OTRO	Auto corre Traslado Excepciones de Fondo Ejecutivo CGP	08/04/2024	025	1E
41001 41 89001 2016 00535	Ejecutivo Singular	LUIS ENRIQUE VERA AREVALO	TERESA BOTACHE CAPERA Y OTRA	Auto 440 CGP	08/04/2024	015	1E
41001 41 89001 2016 02422	Ejecutivo Singular	AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ	JAZMANI NORBEY ORDOÑEZ GARCIA	Auto Corre Traslado Incidente Nulidad.	08/04/2024	027	1E
41001 41 89001 2016 02459	Ejecutivo Singular	BANCO DE BOGOTA	ANDRES LOZANO SANCHEZ	Auto Resuelve Negar Terminaciòn Proceso	08/04/2024	026	1E
41001 41 89001 2017 00022	Ejecutivo Singular	BANCO DE BOGOTA S.A.	GEINER CORTES MONTERO	Auto Resuelve Cesion del Crèdito ADMITIR la cesión de derechos realizada por e BANCO DE BOGOTÁ al PATRIMONIO AUTÓNOMO FC- CARTERA BANCO DE BOGOTÁ IV- QNT y reconoce personería a la sociedad QNT S.AS.	08/04/2024	009	1E
41001 41 89001 2017 00930	Ejecutivo Singular	EMCOJURIDICAS	HERIBERTO SANABRIA ESCOBAR	Auto requiere a las partes para que en el término de 30 días presenten la liquidación del crédito aplicando los abonos existentes.	08/04/2024	005	1E
41001 41 89001 2019 00152	Ejecutivo Singular	STEVEN SALAZAR RAMIREZ	MAGALY CELIS TRIANA	Auto 440 CGP	08/04/2024	17	1E
41001 41 89001 2019 00249	Ejecutivo Singular	JUAN SEBASTIAN SUAREZ SILVA	MARIO ANDRÉS CHAVES VALENCIA	Auto Corre Traslado Incidente Nulidad.	08/04/2024	023	1E
41001 41 89001 2020 00502	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO –	ANDREA DEL PILAR SALGADO CASANOVA	Auto de Trámite Negar solicitud de oficiar a la Oficina de Gestión Catastral de Neiva.	08/04/2024	056	1E
41001 41 89001 2021 00019	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS COOPENSIONADOS S C	HELI OSORIO JACOBO	Auto requiere notificación en debida forma al demandado	08/04/2024	0009	1E
41001 41 89001 2021 00342	Ejecutivo Singular	NANCY YANETH FERNANDEZ	KRISTHIAN JOSE TOLEDO SANCHEZ	Auto niega medidas cautelares	08/04/2024	041	2E
41001 41 89001 2022 00117	Ejecutivo con Título Hipotecario	COOPERATIVA LATINOAMERICADA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	BALBINO CORDOBA CAICEDO	Auto de Trámite Negar solicitud de oficiar a la Oficina de Gestión Catastral de Neiva.	08/04/2024	017	1E
41001 41 89001 2022 00228	Ejecutivo Singular	CARLOS ANDRES RAMIREZ RAMIREZ	ANDRES ALBEIRO SUAREZ LEMOS	Auto de Trámite Negar solicitud de RETENCIÓN del vehículo de placas TLB308	08/04/2024	021	2E
41001 41 89001 2023 00316	Ejecutivo Singular	FONDO DE EMPLEADOS DE ECOPETROL FONEEDAM	HENRY ALMARIO	Auto de Trámite CORRIGE APELELIDOS DE APODERADO DE LA PARTE DTE	08/04/2024		1

ESTADO No. **023** **Fecha:** 09/04/2024 **Página:** **2**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 41 89001 2023 00358	Ejecutivo Singular	FONDO DE EMPLEADOS DE ECOPETROL FONEEDAM	RICARDO SAUCEDO SERRANO	Auto de Trámite Negar la solicitud de regulación de honorarios promovida por el abogado JUAN PABLO PERALTA PRADA y abstenerse de aceptar renuncia.	08/04/2024	016	1E
41001 41 89001 2023 00409	Ejecutivo Singular	AMPARO FIRACATIVE ALVAREZ	GONZALO CASTRO HORTA	Auto reconoce personería y dicta otras disposiciones.	08/04/2024	008	1E
41001 41 89001 2023 00451	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	JENNIFER YAZMIN BAUTISTA CUENCA	Auto resuelve corrección providencia	08/04/2024	007	1E
41001 41 89001 2023 00451	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	JENNIFER YAZMIN BAUTISTA CUENCA	Auto decreta retención vehículos	08/04/2024	017	2E
41001 41 89001 2023 00460	Ejecutivo Singular	CENTRO COMERCIAL MERCADO MINORISTA DE NEIVA - MERCANEIVA	MARTHA JANETH DEVIA	Auto decreta medida cautelar s	08/04/2024	002	2E
41001 41 89001 2023 00492	Ejecutivo Singular	BANCIEN S. A.	VIVIANA CRUZ NAVAS	Auto termina proceso por Pago s	08/04/2024	018	1E
41001 41 89001 2023 00513	Ejecutivo Singular	JOSE WILLIAN TOVAR GOMEZ	ALEX HERNEY SUAZA	Auto ordena emplazamiento DE LOS DEMANDADOS	08/04/2024		1
41001 41 89001 2023 00523	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA PROMOTORA CAPITAL-CAPITALCOOP	ALICIA MURCIA TOLE	Auto requiere a la parte demandante para que informe a este Despacho la forma como obtuvo la dirección electrónica empleada para en el trámite de notificación y allegue las evidencias correspondientes	08/04/2024	009	1E
41001 41 89001 2024 00108	Ejecutivo Singular	BANCO BBVA COLOMBIA S.A.	ANDRES LEONARDO TRUJILLO ORDOÑEZ	Auto resuelve corrección providencia	08/04/2024	005	1E
41001 41 89001 2024 00126	Verbal Sumario	MARITZA PARRA CALDERON	MARTHA CONSTANZA PARRA CALDERON Y OTROS	Auto inadmite demanda	08/04/2024		1
41001 41 89001 2024 00127	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	ANGELA CRISTINA CAMPOS TOVAR	Auto inadmite demanda	08/04/2024		1
41001 41 89001 2024 00128	Ejecutivo Singular	GILBERTO LOPEZ	WILLIAN OSWALDO HIBLA JIMENEZ	Auto libra mandamiento ejecutivo	08/04/2024		1
41001 41 89001 2024 00128	Ejecutivo Singular	GILBERTO LOPEZ	WILLIAN OSWALDO HIBLA JIMENEZ	Auto decreta medida cautelar OFICIO 608	08/04/2024		2
41001 41 89001 2024 00130	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO DEL FUTURO CREDIFUTURO	JEAN JAIME IBAGON VARON	Auto libra mandamiento ejecutivo	08/04/2024		1
41001 41 89001 2024 00130	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO DEL FUTURO CREDIFUTURO	JEAN JAIME IBAGON VARON	Auto decreta medida cautelar OFICIO 609 Y 610	08/04/2024		2

ESTADO No. **023** **Fecha:** 09/04/2024 **Página:** **3**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 09/04/2024 , SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

SANDRA LILIANA ROJAS TELLEZ
SECRETARIO

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva (H) **08 de abril de 2024**

Radicación:	41001-41-89-001-**2016-00397**-00
Clase de Proceso:	**Ejecutivo Singular Mínima Cuantía**
Demandante:	**SOCIEDAD INVERAUTOS LTDA-** **Nit. 891.102.600-00**
Demandados:	**LUIS FERNANDO JARAMILLO GUTIERREZ** **C.C. 7.715.600** **CARLOS ALBERTO JARAMILLO PEÑUELA** **C.C. 12.107.217**

AUTO

Teniendo en cuenta el escrito de contestación de la demanda con excepciones presentado por los demandados **LUIS FERNANDO JARAMILLO GUTIERREZ** y **CARLOS ALBERTO JARAMILLO PEÑUELA** a través del curador ad litem designado, la abogada **JULIANA ANDREA JAIME GARZÓN** (**Consec. #023 Expediente Electrónico**), en aplicación del Artículo 443 del Código General del Proceso en concordancia con la Ley 2213 de 2022, procederá el Despacho a correr traslado.

Por lo anterior, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencias Multiples de Neiva:

RESUELVE

ÚNICO: CORRER TRASLADO a la parte demandante a través del siguiente link: **023ContestacionDemandaCuradora.pdf,** de las excepciones de mérito formuladas por los demandados **LUIS FERNANDO JARAMILLO GUTIERREZ** y **CARLOS ALBERTO JARAMILLO PEÑUELA,** a través de la curadora ad litem **JULIANA ANDREA JAIME GARZÓN.**

Se **ADVIERTE** que cuenta con el término de diez **(10) días** para que se pronuncie sobre ellas y adjunte o pida las pruebas que pretende hacer valer; contados a partir del día siguiente a la notificación de la presente providencia por estado electrónico. (Artículo 443 numeral 1 C.G.P.).

Vencido el término de traslado del enlace de acceso antes señalado, el mismo se inhabilitará automáticamente.

Notifíquese y cúmplase,

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

AH 08/04/24

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva (H) **08 de abril de 2024.**

Radicación:	41001-41-89-001-**2016-00535**-00
Clase de Proceso:	**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**
Demandante:	**LUIS ENRIQUE VERA AREVALO C.C. 12.268.774**
Demandados:	**TERESA BOTACHE CAPERA C.C. 36.161.908**
	LIZETH GALLO BOTACHE C.C. 1.075.229.153

AUTO

Mediante auto calendado veintinueve (29) de julio de 2016, se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **LUIS ENRIQUE VERA AREVALO** y en contra de **TERESA BOTACHE CAPERA** y **LIZETH GALLO BOTACHE.**

En acatamiento a las pretensiones de la demanda, se libró el respectivo mandamiento de pago, por la suma contenida en el petitum, más los intereses moratorios a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, desde que la obligación se hizo exigible hasta cuando se verifique el pago en su totalidad.

De lo anterior, la demandada **TERESA BOTACHE CAPERA** fue notificada **PERSONALMENTE -29 de julio de 2018-** en las instalaciones del Juzgado **(Núm. 5 Articulo 291 C.G.P)** y la demandada **LIZETH GALLO BOTACHE** fue notificada **POR AVISO (28 de septiembre de 2023)** (Artículo 292 del C.G.P.), venciendo en silencio el término del que disponían para recurrir, pagar o contestar conforme constancia secretarial que antecede.

Así las cosas y considerando que el artículo 440 del C.G.P., establece que cuando el ejecutado no propusiese excepciones, el Juez deberá dictar auto que ordene seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago, ordenará practicar la liquidación del crédito y condenará en costas al demandado, razón por la cual a ello se procederá.

En consecuencia, el Juzgado Primero Municipal De Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva (Huila),

RESUELVE:

PRIMERO: ORDENAR seguir adelante la presente ejecución iniciada en contra de **TERESA BOTACHE CAPERA** y **LIZETH GALLO BOTACHE**, identificadas con **C.C. 36.161.908** y **C.C. 1.075.229.153,** respectivamente, y a favor de **LUIS ENRIQUE VERA AREVALO,** tal como se ordenó en el mandamiento de pago.

SEGUNDO: DISPONER LA VENTA PÚBLICA SUBASTA de los bienes cautelados dentro del proceso y de los que posteriormente se cautelen, para que con su producto se pague el crédito cobrado y las costas.

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

TERCERO: **ORDENAR** efectuar la liquidación del crédito con sus intereses en la forma como lo dispone el artículo 446 del C.G.P.

CUARTO: **CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. Fijar la suma de **$ 157.500** como agencias en derecho a cargo de la parte demandada. Liquídense por secretaria las costas.

Notifíquese y Cúmplase.

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

Firma autorizada en Decreto 491 de 2020 – Artículos 1 y 11 de la Presidencia de la República en pandemia COVID-19

AH 02/04/24

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva (H) **08 de abril de 2024**

Radicación:	41001-41-89-001-**2016-02422**-00
Clase de proceso:	**Ejecutivo Singular De Mínima Cuantía**
Demandante:	**AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ**
	C.C. 36.149.871
Demandados:	**JAZMANI NORBEY ORDOÑEZ GARCIA**
	C.C. 80.099.924

AUTO

En archivo **#026** del expediente electrónico, obra Incidente de Nulidad por indebida notificación (Núm. 8 Articulo 133 C.G.P.), propuesta por la demandada **JAZMANI NORBEY ORDOÑEZ GARCIA** a través de apoderado judicial.

Una vez verificado el cumplimiento de los requisitos establecidos en los artículos 133 y s.s. del C.G.P., se procederá a correr traslado. Así mismo, al constatarse el cumplimiento de los requisitos de que trata el articulo 74 y 75 del C.G.P., se ordenará el reconocimiento de personería al abogado **ROGELIO ANDRES RODRIGUEZ MARROQUIN** conforme los términos y para los fines y facultades en el memorial poder conferido.

En consecuencia, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva,

RESUELVE

PRIMERO: CORRER TRASLADO a la parte demandante a través del siguiente link: **026SolicitudNulidadPorIndebidaNotificacion.pdf,** del escrito de nulidad propuesto por la curadora ad litem, por el término de **TRES (3)** días, acorde con lo establecido en el inciso 3 del Artículo 129 del C.G.P.

Vencido el término de traslado del enlace de acceso antes señalado, el mismo se inhabilitará automáticamente.

SEGUNDO: RECONOCER personería adjetiva al abogado **ROGELIO ANDRES RODRIGUEZ MARROQUIN** identificado con la **C.C. 14.297.481** y **T.P. No. 243.991** expedida por el C. S. de la J., como Apoderado Judicial de la demandada **JAZMANI NORBEY ORDOÑEZ GARCIA,** conforme los términos y para los fines y facultades en el memorial poder otorgado.

Notifíquese y cúmplase,

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

AH 08/04/24

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva, **08 de abril de 2024**

Radicación:	41001-41-89-001-**2016-02459**-00
Clase de proceso:	**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**
Demandante:	**BANCO DE BOGOTÁ S.A. – Nit. 860.002.964-4**
Cesionaria:	**PATRIMONIO AUTÓNOMO FC- CARTERA BANCO DE BOGOTÁ III- QNT - Nit. 830.053.994-4**
Demandado:	**ANDRES LOZANO SANCHEZ - C.C. 7.709.372**

AUTO

En **archivo #013** del expediente electrónico, obra memorial remitido por el apoderado de la entidad cesionaria, enviada desde el correo electrónico: memoriales@castroestudiojuridico.com**;** en el cual solicita la terminación del proceso por pago total de las obligaciones contenidas en los títulos base de recaudo y el consecuente levantamiento de las medidas cautelares.

Una vez revisado el expediente, específicamente el poder para actuar conferido, evidencia en Despacho que dentro de las facultades otorgadas no se encuentra la de terminar el proceso.

> La sociedad que recibe este poder y, por tanto, los abogados que para el efecto designe, reciben las facultades inherentes al ejercicio de este tipo de mandatos, según lo establecido en el artículo 77 de la Ley 1564 de 2012 (Código General del Proceso). De manera expresa, reciben las facultades de transigir, desistir, conciliar, hacer postura dentro de diligencias de remate de bienes, y solicitar la adjudicación de bienes inmuebles y bienes muebles.

Por lo tanto, el Despacho negará la solicitud, en su lugar procederá a requerir a la parte actora para que presente en debida forma la solicitud de terminación. En consecuencia, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva,

RESUELVE:

PRIMERO: NEGAR la terminación del presente proceso ejecutivo singular de mínima cuantía solicitada por el apoderado de la entidad cesionaria **PATRIMONIO AUTÓNOMO FC- CARTERA BANCO DE BOGOTÁ III- QNT,** de conformidad a lo expuesto.

SEGUNDO: REQUERIR a la parte ejecutante para que en el término de 30 días, presente en debida forma el memorial de terminación.

Notifíquese y Cúmplase.

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

AH 02/04/24

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva (H), **08 de abril de 2024** .

Radicación:	41001-41-89-001-**2017-00022**-00
Clase de Proceso:	**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**
Demandante:	**BANCO DE BOGOTÁ – Nit. 860.002.964-4**
Cesionaria:	**PATRIMONIO AUTÓNOMO FC- CARTERA BANCO DE BOGOTÁ IV- QNT- Nit. 830.053.994-4**
Demandado:	**GEINER CORTES MONTERO – C.C. 12.119.926**

AUTO

A consecutivo **#008** del expediente digital se observa cesión del crédito realizada por la entidad demandante **BANCO DE BOGOTÁ** al **PATRIMONIO AUTÓNOMO FC- CARTERA BANCO DE BOGOTÁ IV- QNT.**

Frente al tema, el artículo 1959 del Código Civil establece que:

> *"La cesión de un crédito, a cualquier título que se haga, no tendrá efecto entre el cedente y el cesionario sino en virtud de la entrega del título. Pero si el crédito que se cede no consta en documento, la cesión puede hacerse otorgándose uno por el cedente al cesionario, y en este caso la notificación de que trata el artículo 1961 debe hacerse con exhibición de dicho documento".*

A su vez, el artículo 1960 ibídem señala que la cesión no produce efecto contra el deudor ni contra terceros, mientras no ha sido notificada por el cesionario al deudor o aceptada por éste.

Así mismo, de acuerdo al artículo 33 de la Ley 57 de 1887, que subrogó el Articulo 1959 del Código Civil, en concordancia con el artículo 1961 ibídem, la cesión de un crédito a cualquier título que se haga, no tendrá efecto entre el cedente y el cesionario sino en virtud de la entrega del título, acto que no resulta procedente, como lo indica el citado artículo, en tanto el título valor que se pretende cobrar por la vía ejecutiva, reposa en la dependencia como base para el recaudo, por lo que basta un escrito en el que las partes convengan la cesión del crédito así como lo fue para este caso.

Cumplidos los requisitos anotados, se produce la transferencia del crédito entre el cedente y el cesionario, con todos sus accesorios, como la fianza, privilegios e hipotecas (Art. 1964 del Código Civil).

Teniendo en cuenta que con el documento aportado y los anexos se satisfacen los requisitos de la cesión conforme los artículos 1959, 1964 y 1965 del Código Civil, el Despacho aceptará la cesión del crédito.

En consecuencia, el Juzgado Primero Municipal De Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva (Huila),

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

RESUELVE

PRIMERO: **ADMITIR** la cesión de derechos realizada por el **BANCO DE BOGOTÁ** identificado con **Nit. 860.002.964-4** al **PATRIMONIO AUTÓNOMO FC- CARTERA BANCO DE BOGOTÁ IV- QNT** con **Nit. 830.053.994-4**, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 1959 y subsiguientes del Código Civil y conforme los términos acordados por las partes.

SEGUNDO: **ACLARAR** que la notificación de la cesión a la parte ejecutada de que trata el artículo 1960 del C. Civil se entiende surtida con la notificación por estado de la presente determinación, habida cuenta de que el Demandado ya se encuentra legalmente vinculado al proceso.

TERCERO: **RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a la sociedad **QNT S.AS.**, legalmente constituida, identificado con el Nit. **901.187.660-2** para actuar dentro del presente proceso en representación de la entidad cesionaria **PATRIMONIO AUTÓNOMO FC- CARTERA BANCO DE BOGOTÁ IV- QNT**.

CUARTO: **REQUERIR** a la sociedad **QNT S.AS.**, para que informe al Despacho el nombre del abogado que actuara como apoderado.

Notifíquese y Cúmplase,

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

AH 08/04/24

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva (Huila), **08 de abril de 2024 .**

Radicación:	41001-41-89-001-**2017-00930**-00
Clase de proceso:	**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**
Demandante:	**EMCOJURIDICA -Nit. 813.004.120-3**
Demandado:	**HERIBERTO SANABRIA ESCOBAR- C.C. 12.119.258**

AUTO

Una vez examinado el expediente, observa el Despacho que ha transcurrido un término prudencial sin que las parte hayan cumplido la carga de presentación de la liquidación del crédito, razón por la cual se requerirá para el cumplimiento de dicha carga procesal.

Así mismo, revisado la plataforma del banco agrario, observa el Despacho que a la fecha se encuentran títulos judiciales a cargo del presente proceso, los cuales se procederán a poner en conocimiento con el fin de que sean incluidos en la liquidación del crédito.

En consecuencia, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva:

RESUELVE

PRIMERO: **REQUERIR** a las partes para que en el término de 30 días, presenten la liquidación del crédito aplicando los abonos existentes, so pena de aplicar las consecuencias dispuestas en el Artículo 317 del C.G.P.

SEGUNDO: PONER en conocimiento la relación de títulos de depósito judicial a cargo del presente proceso. Puede acceder al documento a través del siguiente enlace**:** **004 RelacionTitulos.pdf**

Notifíquese y cúmplase,

AH 8/04/24

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva (H), **08 de abril de 2024**

Radicación:	41001-41-89-001-**2019-00152**-00
Clase de Proceso:	**Ejecutivo Singular Mínima Cuantía**
Demandante:	**STEVEN SALAZAR RAMIREZ – C.C. 1.075.254.570**
Demandada:	**MAGALY CELIS TRIANA – C.C. 1.075.219.728**

AUTO

Mediante auto calendado cinco (05) de junio de 2019, se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor **STEVEN SALAZAR RAMIREZ** y en contra de **MAGALY CELIS TRIANA.**

En acatamiento a las pretensiones de la demanda, se libró el respectivo mandamiento de pago, por la suma contenida en el petitum, más los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera, desde que la obligación se hizo exigible hasta cuando se verifique el pago en su totalidad.

Ante la imposibilidad de notificar a la demandada **MAGALY CELIS TRIANA**, la misma fue debidamente emplazada y actuando en su representación la abogada **CLAUDIA MARCELA SANCHEZ GALINDO** quien funge como Curadora Ad-Litem, fue notificada **PERSONALMENTE (14 de marzo de 2023)** a través del correo electrónico **abg.sanchez0309@gmail.com**, allegando escrito de contestación a la demanda proponiendo como excepción las *"que llegaran a probarse en el proceso".*

Advierte el Despacho que dentro de las mismas no fueron expresados los hechos en que se funda la excepción propuesta conforme lo exige el artículo 442 del C.G.P., razón suficiente para no darle trámite a la exceptiva por la curadora Ad Litem de la demandada y negar pruebas solicitada.

Así las cosas, como quiera que el Juzgado no encuentra hechos constitutivos de excepción que de oficio se deban decretar, en aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del C.G.P., el Juez procederá a dictar auto que ordene seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago, ordenará practicar la liquidación del crédito y condenará en costas al demandado, razón por la cual a ello se procederá.

En consecuencia, el Juzgado Primero Municipal De Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva (Huila),

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR de plano la excepción formulada por la Curadora Ad Litem de la parte demandada, por las razones expuestas en la precedencia.

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

SEGUNDO: **ORDENAR** seguir adelante la presente ejecución iniciada en contra de **MAGALY CELIS TRIANA** identificado con **C.C. 1.075.219.728**, y a favor de **STEVEN SALAZAR RAMIREZ,** tal como se ordenó en el mandamiento de pago.

TERCERO: **DISPONER** la venta pública subasta de los bienes cautelados dentro del proceso y de los que posteriormente se cautelen, para que con su producto se pague el crédito cobrado y las costas.

CUARTO: **ORDENAR** efectuar la liquidación del crédito con sus intereses en la forma como lo dispone el artículo 446 del C.G.P.

QUINTO: **CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. Fijar la suma de **$ 42.000** como agencias en derecho a cargo de la parte demandada. Liquídense por secretaria las costas.

Notifíquese y Cúmplase,

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

Firma autorizada en Decreto 491 de 2020 – Artículos 1 y 11 de la Presidencia de la República en pandemia COVID-19

AH 02/04/24

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva (H) **08 de abril de 2024**

Radicación:	41001-41-89-001-**2019-00249**-00
Clase de proceso:	**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**
Demandante:	**JUAN SEBASTIAN SUAREZ SILVA – C.C. 1.075.224.252**
Demandados:	**MARIO ANDRES CHAVES VALENCIA C.C. 4.617.318**

AUTO

En archivo **#022** del expediente electrónico, obra Incidente de Nulidad por indebida notificación (Núm. 8 Articulo 133 C.G.P.), propuesto por la curadora ad litem del demandado **MARIO ANDRES CHAVES VALENCIA**.

Una vez verificado el cumplimiento de los requisitos establecidos en los artículos 133 y s.s. del C.G.P., se procederá a correr traslado. En consecuencia, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva,

RESUELVE

ÚNICO: CORRER TRASLADO a la parte demandante a través del siguiente link: **021ContestacionDemandaCurador.pdf,** del escrito de nulidad propuesto por la curadora ad litem, por el término de **TRES (3)** días, acorde con lo establecido en el inciso 3 del Artículo 129 del C.G.P.

Vencido el término de traslado del enlace de acceso antes señalado, el mismo se inhabilitará automáticamente.

Notifíquese y cúmplase,

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

AH 08/04/24

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva, **08 de abril de 2024.**

Radicación:	41001-41-89-001-**2020-00502**-00
Clase de Proceso:	**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**
Demandante:	**COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CRÉDITO "ULTRAHUILCA" -Nit. 891.100.673-9**
Demandados:	**ANDREA DEL PILAR SALGADO CASANOVA C.C. 6.421.845 FABIO SALGADO - C.C. 12.096.800**

AUTO

Observa el Despacho a consecutivo **#055** del expediente digital, memorial suscrito por la apoderada de la parte demandante en el cual solicita se oficie a la Oficina de Gestión Catastral de Neiva a efectos de expida el avalúo catastral del inmueble identificado con el folio de matrícula No. **200-9113**, de propiedad del demandado **FABIO SALGADO.**

Frente a tal pedimento se aclara a la parte actora que con fundamento en el artículo 444 numerales 1° y 4° del Código General del Proceso, en concordancia con lo señalado en el inciso segundo del artículo 275 ibídem, le corresponde a la parte interesada realizar las gestiones pertinentes y necesarias a fin de aportar documento idóneo en el cual conste el avaluó del bien inmueble objeto de medida cautelar, razón por la cual se ordenará requerir a la parte ejecutante para que realice dichas gestiones.

En consecuencia, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva,

RESUELVE:

PRIMERO: NEGAR solicitud de oficiar a la Oficina de Gestión Catastral de Neiva presentada por la parte demandante, por las razones antes expuestas.

SEGUNDO: REQUERIR a la parte ejecutante para que, realice las gestiones pertinentes y necesarias a fin de aportar documento idóneo en el cual conste el avaluó del bien inmueble objeto de medida cautelar, conforme a lo expuesto en precedencia.

Notifíquese y Cúmplase,

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

AH 02/04/24

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva**, 08 de abril de 2024 .**

Radicación: 41001-41-89-001-**2021-00019**-00
Clase de Proceso: **Ejecutivo Singular Mínima Cuantía**
Demandante: **COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS COOPENSIONADOS SC**
Nit. 830.138.303-1
Demandado: **HELI OSORIO JACOBO C.C. 12.098.514**

AUTO

Revisado el expediente, observa el Despacho una presunta citación a notificación personal (Archivo #0007 digital), la cual una vez inspeccionada se evidencia que la misma no cumple los lineamientos señalados en el Art. 291, numeral 3 del Código General del Proceso:

> ***"...3.*** *La parte interesada* ***remitirá una comunicación a quien deba ser notificado, a su representante o apoderado, por medio de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, en la que le informará sobre la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia que debe ser notificada****, previniéndolo para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino. Cuando la comunicación deba ser entregada en municipio distinto al de la sede del juzgado, el término para comparecer será de diez (10) días; y si fuere en el exterior el término será de treinta (30) días.*
> ***...***
> ***La empresa de servicio postal deberá cotejar y sellar una copia de la comunicación, y expedir constancia sobre la entrega de esta en la dirección correspondiente. Ambos documentos deberán ser incorporados al expediente****."*

Del extracto citado, se evidencia que la citación a notificación personal enviada el día **12 de abril de 2021**, no es admisible por cuanto no se observa la boleta de citación en la cual se pueda constatar la fecha de la providencia a notificar, la radicación del proceso, ni el juzgado de conocimiento; adicionalmente, no se anexa el informe de entrega de mencionada citación. Por lo tanto, al no cumplirse los requisitos dispuestos en el artículo 291 del C.G.P., no será tenida en cuenta.

Por lo anterior, al no haberse cumplido a la fecha con el trámite de notificación al demandado, se procederá a requerir a la parte actora para que cumpla con la carga procesal de notificar al demandado **en debida forma,** tal como lo disponen los Artículos 291 y 292 del C.G.P. y poner en conocimiento del Despacho lo pertinente.

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

En consecuencia, el Juzgado Primero Municipal De Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva (Huila),

RESUELVE:

ÚNICO: REQUERIR a la Demandante para que en el término de 30 días, realice las acciones pertinentes para la notificación **EN DEBIDA FORMA** del auto que libró mandamiento de pago, conforme como lo disponen los Artículos 291 y 292 del C.G.P., so pena de aplicar las consecuencias dispuestas en el Artículo 317 del C.G.P.

Notifíquese y Cúmplase.

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

AH 08/04/24

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva, **08 de abril de 2024 .**

Radicación:	41001-41-89-001-**2021-00342**-00
Clase de Proceso:	**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**
Demandante:	**NANCY YANETH FERNANDEZ GONZALEZ**
	C.C. 55.117.338
Demandados:	**FELIPE ANDRES ALVAREZ CAVIEDES**
	C.C. 1.010.204.407
	KRISTHIAN JOSE TOLEDO SANCHEZ- C.C. 7.722.291

AUTO:

A consecutivo **#040 Cuaderno 2** electrónico, observa el Despacho solicitud de medida cautelar de embargo del remanente de los dineros y bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar dentro de los procesos ejecutivos con radicación **2022-00701-00** que se adelantan en el juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva y con radicación **2022-00419-00**, adelantado en el Juzgado Quinto Familia del Circuito de Neiva, contra el demandado **KRISTHIAN JOSE TOLEDO SANCHEZ**.

Una vez revisado el expediente, se constata que la mencionada solicitud fue decretada mediante auto de fecha **15 de mayo de 2023** y comunicada a través de los oficios 503 y 500 de la misma fecha **(Archivos 033 y 034 digitales)**. Así mismo, constata el Despacho que los mencionados oficios, fueron radicados por el Juzgado en el correo electrónico de los Despacho judiciales desde el **19 de mayo de 2023**, tal como se observa:

Oficio No. 500 RAD. 41001-41-89-001-2021-00342-00

Juzgado 01 Pequeñas Causas Competencia Multiples - Huila - Neiva <j01pqccmnei@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Vie 19/05/2023 14:31
Para: Juzgado 05 Familia - Huila - Neiva <fam05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co>
CC: DIANA MARGARITA MORALES CORTES <abogados.morales212@hotmail.com>

1 archivos adjuntos (485 KB)
034 Oficio 500 ComunicaRemanenteJuz5FliaCto.pdf;

Oficio No. 530 RAD. 41001-41-89-001-2021-00342-00

Juzgado 01 Pequeñas Causas Competencia Multiples - Huila - Neiva <j01pqccmnei@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Vie 19/05/2023 14:27
Para: Juzgado 05 Pequeñas Causas Competencias Multiples - Huila - Neiva <cmpl08nei@cendoj.ramajudicial.gov.co>
CC: DIANA MARGARITA MORALES CORTES <abogados.morales212@hotmail.com>

1 archivos adjuntos (207 KB)
033 Oficio 530 ComunicaRemanenteJuz5Pqccmnei.pdf;

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Por lo anterior, al existir pronunciamiento del Despacho sobre la petición de embargo de remanentes presentada, resulta improcedente su decreto nuevamente. En consecuencia, el Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva,

RESUELVE:

ÚNICO: **NEGAR** solicitud de medida cautelar de embargo de remanentes solicitada en contra del demandado **KRISTHIAN JOSE TOLEDO SANCHEZ,** por las razones antes expuestas.

Notifíquese y Cúmplase,

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

AH 08/04/24

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva, **08 de abril de 2024.**

Radicación:	41001-41-89-001-**2022-00117**-00
Clase de Proceso:	**Ejecutivo con Garantía Real de Mínima Cuantía**
Demandante:	**COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO "UTRAHUILCA" – Nit. 891.100.673-9**
Demandados:	**BALBINO CORDOBA CAICEDO – C.C. 1.075.232.437**

AUTO

Observa el Despacho a consecutivo **#016 Cuaderno 2** del expediente digital, memorial suscrito por la apoderada de la parte demandante en el cual solicita se oficie a la Oficina de Gestión Catastral de Neiva a efectos de expida el avalúo catastral del inmueble identificado con el folio de matrícula No. **200-228293,** propiedad del demandado **BALBINO CORDOBA CAICEDO.**

Frente a tal pedimento se aclara a la parte actora que con fundamento en el artículo 444 numerales 1° y 4° del Código General del Proceso, en concordancia con lo señalado en el inciso segundo del artículo 275 ibídem, le corresponde a la parte interesada realizar las gestiones pertinentes y necesarias a fin de aportar documento idóneo en el cual conste el avaluó del bien inmueble objeto de medida cautelar, razón por la cual se ordenará requerir a la parte ejecutante para que realice dichas gestiones.

En consecuencia, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva,

RESUELVE:

PRIMERO: NEGAR solicitud de oficiar a la Oficina de Gestión Catastral de Neiva presentada por la parte demandante, por las razones antes expuestas.

SEGUNDO: REQUERIR a la parte ejecutante para que, realice las gestiones pertinentes y necesarias a fin de aportar documento idóneo en el cual conste el avaluó del bien inmueble objeto de medida cautelar, conforme a lo expuesto en precedencia.

Notifíquese y Cúmplase,

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

AH 02/04/24

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva, **08 de abril de 2024 .**

Radicación:	41001-41-89-001-**2022-00228**-00
Clase de Proceso:	**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**
Demandante:	**CARLOS ANDRES RAMIREZ RAMIREZ**
	C.C. 1.075.271.610
Demandados:	**ANDRES ALBEIRO SUAREZ LEMUS**
	C.C. 83.235.781

AUTO:

A consecutivo **#020 Cuaderno 2** electrónico, observa el Despacho solicitud de retención del vehículo de placas **TLB308**, propiedad del aquí demandado **ANDRES ALBEIRO SUAREZ LEMUS**.

Una vez revisado el expediente, se constata que mediante auto de fecha 25 de enero de 2024, por solicitud de las partes se ordenó el levantamiento de la medida cautelar de embargo y posterior retención y secuestro del vehículo antes mencionado, comunicándose dicha decisión a través de los oficios 105, 106 y 107 de la misma fecha.

Por lo anterior, al no encontrarse vigente la medida de embargo sobre el automotor, no es procedente acceder a solicitud de retención. En consecuencia, el Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva,

RESUELVE:

ÚNICO: **NEGAR** solicitud de **RETENCIÓN** del vehículo de placas **TLB308,** propiedad del demandado **ANDRES ALBEIRO SUAREZ LEMUS** identificado con **C.C. 83.235.781,** por las razones antes expuestas.

Notifíquese y Cúmplase,

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

AH 08/04/24

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva (H) **08 de ABRIL de 2024**

Radicación:	41001-41-89-001-**2023-00316**-00
Clase de Proceso:	**Ejecutivo singular de Mínima Cuantía**
Demandante:	**FONDO DE EMPLEADOS DE ECOPETROL FONEEDAM Nit: 813.000.649-9**
Demandada:	**HENRY ALMARIO - C.C. 12119395**

Código: 410014189001

AUTO

Mediante auto adiado el pasado primero (01) de abril de dos mil veinticuatro (2024), el Juzgado resolvió negar la Solicitud de Regulación de Honorarios y se abstuvo de aceptar renuncia al poder presentada por el abogado **JUAN PABLO PERALTA PRADA;** proveído en el que se incurrió en error por cambio de palabras al indicar en algunos apartes de los antecedentes y en la parte resolutiva que los apellidos del apoderado de la parte demandante eran **MURCIA CUELLAR**, cuando lo correcto era indicar que el nombre y apellidos correctos del apoderado de la parte demandante correspondían a **JUAN PABLO PERALTA PRADA,,** lo que a juicio del Despacho se constituye en diáfana causal para aplicar el artículo 286 del Código General del Proceso, en el que se lee:

"corrección de errores aritméticos y otros.

Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.

Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.

Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutiva o influyan en ella.

En consecuencia, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva,

RESUELVE:

PRIMERO: CORREGIR los acápites de los antecedentes de auto de fecha 01 de abril de 2024 en los cuales se señala como apoderado de la parte demandante al abogado JUAN PABLO MURCIA CUELLAR indicando que el nombre correcto del abogado es JUAN PABLO PERALTA PRADA.

SEGUNDO: CORREGIR los numeral primero y segundo de la parte resolutiva del auto de fecha **01 de abril de 2024** mediante los cuales se negó la solicitud

de regulación de honorarios y se abstuvo de aceptar la renuncia al poder los cuales quedaran así:

> **"PRIMERA:** Negar la solicitud de regulación de honorarios promovida por el abogado **JUAN PABLO PERALTA PRADA**, de conformidad con las razones antes expuesta.
>
> **SEGUNDO:** Abstenerse de aceptar la renuncia al poder presentada por abogado **JUAN PABLO PERALTA PRADA**, por cuanto la presente demanda fue rechazada por no haber sido subsanada en debida forma y en consecuencia las presentes diligencias fueron archivadas de conformidad con lo ordenado en el auto de fecha 12 de febrero de 2024."

El resto del auto queda incólume.

Notifíquese y cúmplase,

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

Leidy 8/04/24

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva (H), **08 de abril de 2024**

Radicación:	41001-41-89-001-**2023-00358**-00
Clase de Proceso:	**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**
Demandante:	**FONDO DE EMPLEADOS DE ECOPETROL FONEEDAM**
	Nit: 813.000.649-9
Demandado:	**RICARDO SAUCEDO SERRANO**
	C.C. 91.250.887

AUTO

En archivo **#014 del Cuaderno 1** del expediente electrónico, obra Solicitud presentada por el abogado **JUAN PABLO PERALTA PRADA** a través de la cual solicita se acepte la renuncia al poder que le fuera conferido por la parte demandante por incumplimiento en el pago de lo establecido en el contrato de prestación de servicios y a la vez solicita que se le liquiden los honorarios profesionales teniendo en cuenta lo hecho a la fecha y la etapa en que se encuentra el proceso.

ANTECEDENTES

Revisado el proceso de la referencia se evidencia que mediante Acta de Reparto No. 3385 del 19 de julio de 2023 le correspondió a este Despacho el conocimiento de la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía, demanda que fue inadmitida mediante auto de fecha 29 de septiembre de 2023 concediéndole el termino de cinco días al apoderado de la parte demandante para que subsanara las falencias anotadas, quien dentro del término otorgado presentó el correspondiente escrito de subsanación sin embargo la demanda no fue subsanada en debida forma y mediante auto de fecha 12 de febrero de 2024 el Juzgado resolvió rechazar la presente demanda y a la vez ordenó el archivo de las presentes diligencias previa desanotación de los respectivos libros radicadores y del software Justicia XXI

Respecto de la solicitud de regulación de honorarios que depreca diremos lo siguiente:

La regulación de honorarios obedece a la solicitud que hace el apoderado judicial de alguno de los sujetos procesales, para que sea el Juez quien defina o determine la contraprestación económica a que haya lugar en virtud del mandato judicial que le fuera conferido por su poderdante.

En ese sentido de conformidad con lo señalado por el artículo 76 del C.G.P., tenemos que la norma en cita dispone que el poder otorgado a un abogado, puede terminar con el escrito según el cual la parte procesal, revoca o designa un nuevo apoderado, lo que debe ser admitido mediante Auto, que no admite recursos. Así mismo establece cual es procedimiento a seguir para la regulación de los honorarios del abogado a quien se le revoca el poder.

En cuanto al procedimiento, ha señalado la norma anterior que una vez se notifique el Auto que admite la revocación del poder, el apoderado afectado cuenta con el término de 30 días siguientes a la notificación de la providencia para solicitarle al Juez que se regulen los honorarios mediante incidente, pero vencido el termino indicado la regulación podrá demandarse ante el Juez laboral.

En consideración a lo expuesto, conviene citar lo manifestado por la Corte Suprema de Justicia en cuanto a las directrices que concurren en el incidente de regulación de honorarios, al respecto señaló:

> *"a) Presupone revocación del poder otorgado al apoderado principal o sustituto, ya expresa, esto es, en forma directa e inequívoca, ora por conducta concluyente con la designación de otro para el mismo asunto. b) Es competente el juez del proceso en curso, o aquél ante quien se adelante alguna actuación posterior a su terminación, siempre que se encuentre dentro de la órbita de su competencia, la haya asumido, conozca y esté conociendo de la misma. c) Está legitimado en la causa para promover la regulación, el apoderado principal o sustituto, cuyo mandato se revocó. d) Es menester proponer incidente mediante escrito motivado dentro del término perentorio e improrrogable de los treinta días hábiles siguientes a la notificación del auto que admite la revocación. Ésta, asimismo se produce con la designación de otro apoderado, en cuyo caso, el plazo corre con la notificación de la providencia que lo reconoce. e). El incidente es autónomo al proceso o actuación posterior, se tramita con independencia, no la afecta ni depende de ésta, y para su decisión se considera la gestión profesional realizada hasta el instante de la notificación de la providencia admitiendo la revocación del poder. f) La regulación de honorarios, en estrictez, atañe a la actuación profesional del apoderado a quien se revocó el poder, desde el inicio de su gestión hasta el instante de la notificación del auto admitiendo la revocación, y sólo concierne al proceso, asunto o trámite de que se trate, sin extenderse a otro u otros diferentes (…). g) El quantum de la regulación, "no podrá exceder el valor de los honorarios pactados", esto es, el fallador al regular su monto definitivo, no podrá superar el valor máximo acordado» (CSJ AC. 31 may. 2010, rad. 4269, reiterado en CSJ AC869-2019).*

En otro pronunciamiento la Corte Suprema de Justicia, también se refirió a la calidad de quien promueve el incidente de regulación de honorarios y su legitimación para hacerlo, indicando lo siguiente:

> *"Sólo **quien efectivamente resulta separado del acontecer procesal por relevo definitivo está legitimado para reclamar la regulación** de honorarios, contando con un término perentorio de 30 días siguientes al enteramiento del proveído donde se produce el remplazo si el objetivo es que se defina esa situación por el funcionario de conocimiento y dentro del mismo trámite, pues, de dejarlo vencer lo obliga a intentarlo por otros medios". CSJ AC430-2018.*

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

De acuerdo con lo anterior y descendiendo al caso bajo estudio, advierte el Despacho en el presente expediente no hay documento alguno en el que la entidad demandante **FONDO DE EMPLEADOS DE ECOPETROL FONEEDAM**, le hubiese revocado el poder al abogado **JUAN PABLO PERALTA PRADA** o en el que designará otro apoderado, siendo este un requisito previsto por la ley para poder promover el incidente de regulación de honorarios.

Ahora bien, aunque no obra revocatoria del poder, sí existe un documento radicado el 12 de febrero de 2024 mediante el cual el apoderado incidentante manifiesta que renuncia al poder conferido por la entidad demandante por incumplimiento en el pago de lo establecido en el contrato suscrito con **FONEEDAM** el 09 de mayo de 2023.

El escrito en que se informa la renuncia, fue enviado desde el correo electrónico juanpabloperalta123@gmail.co, que es el mismo señalado por el abogado **JUAN PABLO PERALTA PRADA** en sus memoriales.

Así las cosas, considera este Despacho que primeramente no se acredita la revocatoria del poder o la designación de un nuevo apoderado, circunstancia prevista en el artículo 76 del C.G.P., para que sea procedente la solicitud de regulación de honorarios; y en segundo lugar, tenemos que el presente proceso se encuentra debidamente archivado en razón a que la demanda fue rechazada por no haber sido subsanada en debida forma conforme fue expuesto en la parte motiva del proveído de fecha 12 de febrero de 2024.

En virtud de lo anterior, no hay lugar a regular honorarios y por lo tanto se negará dicha solicitud.

Finalmente, frente a solicitud de renuncia del poder radicada por el abogado **JUAN PABLO PERALTA PRADA**, el Despacho se abstendrá de acceder a la misma como quiera que la presente demanda fue rechazada mediante auto de fecha 12 de febrero de 2024 y las diligencias fueron archivadas.

En consecuencia, el Juzgado Primero Municipal De Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

RESUELVE

PRIMERA: NEGAR la solicitud de regulación de honorarios promovida por el abogado **JUAN PABLO PERALTA PRADA**, de conformidad con las razones antes expuesta.

SEGUNDO: ABSTENERSE de aceptar la renuncia al poder presentada por abogado **JUAN PABLO PERALTA PRADA**, por cuanto la presente demanda fue rechazada por no haber sido subsanada en debida forma y en consecuencia las

presentes diligencias fueron archivadas de conformidad con lo ordenado en el auto de fecha 12 de febrero de 2024.

Notifíquese y Cúmplase.

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

Firma autorizada en Decreto 491 de 2020 – Artículos 1 y 11 de la Presidencia de la República en pandemia COVID-19

AH 02/04/24

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva, **08 de abril de 2024**

Clase De Proceso: 41001-41-89-001-**2023-00409**-00
Radicación: **Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**
Demandante: **AMPARO FIRACATIVE ALVAREZ – C.C. 52.584.384**
Demandado: **GONZALO CASTRO HORTA -C.C. 7.712.264**

AUTO

A consecutivo **#007 Cuaderno 1** del expediente digital observa el Despacho solicitud remitida por la directora de Consultorio Jurídico de la Universidad Surcolombiana para el reconocimiento de personería adjetiva a la estudiante **LAURA ALEJANDRA MARTINEZ RINCON** identificada con la **C.C. No. 1.193.390.022** de Neiva (H) y código estudiantil No. **20191178425,** para continuar con la representación judicial del demandante. El Despacho accederá y reconocerá personería al estudiante teniendo en cuenta que se encuentra debidamente autorizado.

Por otro lado, en archivo **#006** del expediente electrónico, la parte demandante informa realización de comunicación para diligencia de notificación del demandado **GONZALO CASTRO HORTA** al correo chalitocas1979@gmail.com.

Al respecto es importante señalar que la Ley 2213 de 2022 en su artículo 8 establece los lineamientos para notificación electrónica, de la siguiente manera:

> "***ARTÍCULO 8°. NOTIFICACIONES PERSONALES.*** *Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación,* ***sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual****. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*
>
> ***El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar****.*
>
> ***La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.***

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos."

En el caso que nos atañe a parte ejecutante confunde el trámite de notificación electrónica señalado en la norma antes citada, con el de la notificación por medio físico que se encuentra reglado por los artículos 291 y 292 del C.G.P., por lo tanto, no será tenida en cuenta la misma.

Adicionalmente, en la comunicación remitida informa como dirección del Despacho la Carrera 4 No. 6-99 Piso 3 del Palacio de Justicia, la cual no corresponde, por cuanto el Juzgado se ubica en **Carrera 7 No. 6-03 Piso 3**.

Así mismo, la parte ejecutante no informa ni allega las evidencias correspondientes para establecer que en efecto el correo electrónico chalitocas1979@gmail.com corresponde al Demandado, conforme lo establece el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, siendo esto requisito *sine qua non* para la procedencia y admisibilidad de la notificación electrónica.

Por lo expuesto, se le requerirá para que cumpla la carga procesal correspondiente a informar la procedencia del correo electrónico señalado para efectos de notificación del demandado y anexar las evidencias adecuadas para tal fin.

Igualmente se requerirá para que una vez cumplida la carga antes impuesta, realice correctamente el trámite de notificación al demandado a la dirección electrónica conforme el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, o en si defecto proceda al trámite de notificación a la dirección física en aplicación de los artículos 291 y 292 del C.G.P.

En consecuencia, el Juzgado Primero Municipal De Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva (Huila),

RESUELVE:

PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA personería adjetiva a la estudiante **LAURA ALEJANDRA MARTINEZ RINCON** identificada con la **C.C. No. 1.193.390.022** de Neiva (H) y código estudiantil No. **20191178425**, Practicante adscrita al **CONSULTORIO JURÍDICO** de la **UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA** debidamente acreditado y autorizado, para actuar como apoderado judicial de la parte **DEMANDANTE** dentro del presente proceso, para los fines y facultades en el memorial poder conferido.

SEGUNDO: **NO TENER EN CUENTA** la notificación realizada al demandado **GONZALO CASTRO HORTA**, por las razones señaladas en la parte motiva.

TERCERO: REQUERIR a la parte demandante para que informe a este Despacho la forma como obtuvo la dirección electrónica

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

chalitocas1979@gmail.com, empleada para en el trámite de notificación y allegue las evidencias correspondientes en donde se demuestre que dicho canal digital corresponde al demandado **GONZALO CASTRO HORTA**, de conformidad con lo señalado en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

CUARTO: REQUERIR a la Demandante para que en el término de 30 días, realice las acciones pertinentes para la notificación **EN DEBIDA FORMA** del auto que libró mandamiento de pago al demandado de la referencia, de conformidad con los arts. 291 y 292 del C.G.P, en caso de tratarse de notificación física, o en su lugar, de acuerdo con los parámetros del art. 8° de la ley 2213 de 2022, si se trata de notificación electrónica, so pena de aplicar las consecuencias dispuestas en el Artículo 317 del C.G.P.

Notifíquese y cúmplase,

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

AH 08/04/24

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva (H), **08 de abril de 2024**

Radicación:	41001-41-89-001-**2023-00451**-00
Clase de proceso:	**Ejecutivo Singular De Mínima Cuantía**
Demandante:	**BANCOLOMBIA S.A. - Nit. 890.903.938-8**
Demandada:	**JENNIFER YAZMIN BAUTISTA CUENCA C.C. 1.075.217.934**

AUTO

A consecutivo **#006 Cuaderno Principal** del expediente digital, el demandante presenta solicitud de corrección del auto de fecha 01 de febrero de 2024 mediante el cual se libró mandamiento de pago. Lo anterior, por cuanto se observan varios errores:

1. En la parte considerativa de la providencia se señaló como número de pagaré "530086608" cuando en realidad el número correcto es 53**4**0086608.

2. En el numeral 1.1. del pagaré No. 21048875, se mencionó como fecha de exigibilidad de los intereses moratorios el día 22 de abril de 2023, siendo en realidad el **23 de abril de 2023**.

3. En el acápite A del numeral 1.1. del pagaré No. 5340086608, se fijó como fecha de exigibilidad de los intereses moratorios sobre del capital insólito el día 05 de octubre de 2023, siendo la fecha correcta el **04 de octubre de 2023**, día en el cual se radicó la demanda.

4. Finalmente, en el acápite B del numeral 3.2. del pagaré N° 5340086608, se señaló como fecha de exigibilidad de los intereses moratorios de la cuota del mes de abril el día 28 de mayo de 2023, cuando en realidad es el **28 de abril de 2023**.

Frente al tema, el artículo 286 del C.G.P., establece que "***Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto...*** *Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los* ***casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas****, siempre que estén contenidas en la parte resolutiva o influyan en ella."*

Conforme la normativa en cita y debido al error al momento de librar el mandamiento de pago; se procederá a la corrección respectiva. En consecuencia, el Juzgado:

RESUELVE

PRIMERO: CORREGIR el auto mandamiento de pago librado a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** y en contra de **JENNIFER YAZMIN BAUTISTA CUENCA,** el cual quedará así:

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

"CONSIDERA

BANCOLOMBIA S.A. *identificado con* ***Nit. 890.903.938-8****, a través de la apoderada judicial* ***DIANA ESPERANZA LEÓN LIZARAZO,*** *allegó como títulos ejecutivos base de recaudo –* ***Pagarés Nos. 21048875, 23713942 y 5340086608- visibles en archivo #002 -Cuaderno Principal*** *del expediente electrónico; así advirtiéndose que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 621 y 709 del Código de Comercio, surgiendo una obligación clara, expresa y exigible y que, por tanto, prestan mérito ejecutivo al tenor de lo previsto por el artículo 82, 422, 430 del C.G.P; el Juzgado procede a la* ***ADMISIÓN*** *de la demanda, y en consecuencia,*

RESUELVE

PRIMERO: ***LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO*** *en contra de* ***JENNIFER YAZMIN BAUTISTA CUENCA*** *identificada con* ***C.C. 1.075.217.934****, para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir del hábil siguiente a su notificación personal,* ***PAGUE*** *a favor de* ***BANCOLOMBIA S.A.*** *identificado con* ***Nit. 890.903.938-8****, las siguientes sumas de dinero contenidas en los pagarés objeto de ejecución****, a saber (Art. 431 C.G.P):*

I. Pagaré No. 21048875

1. *Por la suma de:* ***SEIS MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS DOCE PESOS M/CTE. ($ 6.993.612)*** *por concepto de* ***CAPITAL*** *contenido en el Pagaré base de ejecución con vencimiento* ***22 de abril de 2023.***

1.1. *Por la suma correspondiente a los intereses moratorios sobre el capital anterior desde su vencimiento, esto es:* ***23 de abril de 2023*** *y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera.*

II. Pagaré No. 23713942

1. *Por la suma de:* ***CUATRO MILLONES OCHOCIENTOS VEINTICUATRO MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS M/CTE. ($ 4.824.834)*** *por concepto de* ***CAPITAL*** *contenido en el Pagaré base de ejecución con vencimiento* ***29 de marzo de 2023.***

1.1. *Por la suma correspondiente a los intereses moratorios sobre el capital anterior desde su vencimiento, esto es:* ***30 de marzo de 2023*** *y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera.*

III. Pagaré No. 5340086608

A. CAPITAL INSOLUTO

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

1. *Por la suma de:* ***DOS MILLONES DOSCIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL CIENTO VEINTINUEVE M/CTE ($ 2.296.129)*** *por concepto del capital insoluto en virtud de la* ***CLAUSULA ACELERATORIA****.*

1.1. *Por los intereses moratorios sobre el* ***CAPITAL ACELERADO*** *anterior, liquidados desde la fecha de presentación de la demanda esto es:* ***04 de octubre 2023*** *hasta cuando se verifique el pago total de la obligación; liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera.*

B. ***CUOTAS EN MORA***

1. *Por la suma de* ***QUINIENTOS OCHENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS M/CTE ($ 583.333)*** *correspondiente al capital de la cuota en mora con vencimiento* ***27 de marzo de 2023****.*

1.1. *Por la suma de* ***CIENTO CUARENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y CINCO PESOS M/CTE ($148.885)*** *correspondiente a los intereses de plazo causados y no pagados, liquidados a la tasa del* ***IBR NAMV A (1) MES +20.000 PUNTOS****, desde el* ***28 de febrero de 2023*** *hasta el* ***27 de marzo de 2023.***

1.2. *Por los intereses moratorios sobre el Capital de la cuota en mora del mes de marzo liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, a partir del* ***28 de marzo de 2023*** *y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.*

2. *Por la suma de* ***QUINIENTOS OCHENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS M/CTE ($ 583.333)*** *correspondiente al capital de la cuota en mora con vencimiento* ***27 de abril de 2023****.*

2.1. *Por la suma de* ***CIENTO CUARENTA Y CUATRO MIL SESENTA Y SIETE PESOS M/CTE ($144.067)*** *correspondiente a los intereses de plazo causados y no pagados, liquidados a la tasa del* ***IBR NAMV A (1) MES +20.000 PUNTOS*** *desde el* ***28 de marzo de 2023*** *hasta el* ***27 de abril de 2023.***

2.2. *Por los intereses moratorios sobre el Capital de la cuota en mora del mes de abril liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, a partir del* ***28 de abril de 2023*** *y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.*

3. *Por la suma de* ***QUINIENTOS OCHENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS M/CTE ($ 583.333)*** *correspondiente al capital de la cuota en mora con vencimiento* ***27 de mayo de 2023****.*

3.1. *Por la suma de* ***CIENTO VEINTICUATRO MIL DOSCIENTOS DIECISEIS PESOS M/CTE ($124.216)*** *correspondiente a los intereses de plazo causados y no pagados, liquidados a la tasa del* ***IBR***

NAMV A (1) MES +20.000 PUNTOS *desde el* ***28 de abril de 2023*** *hasta el* ***27 de mayo de 2023.***

3.2. *Por los intereses moratorios sobre el Capital de la cuota en mora del mes de marzo liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, a partir del* ***28 de mayo de 2023*** *y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.*

4. *Por la suma de* ***QUINIENTOS OCHENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS M/CTE ($ 583.333)*** *correspondiente al capital de la cuota en mora con vencimiento* ***27 de junio de 2023.***

4.1. *Por la suma de* ***CIENTO DOCE MIL SEISCIENTOS SETENTA Y OCHO PESOS M/CTE ($112.678)*** *correspondiente a los intereses de plazo causados y no pagados, liquidados a la tasa del* ***IBR NAMV A (1) MES +20.000 PUNTOS*** *desde el* ***28 de mayo de 2023*** *hasta el* ***27 de junio de 2023.***

4.2. *Por los intereses moratorios sobre el Capital de la cuota en mora del mes de junio liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, a partir del* ***28 de junio de 2023*** *y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.*

5. *Por la suma de* ***QUINIENTOS OCHENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS M/CTE ($ 583.333)*** *correspondiente al capital de la cuota en mora con vencimiento* ***27 de julio de 2023.***

5.1. *Por la suma de* ***NOVENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS DIECISIETE PESOS M/CTE ($93.317)*** *correspondiente a los intereses de plazo causados y no pagados, liquidados a la tasa del* ***IBR NAMV A (1) MES +20.000 PUNTOS*** *desde el* ***28 de junio de 2023*** *hasta el* ***27 de julio de 2023.***

5.2. *Por los intereses moratorios sobre el Capital de la cuota en mora del mes de julio liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, a partir del* ***28 de julio de 2023*** *y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.*

6. *Por la suma de* ***QUINIENTOS OCHENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS M/CTE ($ 583.333)*** *correspondiente al capital de la cuota en mora con vencimiento* ***27 de agosto de 2023.***

6.1. *Por la suma de* ***OCHENTA MIL CIENTO OCHENTA PESOS M/CTE ($80.180)*** *correspondiente a los intereses de plazo causados y no pagados, liquidados a la tasa del* ***IBR NAMV A (1) MES +20.000 PUNTOS*** *desde el* ***28 de julio de 2023*** *hasta el* ***27 de agosto de 2023.***

6.2. *Por los intereses moratorios sobre el Capital de la cuota en mora del mes de agosto liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, a partir*

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

*del **28 de agosto de 2023** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.*

SEGUNDO: el restante contenido del auto, quedan incólume.

TERCERO: NOTIFICAR esta providencia en conjunto con el auto que libra mandamiento de pago a la parte demandada, de conformidad con los arts. 291 y 292 del C.G.P, en caso de tratarse de notificación física, o en su lugar, de acuerdo con los parámetros del art. 8° de la ley 2213 de 2022, si se trata de notificación electrónica.

Notifíquese y cúmplase,

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

AH 8/04/24

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva, **08 de abril de 2024 .**

Radicación:	41001-41-89-001-**2023-00451**-00
Clase de Proceso:	**Ejecutivo Singular De Mínima Cuantía**
Demandante:	**BANCOLOMBIA S.A. - Nit. 890.903.938-8**
Demandada:	**JENNIFER YAZMIN BAUTISTA CUENCA C.C. 1.075.217.934**

AUTO

Observa el Despacho a consecutivo **#016 Cuaderno 2** del expediente digital, solicitud de retención del vehículo de placas **GRK019** propiedad de la demandada **JENNIFER YAZMIN BAUTISTA CUENCA.**

Así las cosas, al corroborarse que efectivamente la medida de embargo fue debidamente registrada por la Secretaría de Movilidad de Neiva- Huila, se procederá con la orden de retención del vehículo antes mencionado. En consecuencia, el Juzgado Primero Municipal De Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva (Huila),

RESUELVE

ÚNICO: ORDENAR la **RETENCIÓN** del vehículo de placas **GRK019** propiedad de la demandada **JENNIFER YAZMIN BAUTISTA CUENCA** identificada con **C.C. 1.075.217.934**.

Por Secretaría ofíciese a la **POLICIA NACIONAL/ GRUPO AUTOMOTORES SIJIN** a los siguientes correos electrónicos: **deuil.sijin@policia.gov.co; menev.oac@policia.gov.co; menev.radic-vu@policia.gov.co;** a efecto de la retención ordenada e informen lo pertinente al Despacho. Una vez puesto a disposición del Despacho se ordenará el respectivo secuestro.

Notifíquese y cúmplase,

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

AH 08/04/24

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva, **08 de abril de 2024**

Radicación:	41001-41-89-001-**2023-00492**-00
Clase de proceso:	**Ejecutivo Singular De Mínima Cuantía**
Demandante:	**BANCO CREDIFINANCIERA S.A.**
	Nit. 900.200.960-9
Demandada:	**VIVIANA CRUZ NABAS -C.C. 1.075.294.641**

AUTO

En **archivo #017** del expediente electrónico, obra memorial remitido por el apoderado de la parte demandante, enviada desde el correo electrónico: gerencia@gestionlegal.com.co**;** en el cual solicita la terminación del proceso por pago total de las obligaciones contenidas en los títulos base de recaudo y el consecuente levantamiento de las medidas cautelares.

Teniendo en cuenta que la solicitud cumple los presupuestos del artículo 461 del Código General del Proceso se accederá a la terminación solicitada con el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el expediente. En consecuencia,

RESUELVE

PRIMERO: DECRETAR la terminación del presente proceso Ejecutivo de mínima cuantía por pago total de la obligación.

SEGUNDO: SIN CONDENA EN COSTAS PROCESALES para ninguna de las partes.

TERCERO: DISPONER que los títulos existentes o que lleguen con posterioridad a la presente terminación, sean devueltos a la demandada **a quien se le haya realizado el descuento.**

CUARTO: ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el expediente a que hubiere lugar, salvo si en el término de ejecutoria llega alguna solicitud de remanente. Líbrense los oficios correspondientes, comunicando sobre el particular para ser radicados en las Entidades respectivas.

QUINTO: No hay lugar a la devolución de anexos como quiera que la demanda fue presentada digitalmente.

SEXTO: Ejecutoriada la presente providencia, procédase a su archivo previas desanotaciones del caso.

Notifíquese y Cúmplase,

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

AH 08/04/24

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva (H), **08 de abril de 2024.**

Radicación:	**41001-41-89-001-2023-00513-00**
Clase de proceso:	**Ejecutivo Singular De Mínima Cuantía**
Demandante:	**JOSE WILLIAM TOVAR GOMEZ – C.C. 7.546.817**
Apoderado:	**ANDRES CAMILO SERRATO AMAYA T.P. 356.964 C.S.J.**
Demandados:	**ALEX HERNEY SUAZA- C.C. 1.083.840.775 LORENA DIAZ- C.C. 1.012.443.517**

AUTO

En archivo **#006 Cuaderno 1** del expediente electrónico obra solicitud del Apoderado Demandante para el emplazamiento de los demandados **ALEX HERNEY SUAZA- C.C. 1.083.840.775 y LORENA DIAZ- C.C. 1.012.443.517,** en virtud al informe de la empresa **INTER RAPIDISIMO** el cual arrojo como resultado **"DIRECCION ERRADA/ DIRECCION NO EXISTE"** y desconoce otra dirección de notificación.

Una vez revisado el expediente y al corroborarse el cumplimiento de losrequisitos del artículo 291 y 293, en aplicación del Artículo 10, Ley 2213 de junio 13 de 2022, accederá a lo peticionado el despacho y **ORDENARÁ** el emplazamiento de los demandados mediante la incorporación de la demandada en el Registro Nacional de Emplazados.

En consecuencia, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencias Multiples de Neiva:

RESUELVE

ÚNICO: ORDENAR el emplazamiento de los demandados **ALEX HERNEY SUAZA- C.C. 1.083.840.775 y LORENA DIAZ- C.C. 1.012.443.517**, el cual deberá ser tramitado conforme el artículo 10 de la Ley 2213 de junio 13 de 2022 en concordancia conel artículo 108 del Código General del Proceso.

Una vez descorrido el termino de notificación del presente auto, **PROCEDER** con la incorporación de la demandada, en el **Registro Nacional de Personas emplazadas**, por lo cual se entenderá surtido el emplazamiento quince (15) días después de la publicación.

Notifíquese y cúmplase,

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

Leidy 08-04-2024

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva (H) **08 de abril de 2024**

Radicación:	41001-41-89-001-**2023-00523**-00
Clase de Proceso:	**Ejecutivo Singular De Mínima Cuantía**
Demandante:	**COOPERATIVA MULTIACTIVA PROMOTORA CAPITAL – CAPITALCOOP- Nit. 901.412.514-0**
Demandada:	**ALICIA MURCIA TOLE -C.C. 36.179.948**

AUTO

Conforme constancia secretarial que antecede, se tiene que el apoderado de la parte actora informa realización de notificación electrónica a la demandada **ALICIA MURCIA TOLE** al correo **sandrapaolasilva300679@gmail.com**, sin embargo, no informa ni allega las evidencias correspondientes para establecer que en efecto dicha cuenta electrónica pertenece a la ejecutada, conforme lo establece el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022:

> ***"ARTÍCULO 8°. NOTIFICACIONES PERSONALES.***
>
> *Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*
>
> ***El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento**, que se entenderá prestado con la petición, **que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar..."***

Por lo expuesto, se le requerirá a la parte ejecutante para que cumpla la carga procesal correspondiente a informar la procedencia del electrónico señalado para efectos de notificación de la demandada, y anexe las evidencias adecuadas para tal fin.

En consecuencia, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencias Multiples de Neiva:

RESUELVE

ÚNICO: REQUERIR a la parte demandante para que informe a este Despacho la forma como obtuvo la dirección electrónica **sandrapaolasilva300679@gmail.com**, empleada para en el trámite de notificación y allegue las evidencias correspondientes en donde se demuestre que dicho canal digital corresponde a la demandada **ALICIA MURCIA TOLE**, de

conformidad con lo señalado en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, o en su defecto realice las acciones pertinentes para la notificación del auto que libra mandamiento de pago conforme a la dirección física señalada en la demanda.

Notifíquese y cúmplase,

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

AH 08/04/24

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva (H), **08 de abril de 2024 .**

Radicación: 41001-41-89-001-**2024-00108**-00
Clase de Proceso: **Ejecutivo Singular De Mínima Cuantía**
Demandante: **BBVA COLOMBIA S.A. -Nit. 860003020-1**
Demandados: **ANDRES LEONARDO TRUJILLO ORDOÑEZ C.C. 7.731.242**

AUTO

A consecutivo **#004 Cuaderno Principal** del expediente digital, el apoderado de la entidad ejecutante, presenta solicitud de corrección del auto de fecha 14 de marzo de 2024, mediante el cual se libró mandamiento de pago; lo anterior, por cuanto se señaló de manera cómo identificación del segundo pagaré objeto de ejecución el No. 026300105187602335000666106, siendo el correcto **M026300105187602335000666106**.

El artículo 286 del C.G.P., establece que **"*Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto…* Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutiva o influyan en ella."**

Conforme la normativa en cita y debido al error al momento de librar el mandamiento de pago; se procederá a la corrección respectiva. En consecuencia, el Juzgado:

RESUELVE

PRIMERO: CORREGIR el auto de fecha **14 de marzo de 2024**, por medio del cual se libró mandamiento de pago, en lo que respecta a tener como número del segundo pagaré objeto de ejecución el **M026300105187602335000666106**.

SEGUNDO: el restante contenido del auto, quedan incólume.

TERCERO: NOTIFICAR esta providencia en conjunto con el auto que libra mandamiento de pago a la parte demandada, de conformidad con los arts. 291 y 292 del C.G.P, en caso de tratarse de notificación física, o en su lugar, de acuerdo con los parámetros del art. 8° de la ley 2213 de 2022, si se trata de notificación electrónica.

Notifíquese y cúmplase,

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

AH 8/04/24

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA - HUILA

Neiva, 08 de abril de 2024

Radicación: 41001-41-89-001-2024-00126-00
Clase de proceso : Restitución de Inmueble dado en comodato

Demandante: **MARITZA PARRA CALDERON**
SEBASTIAN PUENTES PARRA representado por (MARITZA PARRA CALDERON)
Apoderado: **WILLIAN PACHECO OVIEDO**
Demandada: MARTHA CONSTANZA PARRA CALDERON

ASUNTO

Se encuentra al Despacho para su admisión la presente demandada de Restitución de Inmueble dado en comodato de Mínima Cuantía promovida por **MARITZA PARRA CALDERON y SEBASTIAN PUENTES PARRA menor representado por su madre (MARITZA PARRA CALDERON)** actuando mediante apoderado judicial contra **MARTHA CONSTANZA PARRA CALDERON,** para lo cual:

CONSIDERA

Se inadmite la presente demanda de restitución de inmueble dado en comodato de Mínima cuantía**,** por las siguientes razones:

1). Por cuanto no indicó en el encabezado de la demanda el domicilio del demandante menor SEBASTIAN PUENTES PARRA representado por su madre MARITZA PARRA CALDERON, lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el numeral segundo del Artículo 82 del Código General del Proceso.

2). Por cuanto no acreditó con la presentación de la demanda la existencia del contrato de comodato al cual hace referencia en los hechos y pretensiones de la demanda de conformidad con lo dispuesto en los Artículo 384 y 385 del Código General del Proceso.

3). Para que haga claridad y precisión en el acápite de tradición en lo relacionado con la fecha de la compraventa del bien inmueble objeto del presente proceso, pues nótese que la indicada allí no coincide con la plasmada en la copia de la escritura pública número 126 de la Notaria Tercera del Circulo de Nieva aportada como anexo con la demanda.

Por lo anterior, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva,

RESUELVE

Primero: **INADMITIR** la presente demanda de RESTITUCION DE INMUEBLE DADO EN COMODATO de mínima cuantía propuesta por **MARITZA PARRA CALDERON y SEBASTIAN PUENTES PARRA menor representado por su madre (MARITZA PARRA CALDERON)** actuando mediante apoderado judicial contra **MARTHA CONSTANZA PARRA CALDERON**; conforme a lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

Segundo: **CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (05) días

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA - HUILA

para que subsane las deficiencias encontradas y la **integre en un solo escrito** so pena de rechazo de la demanda, de conformidad con lo señalado por la Corte Constitucional[1] en el sentido de precisar que la demanda es la base para el desarrollo del proceso judicial y su integración en un solo texto con las modificaciones ordenadas por el Juez.

Tercero: RECONOCER Personería para actuar al abogado **WILLIAM PACHECO OVIEDO** identificado con **C.C. 7.708.685** y T.P. 144.145 del C.S.J. como Apoderado de la Parte Demandante, conforme los términos y para los fines y facultades en el memorial poder conferido.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

Loidy 08/04/24

[1] 2 Corte Constitucional, Sentencia C-1069-2002. M.P. Dr. JAIME ARAUJO RENTERIA

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva- Huila, **08 de abril de 2024**

Radicación:	41001-41-89-001-**2024-00127**-00
Clase de proceso:	**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**
Demandante:	**COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA Nit. 891.100.673-9**
Apoderado:	**DUBERNEY VASQUEZ CASTIBLANCO - T.P. 129.493 C.S.J.**
Demandada:	**ANGELA CRISTINA CAMPOS TOVAR c.c. 1.075.278.271**

ASUNTO

Procede el Juzgado a decidir sobre la admisión de la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía promovida por **COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA** obrando a través de Apoderado Judicial **DUBERNEY VASQUEZ CASTIBLANCO**, en contra de **ANGELA CRISTINA CAMPOS TOVAR**, para lo cual:

CONSIDERA

De la revisión que se hace a la demanda y a los documentos aportados con la misma, observa el Despacho que deberá inadmitirse por los siguientes motivos:

1) Para que haga claridad y precisión en el hecho primero de la demanda en lo relacionado con la fecha de suscripción del pagaré aportado como anexo con la demanda, pues nótese que el indicado allí no coincide con la literalidad del título valor de la referencia.

En consecuencia, el Despacho procederá a **INADMITIR** la presente demanda, en tanto no se satisfacen las exigencias estipuladas. Por lo tanto, el Juzgado Primero De Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva (Huila),

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía propuesta por la **COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA** obrando a través de Apoderado Judicial **DUBERNEY VASQUEZ CASTIBLANCO**, en contra de **ANGELA CRISTINA CAMPOS TOVAR**; conforme a lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

SEGUNDO: CONCEDER a la parte demandante el término de cinco (05) días para que subsane las deficiencias encontradas y la **integre en un solo escrito**so pena de rechazo de la demanda, de conformidad con lo señalado por la CorteConstitucional[1] en el sentido de precisar que la demanda es la base para el desarrollo del proceso judicial y su integración en un solo texto con lasmodificaciones ordenadas por el Juez.

TERCERO: RECONOCER personería adjetiva al abogado **DUBERNEY VASQUEZ CASTIBLANCO - T.P. 129.493 C.S.J.** para actuar como apoderado de la parte demandante, conforme los términos y para los fines y facultades en el memorial poder conferido

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

Firma autorizada en Decreto 491 de 2020 – Artículos 1 y 11 de la Presidencia de la República en pandemia COVID-19

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA - HUILA

Neiva, **08 de abril de 2024**

Radicación: 41001-41-89-001-2024-128-00

Clase de proceso: Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía

Demandante: GILBERTO LOPEZ C.C. 12.117.969.

Apoderado:
Demandada: WILLIAN OSWALDO HIBLA JIMENEZ
Código: 410014189001

Vista la anterior constancia secretarial, procede el Juzgado a decidir sobre su admisión, para lo cual:

CONSIDERA

GILBERTO LOPEZ identificado con C.C. 12.117.969 actuando a través de apoderado judicial, presenta demanda en contra de **WILLIAN OSWALDO HIBLA JIMENEZ identificado con la C.C. 79.471.935**; para que por los trámites del proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía, se libre mandamiento de pago por las sumas de dinero contenidas en la **Letra de Cambio** base de la presente ejecución**,** más los intereses moratorios.

Allegó como títulos ejecutivos base de recaudo una **Letra de Cambio visible en el archivo #002 –Cuaderno Principal** del expediente electrónico; así advirtiéndose que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 671 del Código de Comercio, surgiendo una obligación clara, expresa y exigible y que, por tanto, presta mérito ejecutivo al tenor de lo previsto por el artículo 82, 422, 430 del C.G.P; el Juzgado procede a la **ADMISIÓN** de la demanda y en consecuencia**,**

RESUELVE

Primero: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO en contra **WILLIAN OSWALDO HIBLA JIMENEZ identificado con la C.C. 79.471.935,** para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir del hábil siguiente a su notificación personal, **PAGUE** a favor de **GILBERTO LOPEZ identificado con C.C. 12.117.969,** las siguientes sumas de dinero contenidas en la **Letra de cambio aportada como base de recaudo** (Art. 431 C.G.P):

1.1 Por la suma de **SETECIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/CTE ($750.000)** por concepto del **CAPITAL** contenido en la letra de cambio **número 2** aceptada por el demandado; con vencimiento **11 de mayo de 2021.**

1.2 Por la suma correspondiente a los **intereses moratorios** liquidados desde **12 de mayo de 2021** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera.

Segundo: Sobre la condena en costas se resolverá en su oportunidad.

Tercero: NOTIFICAR esta providencia a la parte demandada, de conformidadcon los arts. 291 y 292 del C.G.P, en caso de tratarse de notificación física, o ensu lugar, de acuerdo con los parámetros del art. 8° de la ley 2213 de 2022, si se trata de notificación electrónica.

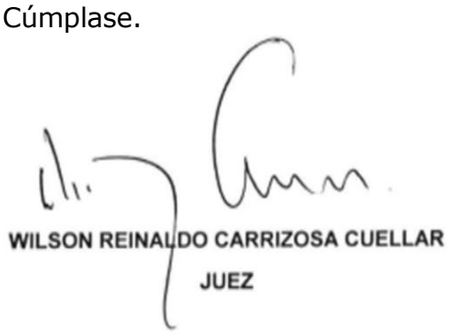
Cuarto: ADVERTIR a la parte ejecutada que deberá cancelar la obligación dentro de los cinco (5) días siguientes al conocimiento de esta providencia y dispone del término de diez (10) días para formular excepciones, los cuales correrán

simultáneamente.

Quinto: RECONOCER personería al señor **GILBERTO LOPEZ** identificado con **C.C. 12.117.969**, para que actúe en este proceso en causa propia**.**

Sexto: REQUERIR a la parte demandante para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia, proceda a adelantar los trámites pertinentes para la notificación del demandado, so pena de las consecuencias pertinentes contempladas en el artículo 317 del C.G.P.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.



WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

Firma autorizada en Decreto 491 de 2020 – Artículos 1 y 11 de la Presidencia de la República en pandemia COVID-19

Ljp 08-04-2024

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva- Huila, **08 DE ABRIL DE 2024**

Radicación:	41001-41-89-001-**2024-00130**-00
Clase de proceso:	**Ejecutivo Singular De Mínima Cuantía**
Demandante:	**COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO DEL FUTURO LTDA. "CREDIFUTURO" Nit. 891.101.627-4**
Apoderada:	**BERTHA MARIA RODRIGUEZ RIVERA – T.P. 175.140 C.S.J.**
Demandados:	**JEAN JAIME IBAGON VARON C.C. 7.707.037**
	JAIME IBAGON SANCHEZ C.C. 12.101.874

AUTO

La **COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO DEL FUTURO LTDA. "CREDIFUTURO"** con **Nit. 891.101.627-4**, a través de la apoderada judicial **BERTHA MARIA RODRIGUEZ RIVERA** allegó como título ejecutivo base de recaudo – **Pagaré No. N0024375- visible en archivo #002 -Cuaderno Principal** del expediente electrónico; así advirtiéndose que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 621 y 709 del Código de Comercio, surgiendo una obligación clara, expresa y exigible y que, por tanto, presta mérito ejecutivo al tenor de lo previsto por el artículo 82, 422, 430 del C.G.P; el Juzgado procede a la **ADMISIÓN** de la demanda, y en consecuencia,

RESUELVE

PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO en contra de **JEAN JAIME IBAGON VARON C.C. 7.707.037 Y JAIME IBAGON SANCHEZ C.C. 12.101.874**, respectivamente, para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir del hábil siguiente asu notificación personal, **PAGUE** a favor de la **COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO DEL FUTURO LTDA. "CREDIFUTURO"** con **Nit. 891.101.627-4**, las siguientes sumas de dinero contenidas en el **Pagaré No. N0024375** de fecha **31 de mayo de 2021,** a saber (Art. 431 C.G.P):

A. CUOTAS EN MORA

1. Por la suma de **seiscientos cuarenta y cinco mil doscientos setenta y seis pesos M/CTE ($645.276,oo)** correspondiente al capital de la cuota en mora del 31 **de diciembre de 2023.**

1.1. Por la suma de **CIENTO CINCUENTA MIL DOSCIENTOS CINCO PESOS M/CTE ($150.205,oo)** correspondiente a los intereses de plazo causados y no pagados, liquidados desde el **01 de diciembre de 2023 al 31 de diciembre de 2023.**

1.2. Por los intereses moratorios sobre el Capital de la cuota en mora del 31 de diciembre de 2023 liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera, a partir del **01 de enero de 2024** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

2. Por la suma de **SEISCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS M/CTE ($649.793,oo)** correspondiente al capital de lacuota en mora del 31 **de enero de 2024.**

2.1. Por la suma de **CIENTO CUARENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y OCHO PESOS M/CTE ($145.688,oo)** correspondiente a los intereses de plazo causados y no pagados, liquidados desde el **01 de enero de 2024 al 31 de enero de 2024.**

2.2. Por los intereses moratorios sobre el Capital de la cuota en mora del 31 de enero de 2024 liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera, a partir del **01 de febrero de 2024** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

3. Por la suma de **SEISCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS M/CTE ($654.342,oo)** correspondiente al capital de la cuota en mora del **29 de febrero de 2024.**

3.1. Por la suma de **CIENTO CUARENTA Y UN MIL CIENTO TREINTA Y NUEVE PESOS M/CTE ($141.139,oo)** correspondiente a los intereses de plazo causados y no pagados, liquidados desde el **01 de febrero de 2024 al 29 de febrero de 2024.**

3.2. Por los intereses moratorios sobre el Capital de la cuota en mora del 29 de febrero de 2024 liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera, a partir del **01 de marzo de 2024** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

B. <u>CAPITAL INSOLUTO</u>

1. Por la suma de **DIECINUEVE MILLONES QUINIENTOS OCHO MIL CUATROCIENTOS PESOS M/CTE ($19.508.400,oo)** por concepto del **CAPITAL INSOLUTO** contenido en el Pagaré base de ejecución.

1.1. Por lo intereses moratorios liquidados a partir de la fecha de presentación de la demanda esto es: **<u>22 de marzo de 2024</u>** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera.

SEGUNDO: Sobre la condena en costas se resolverá en su oportunidad.

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

TERCERO: NOTIFICAR esta providencia a la parte demandada, de conformidad con los arts. 291 y 292 del C.G.P, en caso de tratarse de notificación física, o en su lugar, de acuerdo con los parámetros del art. 8° de la ley 2213 de 2022, si se trata de notificación electrónica.

CUARTO: ADVERTIR a la parte ejecutada que deberá cancelar la obligación dentro de los cinco (5) días siguientes al conocimiento de esta providencia y dispone del término de diez (10) días para formular excepciones, los cuales correrán simultáneamente.

QUINTO: RECONOCER personería adjetiva a la abogada **BERTHA MARIA RODRIGUEZ RIVERA** identificada con la **36.313.158** y **T.P. No. 175.140** expedida por el C. S. de la J., correo electrónico: **bemaro_@hotmail.com**, como Apoderada Judicial de la parte demandante en virtud del poder para actuar debidamente conferido.

SEXTO: REQUERIR a la parte demandante para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia, proceda a adelantar los trámites pertinentes para la notificación del demandado, so pena de las consecuencias pertinentes contempladas en el artículo 317 del C.G.P.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

Firma autorizada en Decreto 491 de 2020 – Artículos 1 y 11 de la Presidencia de la República en pandemia COVID-19

LJP 08/04/24