

Santa Marta, 25 de mayo de 2022

INFORME: Señor Juez en la fecha pasó al Despacho el presente proceso, informando que se encuentra notificado. Ordene.

PEDRO M. MALDONADO P.  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
DE SANTA MARTA**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO**

**RADICADO N°: 47001-4189001-2018-00667-00**

**DEMANDANTE: ULISES ENRIQUE CAMARGO BOHORQUEZ.**

**DEMANDADO: RICARDO ALBERTO CARDENAS FERNANDEZ**

**Santa Marta, Veinticinco (25) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

Profiere el Despacho la providencia que en derecho corresponda dentro del proceso de la referencia, previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

ULISES ENRIQUE CAMARGO BOHORQUEZ, mediante apoderado judicial, impetró demanda ejecutiva de mínima cuantía en contra de RICARDO CARDENAS FERNANDEZ por la suma de SIETE MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$7.500.000.00) por concepto de capital, más intereses corrientes y moratorios.

Como se encontraban colmados los requisitos legales, el Juzgado mediante auto del dieciséis (16) de julio de 2018, libró orden de pago por los conceptos suplicados.

El ejecutado RICARDO ALBERTO CARDENAS FERNANDEZ, se notificó a través de curador ad litem, quien contesto dentro del término, sin presentar excepciones.

Así las cosas, como no hay excepciones que resolver se ordenará seguir adelante la ejecución conforme lo prevé el art. 440 del C.G.P., disponiendo que se liquide el crédito en la forma indicada en el art.446 Id., condenando en costas a la parte ejecutada, a cuyo propósito se fijarán como agencias en derecho la suma de TRESCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL PESOS (\$375.000,00).

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

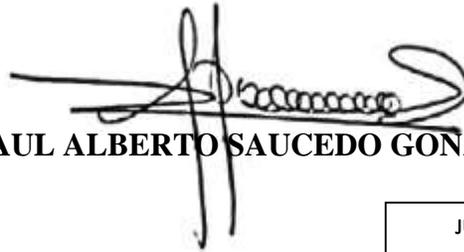
**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución contra el demandado RICARDO ALBERTO CARDENAS FERNANDEZ, por las sumas y conceptos determinados en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Practíquese la liquidación del crédito y ejecutoriado el auto que las aprueba, hágase entrega de los títulos judiciales si los hay o los que en lo sucesivo llegaren, a la parte demandante hasta cubrir la totalidad de la deuda con sus intereses y costas. Prevéngase a las partes, especialmente al ejecutante, que debe presentar la liquidación del crédito dentro de los 30 días siguientes a la ejecutoria del presente auto, so pena de dar a aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del C.G.P. y tener como desistida la acción de forma tácita.

**TERCERO:** Condénese en costas a la parte ejecutada. Fíjense como agencias en derecho la suma de TRESCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL PESOS (\$375.000,00), que deberán ser incluidas en la liquidación de costas en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**



**RAUL ALBERTO SAUCEDO GONZÁLEZ**

I.A

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE DE SANTA MARTA

SANTA MARTA, **26 de Mayo de 2022** NOTIFICADO

POR ANOTACION EN ESTADO N° **054** Y POR CORREO ELECTRÓNICO  
DE LA FECHA A LA DIRECCIÓN SUMINISTRADA POR LOS INTERESADOS.



PEDRO MIGUEL MALDONADO PEÑA  
SECRETARIO

Santa Marta, 25 de mayo de 2022.

INFORME: Señor Juez, en la fecha pasó al Despacho el presente proceso, informando que la parte demandante revoca poder a la doctora IVON DE JESUS LINERO DE LA CRUZ, así mismo confiere poder al Doctor CIRO NESTOR CRUZ RICAURTE. Ordene.

PEDRO M. MALDONADO P.

Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE  
SANTA MARTA

**PROCESO: EJECUTIVO**

**RADICACIÓN: 47.001.4189.001.2016.01182.00**

**DEMANDANTE: SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES S.A.S Nit. 900.265.408-3**

**DEMANDADO: JOHANA ARIZA MONT CC. 36.666.235 y DWITH ANTONIO ARIZA MONTES CC. 7.628.601**

**Santa Marta, Veinticinco (25) de mayo de dos mil veintidós (2022).**

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, y como quiera que el inciso primero del artículo 76 del C.G.P., establece que:

*“ARTÍCULO 76. TERMINACIÓN DEL PODER. El poder termina con la radicación en secretaría del escrito en virtud del cual se revoque o se designe otro apoderado, a menos que el nuevo poder se hubiese otorgado para recursos o gestiones determinadas dentro del proceso. (Subrayas fuera de texto)  
(...)”*

En virtud de lo anterior, el Despacho dispone tener por revocado el poder conferido a la doctora IVON DE JESUS LINERO DE LA CRUZ.

Así mismo se tendrá al Doctor CIRO NESTOR CRUZ RICAURTE como apoderado de la parte demandante para este asunto.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Aceptar la revocatoria al poder conferido por la parte ejecutante a la doctora IVON DE JESUS LINERO DE LA CRUZ.

**SEGUNDO:** RECONOCER personería jurídica al Doctor CIRO NESTOR CRUZ RICAURTE, identificado con la CC. 19.262.976 y T.P. N° 23.374 del C.S. de la J., como apoderado judicial de la parte demandante para que continúe y lleve hasta su culminación el presente proceso, en los términos y para los fines conferidos.

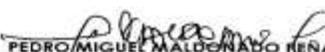
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**RAUL ALBERTO SAUCEDO GONZÁLEZ**

I.A

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE DE SANTA MARTA  
SANTA MARTA, **26 de Mayo de 2022**  
NOTIFICADO POR ANOTACION EN ESTADO N° **054** Y POR  
CORREO ELECTRÓNICO DE LA FECHA A LA DIRECCIÓN  
SUMINISTRADA POR LOS INTERESADOS.

  
PEDRO MIGUEL MALDONADO RENA  
SECRETARIO

Santa Marta, 24 de Mayo de 2022.

Informe Secretarial: En la fecha paso al Despacho del Señor Juez la presente demanda, informando que la parte ejecutante solicita la terminación del proceso por pago de las cuotas en mora Ordene.

PEDRO MIGUEL MALDONADO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SANTA MARTA**

**REFERENCIA: EJECUTIVO PAR EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL**  
**RADICACION: 47001-4189-001-2021-00535-00**  
**DEMANDANTE BANCO DAVIVIENDA S A**  
**DEMANDADO: ALFONSO JOSE GREGORI LOBO MARTINEZ**

**Santa Marta, veinticinco (25) de Mayo de dos mil veintidós (2022)**

Visto el informe secretarial que antecede, se accederá a la solicitud de terminación del proceso por pago de las cuotas en mora de la obligación que originaron la presente Litis, el levantamiento de las medidas cautelares, el desglose de los documentos aportados con la constancia expresa de que la obligación continua vigente y que éstas garantías deben ser entregadas a la parte ejecutante, así como los oficios de desembargo.

En consecuencia y de conformidad con lo establecido en el Art. 461, del C.G. del P., este Juzgado

**RESUELVE**

:

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real, iniciado por BANCO DAVIVIENDA S.A. contra ALFONSO JOSE GREGORI LOBO MARTINEZ, por pago de las cuotas en mora de la obligación origen de esta Litis, tal como fue solicitado. .

**SEGUNDO: ORDENASE** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. Líbrense oficios correspondientes, los que deben ser entregados a la parte demandante.

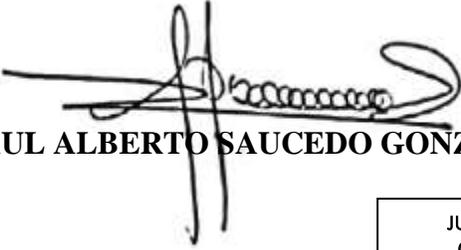
**TERCERO: DESGLOSESE** los documentos solicitados, con la constancia secretarial de que la obligación y la garantía continúan vigentes y entréguese a la parte ejecutante.

**CUARTO: SIN** condena en costas.

**QUINTO:** Previa las anotaciones del caso, **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ**

  
**RAUL ALBERTO SAUCEDO GONZALEZ**

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE SANTA MARTA SANTA MARTA, <b>26 de Mayo de 2022</b> NOTIFICADO POR ANOTACION EN ESTADO N° <b>054</b> Y POR CORREO ELECTRÓNICO DE LA FECHA A LA DIRECCIÓN SUMINISTRADA POR LOS INTERESADOS.  PEDRO MIGUEL MALDONADO PEÑA SECRETARIO
---

Santa Marta, 24 de Mayo de 2022

INFORME SECRETARIAL: En la fecha pasó al Despacho del señor Juez, el presente proceso, informando que se encuentra notificado. Ordene.

PEDRO MIGUEL MALDONADO PEÑA

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE SANTA MARTA**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO**  
**RADICADO: 47-001-4189-001-2020-00484-00**  
**DEMANDANTE: COOPALMA**  
**DEMANDADA: YOLANDA PATRICIA COTES MARADEI.**

**Santa Marta, veinticinco (25) de Mayo de dos mil veintidós (2022).**

Profiere el Despacho la providencia que en derecho corresponda dentro del proceso de la referencia, previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

**COOPERATIVA MULTIACTIVA COOPALMA** a través de apoderada instauro demanda ejecutiva contra **JOSE LUIS TERRAZA BERDUGO y ANGELICA ANTONIA BERDUGO PERTUZ**, por las sumas de NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS VEINTITRES MIL PESOS (**\$9.823.000,00**), por concepto de capital, más los intereses remuneratorios e intereses moratorios desde que se hicieron exigibles hasta el pago total de la obligación y costas del proceso.

Como se encontraban colmados los requisitos legales, el Juzgado mediante Auto del diecinueve (19) de Agosto de dos mil veinte (2020), libró orden de pago por los conceptos suplicados-

Los demandados fueron notificados mediante Aviso, el día 29 de Agosto de 2020, según certificación que se allega de la empresa de correo CERTIPOSTAL,; vencido el término de traslado guardaron silencio.

Así las cosas, como no hay excepciones que resolver se ordenará seguir adelante la ejecución conforme lo prevé el artículo 440 del C.G.P contra los demandados disponiendo que se liquide el crédito en la forma indicada en el art.446 Id., condenando en costas a la parte ejecutada, a cuyo propósito se fijarán como agencias en derecho la suma de \$491.150.00 M.L.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado.

## RESUELVE

**PRMERO:** Seguir adelante la ejecución contra los demandados **JOSE LUIS TERRAZA BERDUGO y ANGELICA ANTONIA BERDUGO PERTUZ** por las sumas y conceptos determinados en el mandamiento de pago.

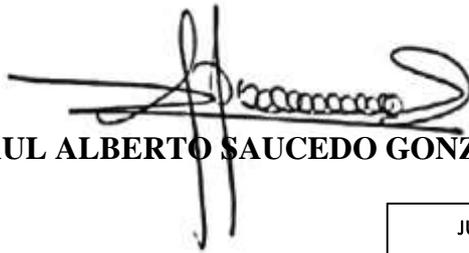
**SEGUNDO:** Practíquese la liquidación del crédito y ejecutoriado el auto que las aprueba, hágase entrega de los títulos judiciales si los hay o los que en lo sucesivo llegaren, a la parte demandante hasta cubrir la totalidad de la deuda con sus intereses y costas.

**TERCERO:** Condénese en costas a la parte ejecutada. Fíjense como agencias en derecho la suma de CUATROCIENTOS NOVENTA Y UN MIL CIENTO CINCUENTA PESOS (\$491.150.00) M.L. las que deberán ser incluidas en la liquidación de costas en su oportunidad.

**CUARTO:** Prevéngase a las partes, especialmente al ejecutante para que aporte la liquidación del crédito en el término de treinta (30) días, contados desde la ejecutoria del presente Auto, so pena de que se de aplicación a la sanción por Desistimiento Tácito dispuesta en el Art. 317 del C.G. del P.

## NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

EL JUEZ,



**RAUL ALBERTO SAUCEDO GONZALEZ**

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE DE SANTA MARTA

SANTA MARTA, **26 de Mayo de 2022** NOTIFICADO  
POR ANOTACION EN ESTADO Nº **054** Y POR CORREO ELECTRÓNICO  
DE LA FECHA A LA DIRECCIÓN SUMINISTRADA POR LOS INTERESADOS.

  
PEDRO MIGUEL MALDONADO PEÑA  
SECRETARIO

Santa Marta, 25 de mayo de 2022.

INFORME: En la fecha paso al Despacho del señor Juez la presente demanda, informando que la apoderada de la parte demandante, solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación y el levantamiento de medidas cautelares. Ordene.

PEDRO M. MALDONADO PEÑA  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
SANTA MARTA

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN: 47-001-4189-001-2016-00450-00**  
**DEMANDANTE: SUMA SOCIEDAD COOPERATIVA Nit. 800.242.531-1.**  
**DEMANDADO: HERNÁN ANTONIOPAREJO OJEDA C.C.12.615.850**

**Santa Marta, Veinticinco (25) de mayo de dos mil veintidós (2022).**

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que el artículo 461 del C.G.P., establece que *“Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente”*, este Despacho dispondrá la terminación del proceso por pago total de la obligación y el levantamiento de las medidas cautelares.

Por lo expuesto se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dar por terminado el presente proceso por pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro de este proceso. Líbrense los oficios del caso.

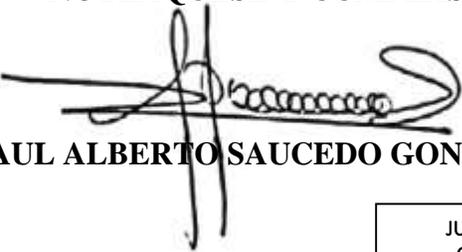
**TERCERO:** Ordénese el desglose de los documentos que sirvieron de base para presentar esta demanda y entréguese a la parte ejecutada con las anotaciones del caso.

**CUARTO:** Surdido lo anterior, Archívese

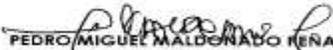
**QUINTO:** Sin costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ**

  
**RAUL ALBERTO SAUCEDO GONZÁLEZ**

I.A

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE SANTA MARTA
SANTA MARTA, <b>26 de Mayo de 2022</b>
NOTIFICADO POR ANOTACION EN ESTADO Nº <b>054</b> Y POR CORREO ELECTRÓNICO DE LA FECHA A LA DIRECCIÓN SUMINISTRADA POR LOS INTERESADOS.
 PEDRO MIGUEL MALDONADO PEÑA SECRETARIO

Santa Marta, 25 de mayo de 2022.

INFORME: En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso ejecutivo informándole, que la parte demandante solicita medidas cautelares. Ordene.

Pedro M. Maldonado P.

Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
SANTA MARTA

**PROCESO: DEMANDA DE ENRIQUECIMIENTO SIN CAUSA**

**RADICACIÓN: 47.001.4189.001.2021.00817.00**

**DEMANDANTE: CORPORACION DE INVERSIONES DE CORDOBA EN  
INTERVENCION "COINVERCOR" Nit. 900.297.634-9**

**DEMANDADO: IRMA ISABEL OROZCO DE LA CRUZ CC. 36.550.724 y  
MARCOS DE JESUS LLANOS DOMINGUEZ CC. 12.535.994.**

**Santa Marta, Veinticinco (25) de mayo de dos mil veintidós (2022).**

El Despacho se abstendrá de acceder a la medida cautelar solicitada en memorial que antecede, toda vez que la parte demandante no ha cumplido con la carga impuesta en auto de fecha 26 de octubre de 2021.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**RAUL ALBERTO SAUCEDO GONZÁLEZ**

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE DE SANTA MARTA

SANTA MARTA, **26 de Mayo de 2022** NOTIFICADO  
POR ANOTACION EN ESTADO Nº **054** Y POR CORREO ELECTRÓNICO  
DE LA FECHA A LA DIRECCIÓN SUMINISTRADA POR LOS INTERESADOS.

PEDRO MIGUEL MALDONADO HENA  
SECRETARIO

Santa Marta, 24 de Mayo de 2022.

INFORME SECRETARIAL: Señor Juez, en la fecha pasó al Despacho el presente proceso, informando que la representante legal de la parte demandante otorga poder, Ordene.

Pedro M. Maldonado P.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
SANTA MARTA

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO  
**RADICADO:** 47-001-4189-001-2021-00316-00  
**DEMANDANTE:** FONDO EMPLEADOS DEL SENA Y SERVIDORES PUBLICOS  
(FES).  
**DEMANDADA:** AUDRYS SOFIA PALMA VICIOSO

**Santa Marta, veinticinco (25) de Mayo de dos mil veintidos (2022).**

Visto el informe secretarial que antecede y por ser procedente, el Despacho accederá a reconocerle personería jurídica al Abogado JUAN CAMILO SALDARRIAGA CANO como apoderado judicial de la parte ejecutante.

Por lo expuesto el juzgado

**RESUELVE:**

**UNICO:** RECONOCER personería jurídica al Abogado JUAN CAMILO SALDARRIAGA CANO identificado con la CC N°. 8.163.046 y T.P. N° 157.745 del C.S. de la J., como apoderado judicial de la parte demandante en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ,

**RAUL ALBERTO SAUCEDO GONZALEZ**

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE DE SANTA MARTA

SANTA MARTA, **26 de Mayo de 2022**

NOTIFICADO POR ANOTACION EN ESTADO N° **054** Y POR  
CORREO ELECTRÓNICO DE LA FECHA A LA DIRECCIÓN  
SUMINISTRADA POR LOS INTERESADOS.

PEDRO MIGUEL MALDONADO HENÁ  
SECRETARIO

Santa Marta, 24 de Mayo de 2022.

INFORME SECRETARIAL: Señor Juez, en la fecha pasó al Despacho el presente proceso, informando que la parte demandante revoca y a la vez otorga poder, además solicita medidas Ordene

PEDRO M. MALDONADO P.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DE SANTA MARTA

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO  
**RADICADO:** 47-001-4189-001-2019-00885-00  
**DEMANDANTE:** COOPSERP COLOMBIA. NIT 805.004.034-9  
**DEMANDADO:** ALBERTO SABAC VILLALBA FERNANDEZ. CC 4.974.905

Santa Marta, veinticinco (25) de Mayo de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta lo manifestado por la parte demandante mediante escrito, se accede a ello por ser procedente y se aceptara revocar el mandato otorgado a la doctora RAIZA CANABAL como apoderada judicial , a la vez que se le reconocerá personería jurídica a la Abogada MAYRA ALEJANDRA GOMEZ CANTILLO, para que continúe con los tramites del presente proceso. Igualmente se decretara la medida de embargo.

Por lo expuesto el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Aceptar la revocatoria al poder conferido por la parte ejecutante a la doctora RAIZA CANABAL .

**SEGUNDO:** RECONOCER personería jurídica a la doctora MAYRA ALEJANDRA GOMEZ CANTILLO identificada con la CC N°1.081.817.166 y T.P. N° 296.9353 C.S. de la J., como apoderado judicial de la parte demandante, para que continúe con los trámites del presente proceso y para los fines del poder conferido.

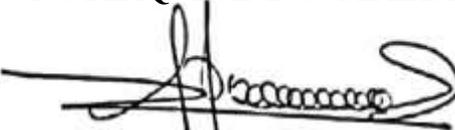
**TERCERO:** DECRETAR el embargo y retención del treinta por ciento (30% ) del valor de las cesantías que tenga el demandado ALBERTO SABAC VILLALBA FERNANDEZ en COLPENSIONES, el cual se hará efectivo al momento del retiro parcial o definitivo, según sea solicitado.

**CUARTO:** LIMITESE el embargo en la suma de TRECE MILLONES CIENTO OCHENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS (\$13.186.255.00) M.L.,

**QUINTO:** La copia de la presente decisión judicial, debidamente certificada por el sello y firma del secretario, hace las veces de oficio dirigido a la entidad y/o empresa responsable de la medida cautelar. (Art. 111 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ,

  
RAUL ALBERTO SAUCEDO GONZALEZ

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE DE SANTA MARTA  
SANTA MARTA, **26 de Mayo de 2022**  
NOTIFICADO POR ANOTACION EN ESTADO N° **054** Y POR  
CORREO ELECTRÓNICO DE LA FECHA A LA DIRECCIÓN  
SUMINISTRADA POR LOS INTERESADOS.  
  
PEDRO MIGUEL MALDONADO PEÑA  
SECRETARIO

Santa Marta, 25 de mayo de 2022.

INFORME: Señor Juez, en la fecha paso al Despacho el presente proceso, informando que el curador *ad litem* no ha contestado, por lo que la parte demandante solicita nuevo curador. Ordene.

PEDRO M. MALDONADO P.  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
SANTA MARTA

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN: 47.001.4189.001.2019.00877.00**  
**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ**  
**DEMANDADO: KEVINN MUÑOZ CASTAÑEDA**

**Santa Marta, Veinticinco (25) de mayo de dos mil veintidós (2022).**

Visto el informe secretarial que antecede, y ante la eventualidad de que el curador designado no ha contestado la demanda, el Despacho procederá a removerlo y en su efecto, se designará como curador *ad litem* del demandado KEVINN MUÑOZ CASTAÑEDA, al abogado MIGUEL NARVAEZ MORENO, quien de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 7 del art. 48 del mismo código, desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio. El presente nombramiento es de forzosa aceptación, en consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiera lugar.

Por lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** REMOVER al curador *ad litem* designado mediante auto de calenda veinticuatro (24) de mayo de 2021, abogado SALOME SERJE.

**SEGUNDO:** DESIGNAR como curador *ad litem* del demandado KEVINN MUÑOZ CASTAÑEDA, al abogado MIGUEL NARVAEZ MORENO.

**TERCERO:** Comuníquesele al nombrado la presente decisión, informándosele que deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiera lugar.

**CUARTO:** Dispóngase a cargo de la parte demandante, la suma de DOSCIENTOS MIL PESOS (\$200.000.00) como gastos de curaduría.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**RAÚL ALBERTO SAUCEDO GONZÁLEZ**

I.A

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SANTA MARTA SANTA MARTA, <b>26 de Mayo de 2022</b> NOTIFICADO POR ANOTACION EN ESTADO N° <b>054</b> Y POR CORREO ELECTRÓNICO DE LA FECHA A LA DIRECCIÓN SUMINISTRADA POR LOS INTERESADOS.  PEDRO MIGUEL MALDONADO PEÑA SECRETARIO
--

Santa Marta, 25 de mayo de 2022.

INFORME: En la fecha paso al Despacho del señor Juez la presente demanda, informando que la apoderada de la parte demandante, solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación y el levantamiento de medidas cautelares. Ordene.

PEDRO M. MALDONADO PEÑA  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
SANTA MARTA

**PROCESO: EJECUTIVO**

**RADICACIÓN: 47.001.4189.001.2020.00539.00**

**DEMANDANTE: BANCOOMEVA S.A. Nit. 900.406.150-5.**

**DEMANDADO: JAVIER IGNACIO TERNERA ESCALANTE CC. 73.096.855.**

**Santa Marta, Veinticinco (25) de mayo de dos mil veintidós (2022).**

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que el artículo 461 del C.G.P., establece que *“Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente”*, este Despacho dispondrá la terminación del proceso por pago total de la obligación y el levantamiento de las medidas cautelares.

Por lo expuesto se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dar por terminado el presente proceso por pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro de este proceso. Librense los oficios del caso.

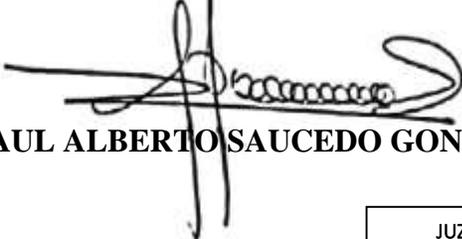
**TERCERO:** Ordénese el desglose de los documentos que sirvieron de base para presentar esta demanda y entréguese a la parte ejecutada con las anotaciones del caso.

**CUARTO:** Surdido lo anterior, Archívese

**QUINTO:** Sin costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ**

  
**RAUL ALBERTO SAUCEDO GONZÁLEZ**

I.A

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SANTA MARTA SANTA MARTA, <b>26 de Mayo de 2022</b> NOTIFICADO POR ANOTACION EN ESTADO N° <b>054</b> Y POR CORREO ELECTRÓNICO DE LA FECHA A LA DIRECCIÓN SUMINISTRADA POR LOS INTERESADOS.  PEDRO MIGUEL MALDONADO PEÑA SECRETARIO
--

Santa Marta, 25 de mayo de 2022.

En la fecha paso al Despacho del Señor Juez el proceso informándole que la demandada se encuentra notificada y dentro del término un demandado contestó la demanda. Ordene.

Pedro Miguel Maldonado Peña  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SANTA MARTA**

**RAD.: 2021-00951-00**

Santa Marta, veinticinco (25) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Se pronuncia el despacho respecto de la contestación realizada por el demandado mediante apoderado judicial y recibida por correo dentro del término para descorrer y en el cual la parte demandada, Jaime Enrique Zapata Infante pretende ser escuchado al interior del proceso, teniendo en cuenta que éste es promovido por mora, sin acreditar el pago de los cánones de arrendamiento causados desde la presentación de la demanda hasta el momento de contestarla y frente a la demandada Marlene Arregocés Angulo fue debidamente notificada y quien dejó vencer el término del traslado sin presentar oposición.

Frente a ello simplemente hay que decir que como el contrato fue acreditado con la demanda en documentales visibles al interior de la misma, no vacila el despacho en tener por cierta la existencia de ese acuerdo de voluntades entre Mercedes Santos Arenas como arrendadora y Jaime Enrique Zapata Infante Y Marlene Arregocés Angulo como arrendatarios, respecto del inmueble ubicado en la carrera 19ª No. 7ª-45 de la actual nomenclatura del Barrio Los Almendros de la ciudad de Santa Marta.

Descartar la oposición del demandado no resulta ser, en esas condiciones, una decisión que limite su derecho a la defensa, puesto que las hipótesis en las que la Corte Constitucional ha resuelto inaplicar el contenido normativo que contempla la exigencia de que el enjuiciado en procesos como el que nos ocupa, acredite el pago de los meses causados para poder ser escuchado en el proceso, tienen un referente factual que cierne sobre la real existencia del contrato de arrendamiento del que se sirve el demandante para lograr la restitución, un oscuro manto de incertidumbre.

Así por ejemplo, en el caso que analizó en la sentencia T-808 de 2009, en el cual la demandada se opuso alegando ser poseedora del bien perseguido por la demandante, para acreditar la existencia del contrato se anexaron a la demanda unas declaraciones extrajuicio que no eran lo suficientemente convincentes para poner en evidencia el acuerdo de voluntades, razón por la cual la Corte concluyó, ahí sí, que habían serias dudas sobre su existencia que no permitían aplicar, *strictu sensu*, el art. 424 del entonces vigente C. de P. C. que era el que contemplaba la exigencia que ahora trae el 384 del C.G.P.

Más, sin embargo, en este caso, ante la contundencia de la evidencia, no hay como sostener siquiera un motivo que haga vacilar sobre si el contrato existe o no, pues, las pruebas aportadas, objetivamente, pone al despacho ante su incuestionable presencia.

De ese modo, como tampoco demostró que estuviese al día en el pago de los cánones causados desde la presentación del libelo genitor, pues de las documentales aportadas no emerge con claridad que se haya cancelado lo causado de conformidad con la exigencia del artículo 384 del C.G.P, no se les escuchará en este proceso.

Por lo expuesto,

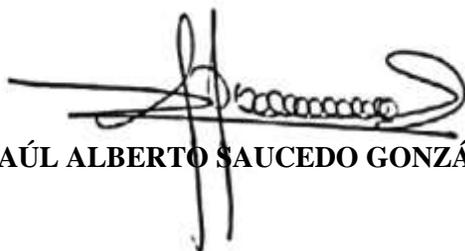
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** No atender la contestación de la demanda presentada por la parte demandada, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado este proveído, vuelva el proceso al despacho para resolver lo que corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

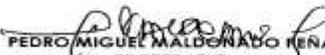


**RAÚL ALBERTO SAUCEDO GONZÁLEZ**

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE DE SANTA MARTA

SANTA MARTA, **26 de Mayo de 2022** NOTIFICADO

POR ANOTACION EN ESTADO N° **054** Y POR CORREO ELECTRÓNICO  
DE LA FECHA A LA DIRECCIÓN SUMINISTRADA POR LOS INTERESADOS.

  
PEDRO MIGUEL MALDONADO PEÑA  
SECRETARIO