

Santa Marta, 06 de octubre de 2022

INFORME: Señor Juez en la fecha pasó al Despacho el presente proceso, informando que se encuentra notificado. Ordene.

PEDRO M. MALDONADO P.  
Secretario

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE SANTA MARTA

#### PROCESO: EJECUTIVO

**RADICACIÓN: 47.001.4189.001.2021.00212.00**

**DEMANDANTE: CREDITITULOS S.A.S Nit. 890.116.937-4**

**DEMANDADO: HOLMAN ZAPATA ORTIZ CC. 7.600.478 y JORGE RODRIGUEZ REBOLLEDO CC. 12.555.755**

**Santa Marta, Seis (06) de Octubre de dos mil veintidós (2022)**

Profiere el Despacho la providencia que en derecho corresponda dentro del proceso de la referencia, previas las siguientes:

#### CONSIDERACIONES

CREDITITULOS S.A.S, mediante apoderado judicial, impetró demanda ejecutiva de mínima cuantía en contra de HOLMAN ZAPATA ORTIZ y JORGE RODRIGUEZ REBOLLEDO, por la suma de DOS MILLONES CUATROCIENTOS SETENTA Y UN MIL QUINIENTOS OCHENTA PESOS (\$2.471.580,00) por concepto de capital, más intereses moratorios.

Como se encontraban colmados los requisitos legales, el Juzgado mediante auto del veintiséis (26) de abril de 2021, libró orden de pago por los conceptos suplicados.

El ejecutado HOLMAN ZAPATA ORTIZ, se notificó conforme la Ley 2213 de 2022 el día 14 de julio de 2021, sin ejercitar su derecho de defensa dentro del término de ley.

El ejecutado JORGE RODRIGUEZ REBOLLEDO, se notificó a través de curador ad litem, quien contestó dentro del término, sin presentar excepciones.

Así las cosas, como no hay excepciones que resolver se ordenará seguir adelante la ejecución conforme lo prevé el art. 440 del C.G.P., disponiendo que se liquide el crédito en la forma indicada en el art.446 Id., condenando en costas a la parte ejecutada, a cuyo propósito se fijarán como agencias en derecho la suma de CIENTO VEINTITRES MIL QUINIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS (\$123.579,00).

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

#### RESUELVE:

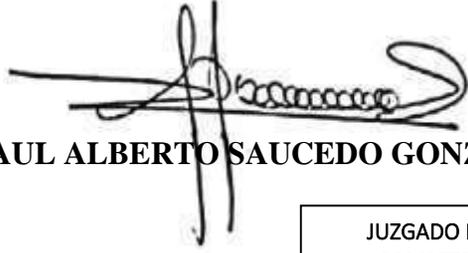
**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución contra los demandados HOLMAN ZAPATA ORTIZ y JORGE RODRIGUEZ REBOLLEDO, por las sumas y conceptos determinados en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Practíquese la liquidación del crédito y ejecutoriado el auto que las aprueba, hágase entrega de los títulos judiciales si los hay o los que en lo sucesivo llegaren, a la parte demandante hasta cubrir la totalidad de la deuda con sus intereses y costas. Prevéngase a las partes, especialmente al ejecutante, que debe presentar la liquidación del crédito dentro de los 30 días siguientes a la ejecutoria del presente auto, so pena de dar a aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del C.G.P, y tener como desistida la acción de forma tácita.

**TERCERO:** Condénese en costas a la parte ejecutada. Fíjense como agencias en derecho la suma de CIENTO VEINTITRES MIL QUINIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS (\$123.579,00), que deberán ser incluidas en la liquidación de costas en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**



**RAUL ALBERTO SAUCEDO GONZÁLEZ**

I.A

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE DE SANTA MARTA

SANTA MARTA **7 de Octubre de 2022** NOTIFICADO POR  
ANOTACION EN ESTADO N° **119** Y POR CORREO ELECTRÓNICO DE LA FECHA A  
LA DIRECCIÓN SUMINISTRADA POR LOS INTERESADOS.



**PEDRO MIGUEL MALDONADO PEÑA**  
SECRETARIO

Santa Marta, 06 de octubre de 2022.

INFORME: Señor Juez, en la fecha pasó al Despacho el presente proceso, informando que la parte demandante confiere poder a otro profesional del derecho. Ordene.

PEDRO M. MALDONADO P.  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE  
SANTA MARTA

**PROCESO: EJECUTIVO**

**RADICACIÓN: 47.001.4189.001.2021.00977.00**

**DEMANDANTE: SYSTEMGROUP S.A.S Nit. 800.161.568-3**

**DEMANDADO: LILIANA EXCELIS RONCALLO ROBLES CC. 57.443.741**

**Santa Marta, Seis (06) de octubre de dos mil veintidós (2022).**

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, y como quiera que el inciso primero del artículo 76 del C.G.P., establece que:

*“ARTÍCULO 76. TERMINACIÓN DEL PODER. El poder termina con la radicación en secretaría del escrito en virtud del cual se revoque o se designe otro apoderado, a menos que el nuevo poder se hubiese otorgado para recursos o gestiones determinadas dentro del proceso. (Subrayas fuera de texto)  
(...)”*

En virtud de lo anterior, el Despacho dispone tener por revocado el poder conferido a la Doctora JESSIKA MAYERLLY GONZÁLEZ INFANTE y tendrá a las doctoras JESSICA ALEJANDRA PARDO MORENO, MARLY ALEXANDRA ROMERO CAMACHO y CINDY TATIANA SANABRIA TOLOZA, como apoderados de la parte demandante para este asunto.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Téngase a la doctora JESSICA ALEJANDRA PARDO MORENO, como apoderada de la parte demandante para este asunto, en los términos y condiciones que expresa el memorial poder; y como sustitutas a las doctoras MARLY ALEXANDRA ROMERO CAMACHO y CINDY TATIANA SANABRIA TOLOZA.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**El Juez,**

**RAUL ALBERTO SAUCEDO GONZÁLEZ**

I.A

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE SANTA MARTA SANTA MARTA <b>7 de Octubre de 2022</b> NOTIFICADO POR ANOTACION EN ESTADO N° <b>119</b> Y POR CORREO ELECTRÓNICO DE LA FECHA A LA DIRECCIÓN SUMINISTRADA POR LOS INTERESADOS.  PEDRO MIGUEL MALDONADO PEÑA SECRETARIO
---

Santa Marta, 06 de octubre de 2022

INFORME: Señor Juez en la fecha pasó al Despacho el presente proceso, informando que se encuentra notificado. Ordene.

PEDRO M. MALDONADO P.

Secretario

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE SANTA MARTA

#### PROCESO EJECUTIVO

**RADICACIÓN: 47.001.4189.001.2022-00189-00**

**DEMANDANTE: COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.S Nit. 860.032.330-3**

**DEMANDADO: XIMENA YOLET MAESTRE MENDOZA CC. 36.725.519**

**Santa Marta, Seis (06) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

Profiere el Despacho la providencia que en derecho corresponda dentro del proceso de la referencia, previas las siguientes:

#### CONSIDERACIONES

COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.S, a través de apoderado impetró demanda ejecutiva de mínima cuantía en contra de XIMENA YOLET MAESTRE MENDOZA, por la suma de CINCO MILLONES DOSCIENTOS TRECE MIL CUARENTA Y SIETE PESOS (\$5.213.047) por concepto de capital contenido en el título valor pagare No. 99919796834, más los intereses corrientes y moratorios.

Como se encontraban colmados los requisitos legales, el Juzgado mediante auto del seis (06) de julio de 2021, libró orden de pago por los conceptos suplicados.

La ejecutada XIMENA YOLET MAESTRE MENDOZA, se notificó conforme la Ley 2213 de 2022 el día 18 de agosto de 2022, sin ejercitar su derecho de defensa dentro del término de ley.

Así las cosas, como no hay excepciones que resolver se ordenará seguir adelante la ejecución conforme lo prevé el art. 440 del C.G.P., disponiendo que se liquide el crédito en la forma indicada en el art.446 Id., condenando en costas a la parte ejecutada, a cuyo propósito se fijarán como agencias en derecho la suma de DOSCIENTOS SESENTA MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS (\$260.652,00).

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

#### RESUELVE:

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución contra la demandada XIMENA YOLET MAESTRE MENDOZA, por las sumas y conceptos determinados en el mandamiento de pago.

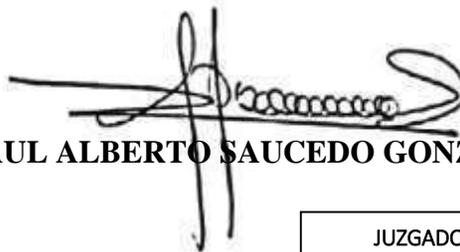
**SEGUNDO:** Practíquese la liquidación del crédito y ejecutoriado el auto que las aprueba, hágase entrega de los títulos judiciales si los hay o los que en lo sucesivo llegaren, a la parte demandante hasta cubrir la totalidad de la deuda con sus intereses y costas. Prevéngase a las partes,

especialmente al ejecutante, que debe presentar la liquidación del crédito dentro de los 30 días siguientes a la ejecutoria del presente auto, so pena de dar a aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del C.G.P, y tener como desistida la acción de forma tácita.

**TERCERO:** Condénese en costas a la parte ejecutada. Fíjense como agencias en derecho la suma de DOSCIENTOS SESENTA MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS (\$260.652,00), que deberán ser incluidas en la liquidación de costas en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**



**RAUL ALBERTO SAUCEDO GONZÁLEZ**

I.A

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE DE SANTA MARTA

SANTA MARTA **7 de Octubre de 2022** NOTIFICADO POR  
ANOTACION EN ESTADO Nº **119** Y POR CORREO ELECTRÓNICO DE LA FECHA A  
LA DIRECCIÓN SUMINISTRADA POR LOS INTERESADOS.

  
PEDRO MIGUEL MALDONADO PEÑA  
SECRETARIO

Santa Marta, 6 de octubre de 2022.

INFORME: Señor Juez, en la fecha pasó al Despacho el presente proceso, informando que correspondió por reparto. Ordene.

PEDRO MIGUEL MALDONADO PEÑA  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
SANTA MARTA

**RAD. 2022.00473.00.**

**Santa Marta, Seis (06) de octubre de dos mil veintidós (2022).**

Por encontrarse reunidos los requisitos exigidos en el art. 82 y 422 del C.G.P., y dado que el documento que se anexa presta mérito ejecutivo por contener una obligación clara, expresa y actualmente exigible, el Juzgado libraré el mandamiento de pago.

Por lo expuesto, se

**RESUELVE:**

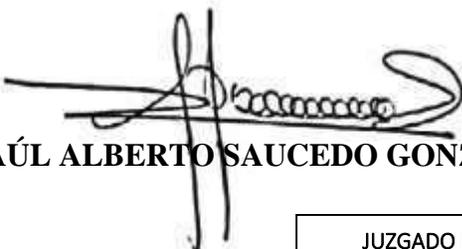
**PRIMERO:** Librar orden de pago por la vía ejecutiva a favor de CREZCAMOS S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO, y en contra de ELIZABETH MARBELLO APUSHANA, por la suma de TRES MILLONES CIENTO CINCUENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS (\$3.154.479) por concepto de capital contenido en el título valor pagare allegado más los intereses corrientes y moratorios, lo cual deberá cancelar la demandada dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído.

**SEGUNDO:** Notifíquese el presente proveído en la forma establecida en el artículo 291 del C.G.P., en concordancia con el art. 8 de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO:** Téngase a ESTEFANY CRISTINA TORRES BARAJAS, como apoderada judicial de la parte demandante.

**Notifíquese y Cúmplase,**

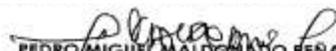
**EL JUEZ**

  
**RAÚL ALBERTO SAUCEDO GONZÁLEZ**

LA

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SANTA MARTA

SANTA MARTA **7 de Octubre de 2022** NOTIFICADO POR  
ANOTACION EN ESTADO Nº **119** Y POR CORREO ELECTRÓNICO DE LA FECHA A  
LA DIRECCIÓN SUMINISTRADA POR LOS INTERESADOS.

  
PEDRO MIGUEL MALDONADO PEÑA  
SECRETARIO

Santa Marta, 6 de octubre de 2022.

INFORME: Señor Juez, en la fecha pasó al Despacho el presente proceso, informando que correspondió por reparto. Ordene.

PEDRO MIGUEL MALDONADO PEÑA  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
SANTA MARTA

**RAD. 2022.00476.00.**

**Santa Marta, Seis (06) de octubre de dos mil veintidós (2022).**

Por encontrarse reunidos los requisitos exigidos en el art. 82 y 422 del C.G.P., y dado que el documento que se anexa presta mérito ejecutivo por contener una obligación clara, expresa y actualmente exigible, el Juzgado librará el mandamiento de pago.

Por lo expuesto, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar orden de pago por la vía ejecutiva a favor de SUMA SOCIEDAD COOPERATIVA y en contra de REINALDO LUIS CASTIBLANCO JIMENEZ, por la suma de DIECISIETE MILLONES TRESCIENTOS SESENTA Y CINCO MIL CIENTO NOVENTA Y TRES PESOS (\$17.365.193) por concepto de capital contenido en el título valor pagare N° 25876 más los intereses corrientes y moratorios, lo cual deberá cancelar el demandado dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído.

**SEGUNDO:** Notifíquese el presente proveído en la forma establecida en el artículo 291 del C.G.P., en concordancia con el art. 8 de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO:** Téngase a NOHEMI VILLARRUEL RANGEL, como apoderada judicial de la parte demandante.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**EL JUEZ**

**RAÚL ALBERTO SAUCEDO GONZÁLEZ**

I.A

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE DE SANTA MARTA

SANTA MARTA **7 de Octubre de 2022** NOTIFICADO POR  
ANOTACION EN ESTADO N° **119** Y POR CORREO ELECTRÓNICO DE LA FECHA A  
LA DIRECCIÓN SUMINISTRADA POR LOS INTERESADOS.

PEDRO MIGUEL MALDONADO PEÑA  
SECRETARIO

Santa Marta, 6 de octubre de 2022.

INFORME: Señor Juez, en la fecha pasó al Despacho el presente proceso, informando que correspondió por reparto. Ordene.

PEDRO MIGUEL MALDONADO PEÑA  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
SANTA MARTA

**RAD. 2022.00478.00.**

**Santa Marta, Seis (06) de octubre de dos mil veintidós (2022).**

Por encontrarse reunidos los requisitos exigidos en el art. 82 y 422 del C.G.P., y dado que el documento que se anexa presta mérito ejecutivo por contener una obligación clara, expresa y actualmente exigible, el Juzgado libraré el mandamiento de pago.

Por lo expuesto, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar orden de pago por la vía ejecutiva a favor de BAYPORT COLOMBIA S.A y en contra de EDWIN FABIAN RIVERA BURITICA, por la suma de VEINTIDOS MILLONES QUINIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS (\$22,546,545.13) por concepto de capital contenido en el título valor pagare N° 796353 más los intereses corrientes y moratorios, lo cual deberá cancelar el demandado dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído.

**SEGUNDO:** Notifíquese el presente proveído en la forma establecida en el artículo 291 del C.G.P., en concordancia con el art. 8 de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO:** Téngase a GLEINI LORENA VILLA BASTO, como apoderada judicial de la parte demandante.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**EL JUEZ**

  
**RAÚL ALBERTO SAUCEDO GONZÁLEZ**

I.A

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE DE SANTA MARTA

SANTA MARTA **7 de Octubre de 2022** NOTIFICADO POR  
ANOTACION EN ESTADO N° **119** Y POR CORREO ELECTRÓNICO DE LA FECHA A  
LA DIRECCIÓN SUMINISTRADA POR LOS INTERESADOS.

  
PEDRO MIGUEL MALDONADO PEÑA  
SECRETARIO

Santa Marta, 6 de octubre de 2022.

INFORME: Señor Juez, en la fecha pasó al Despacho el presente proceso, informando que correspondió por reparto. Ordene.

PEDRO MIGUEL MALDONADO PEÑA  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
SANTA MARTA

**RAD. 2022.00483.00.**

**Santa Marta, Seis (06) de Octubre de dos mil veintidós (2022).**

Por encontrarse reunidos los requisitos exigidos en el art. 82 y 422 del C.G.P., y dado que el documento que se anexa presta mérito ejecutivo por contener una obligación clara, expresa y actualmente exigible, el Juzgado libraré el mandamiento de pago.

Por lo expuesto, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar orden de pago por la vía ejecutiva a favor de AIR-E S.A E.S.P, y en contra de la SOCIEDAD DE INVERSIONES VIVES Y CIA S.A. "CONSTRUCTORA VIVES S.A". por la suma de VEINTITRES MILLONES TRESCIENTOS OCHENTA MIL TRESCIENTOS NOVENTA PESOS (\$23.380.390,00), por concepto de capital adeudado en facturas de servicio de energía, más intereses corrientes y moratorios, lo cual deberá cancelar el demandado dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído.

**SEGUNDO:** Notifíquese el presente proveído en la forma establecida en el artículo 291 del C.G.P., en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO:** Téngase a EDUARDO JOSE DANGOND CULZAT, como apoderado judicial de la parte demandante.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**EL JUEZ**

**RAÚL ALBERTO SAUCEDO GONZÁLEZ**

I.A

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE DE SANTA MARTA

SANTA MARTA **7 de Octubre de 2022** NOTIFICADO POR  
ANOTACION EN ESTADO N° **119** Y POR CORREO ELECTRÓNICO DE LA FECHA A  
LA DIRECCIÓN SUMINISTRADA POR LOS INTERESADOS.

PEDRO MIGUEL MALDONADO PEÑA  
SECRETARIO

Santa Marta, 6 de octubre de 2022.

INFORME: Señor Juez, en la fecha pasó al Despacho el presente proceso, informando que correspondió por reparto. Ordene.

PEDRO MIGUEL MALDONADO PEÑA  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
SANTA MARTA

**RAD. 2022.00485.00.**

**Santa Marta, Seis (06) de Octubre de dos mil veintidós (2022).**

Por encontrarse reunidos los requisitos exigidos en el art. 82 y 422 del C.G.P., y dado que el documento que se anexa presta mérito ejecutivo por contener una obligación clara, expresa y actualmente exigible, el Juzgado libraré el mandamiento de pago.

Por lo expuesto, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar orden de pago por la vía ejecutiva a favor de AIR-E S.A E.S.P, y en contra de NELSON EDUARDO OSPINA PEREZ por la suma de DIEZ MILLONES CIENTO NOVENTA Y UN MIL CUATROCIENTOS VEINTE PESOS (\$10.191.420,00), por concepto de capital adeudado en facturas de servicio de energía, más intereses corrientes y moratorios, lo cual deberá cancelar el demandado dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído.

**SEGUNDO:** Notifíquese el presente proveído en la forma establecida en el artículo 291 del C.G.P.

**TERCERO:** Téngase a EDUARDO JOSE DANGOND CULZAT, como apoderado judicial de la parte demandante.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**EL JUEZ**

  
**RAÚL ALBERTO SAUCEDO GONZÁLEZ**

I.A

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SANTA MARTA

SANTA MARTA **7 de Octubre de 2022** NOTIFICADO POR  
ANOTACION EN ESTADO N° **119** Y POR CORREO ELECTRÓNICO DE LA FECHA A  
LA DIRECCIÓN SUMINISTRADA POR LOS INTERESADOS.

  
PEDRO MIGUEL MALDONADO PEÑA  
SECRETARIO

Santa Marta, 6 de octubre de 2022.

INFORME: Señor Juez, en la fecha pasó al Despacho el presente proceso, informando que nos correspondió por reparto. Ordene.

PEDRO MIGUEL MALDONADO PEÑA  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
SANTA MARTA

**RAD: 2022-00486-00**

**Santa Marta, Seis (06) de octubre de dos mil veintidós (2022).**

Por encontrarse reunidos los requisitos exigidos en el art. 82 y 422 del C.G.P., y dado que el documento que se anexa presta mérito ejecutivo por contener una obligación clara, expresa y actualmente exigible, el Juzgado libraré el mandamiento de pago.

Por lo expuesto, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar orden de pago por la vía ejecutiva a favor de SERRANO y CIA S.A.S. (SERCOL), y en contra de CARLOS ARTURO CELEDON MANJARRES y ESTEFANIA ALEXANDRA OROZCO NIEBLES, por la suma de UN MILLON OCHOCIENTOS DIECISEIS MIL SETECIENTOS CINCUENTA PESOS (\$1.816.750,00), por concepto de capital adeudado de la letra de cambio de fecha 29 de septiembre de 2020, más intereses corrientes y moratorios, lo cual deberán cancelar los demandados dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído.

**SEGUNDO:** Notifíquese el presente proveído en la forma establecida en el artículo 291 del C.G.P.

**TERCERO:** Reconocer personería al Doctor CARLOS ALBERTO MEZA CARMONA, como endosatario de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**EL JUEZ**

**RAÚL ALBERTO SAUCEDO GONZÁLEZ**

I.A

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE DE SANTA MARTA

SANTA MARTA **7 de Octubre de 2022** NOTIFICADO POR  
ANOTACION EN ESTADO Nº **119** Y POR CORREO ELECTRÓNICO DE LA FECHA A  
LA DIRECCIÓN SUMINISTRADA POR LOS INTERESADOS.

PEDRO MIGUEL MALDONADO PEÑA  
SECRETARIO

Santa Marta, 5 de Octubre de 2022

INFORME SECRETARIAL: En la fecha paso al Despacho del Señor Juez la presente demanda, informando que la parte demandante solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, el levantamiento de las medidas cautelares, Ordene.

PEDRO MIGUEL MALDONADO PEÑA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SANTA MARTA

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO**  
**RADICADO No.: 47-001-4189001-2020-00096-00**  
**DEMANDANTE: COEDUMAG**  
**DEMANDADA: MARINA ISABEL CABALLERO DE LLANOS**

**Santa Marta, seis (6) de Octubre de dos mil veintidós (2022).**

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que el artículo 461 del C.G.P., establece que *“Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente”*, el Despacho dispondrá la terminación del proceso por pago total de la obligación, el levantamiento de las medidas cautelares y desglose de los documentos materia de la litis.

Por lo expuesto, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dar por terminado el presente proceso por pago total de la obligación, conforme lo dicho en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del proceso. Librar los oficios correspondientes..

**TERCERO:** Ordénese el desglose de los documentos que sirvieron de base para presentar esta demanda y entréguese a la parte ejecutada con las anotaciones del caso

**CUARTO:** Sin condena en costas.

**QUINTO:** Surtido lo anterior, Archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

EL JUEZ,

  
**RAUL ALBERTO SAUCEDO GONZALEZ**

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE DE SANTA MARTA  
SANTA MARTA **7 de Octubre de 2022**  
NOTIFICADO POR ANOTACION EN ESTADO N° **119** Y POR  
CORREO ELECTRÓNICO DE LA FECHA A LA DIRECCIÓN  
SUMINISTRADA POR LOS INTERESADOS.  
  
PEDRO MIGUEL MALDONADO PEÑA  
SECRETARIO

Santa Marta 6 de Octubre de 2022.

INFORME SECRETARIAL: En la fecha paso al despacho del Señor Juez la presente demanda ejecutiva, informando que la parte ejecutante solicita el retiro de la demanda. Ordene.

PEDRO MIGUEL MALDONADO PEÑA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SANTA MARTA

**REFERENCIA:** EJECUTIVO CON GARANTIA REAL  
**RADICADO:** 2021-00186-00  
**DEMANDANTE:** FONDO NAL. DE AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO  
**DEMANDADO:** HENRY HERNAN RIAÑO SEGURA

Santa Marta, seis (6) de Octubre de dos mil veintidós (2022).

La apoderada de la parte demandante mediante escrito, solicita el retiro de la demanda. El artículo 92 del C.G. del P. indica: “El demandante podrá retirar la **demanda** mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados...”

Así las cosas, el Despacho accederá a lo pedido, dando cumplimiento a lo señalado en la citada norma. Por lo expuesto,

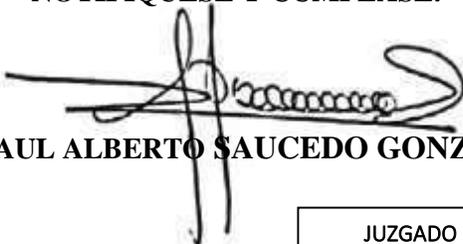
**RESUELVE:**

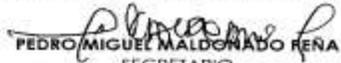
**PRIMERO:** ACCEDASE al retiro de la demanda presentada por la COOPERATIVA DE EDUCADORES DEL MAGDALENA -COOEDUMAG. solicitada por la apoderada de la parte demandante y háganse las anotaciones del caso.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriado el presente proveído, **ARCHÍVESE** la actuación surtida.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

EL JUEZ,

  
RAUL ALBERTO SAUCEDO GONZALEZ

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE SANTA MARTA SANTA MARTA <b>7 de Octubre de 2022</b> , NOTIFICADO POR ANOTACION EN ESTADO N° <b>119</b> Y POR CORREO ELECTRÓNICO DE LA FECHA A LA DIRECCIÓN SUMINISTRADA POR LOS INTERESADOS.  PEDRO MIGUEL MALDONADO PEÑA SECRETARIO
---

Santa Marta, 3 de Octubre de 2022.

INFORME SECRETARIA: En la fecha paso al Despacho del Señor Juez el presente proceso, informando que se encuentra pendiente resolver solicitud de emplazamiento al demandado. Ordene.

PEDRO MALDONADO PEÑA

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
SANTA MARTA

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO  
**RADICADO N°:** 47001-4189001-2021-00603-00  
**DEMANDANTE:** LUIS FERNANDO CARDONA RIOS  
**DEMANDADO:** DANILO JOSE BELTRAN

Santa Marta, seis (6) de Octubre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, emplácese al demandado DANILO JOSE BELTRAN en la forma dispuesta por el Artículo 108 del C. G.P. sin embargo de conformidad con lo señalado con el Artículo 10 del DL 806 del 04 de Junio de 2020 que establece: “Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del Artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas sin necesidad de publicación en un medio escrito”. Siendo así, se ordenará emplazar al señor DANILO JOSE BELTRAN sin necesidad de Edicto Emplazatorio y que por Secretaría se registre este proveído.

Por lo expuesto el Juzgado, se

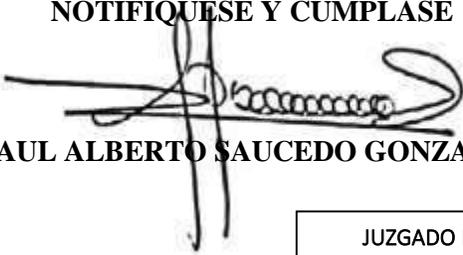
**RESUELVE:**

**Primero:** EMPLÁZAR al señor DANILO JOSE BELTRAN en la forma dispuesta por el Artículo 108 del C.G.P.

**Segundo:** Una vez ejecutoriado este proveído y de conformidad con el Artículo 10 del DL 806 del 04 de Junio de 2020, por Secretaría se reseñe el emplazamiento ordenado en él.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

EL JUEZ

  
RAUL ALBERTO SAUCEDO GONZALEZ

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE DE SANTA MARTA

SANTA MARTA 7 de Octubre de 2022 NOTIFICADO POR  
ANOTACION EN ESTADO N° 119 Y POR CORREO ELECTRÓNICO DE LA FECHA A  
LA DIRECCIÓN SUMINISTRADA POR LOS INTERESADOS.

  
PEDRO MIGUEL MALDONADO PEÑA  
SECRETARIO

Santa Marta, 6 de Octubre de 2022.

INFORME SECRETARIA: En la fecha paso al Despacho del Señor Juez el presente proceso, informando que se encuentra pendiente resolver solicitud de emplazamiento a los demandados. Ordene.

PEDRO MALDONADO PEÑA

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
SANTA MARTA

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO  
RADICADO N°: 47001-4189001-2021-00779-00  
DEMANDANTE: ELEGIR SOLUCIONES S.A.S.  
DEMANDADO: PLUS SALUD IPS Y CIA. LTDA

Santa Marta, seis (6) de Octubre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, emplácese al demandado PLUS SALUD IPS Y CIA LTDA en la forma dispuesta por el Artículo 108 del C. G.P. sin embargo de conformidad con lo señalado con el Artículo 10 del DL 806 del 04 de Junio de 2020 que establece: “Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del Artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas sin necesidad de publicación en un medio escrito”. Siendo así, se ordenará emplazar al demandado PLUS SALUD IPS Y CIA LTDA sin necesidad de Edicto Emplazatorio y que por secretaria se registre este proveído.

Por lo expuesto el Juzgado, se

**RESUELVE:**

**Primero:** EMPLÁZAR al demandado PLUS SALUD IPS Y CIA LTDA en la forma dispuesta por el Artículo 108 del C.G.P.

**Segundo:** Una vez ejecutoriado este proveído y de conformidad con el Artículo 10 del DL 806 del 04 de Junio de 2020, por Secretaria se reseñe el emplazamiento ordenado en él.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**EL JUEZ**

  
**RAUL ALBERTO SAUCEDO GONZALEZ**

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE DE SANTA MARTA

SANTA MARTA **7 de Octubre de 2022** NOTIFICADO POR  
ANOTACION EN ESTADO N° **119** Y POR CORREO ELECTRÓNICO DE LA FECHA A  
LA DIRECCIÓN SUMINISTRADA POR LOS INTERESADOS.

  
PEDRO MIGUEL MALDONADO PEÑA  
SECRETARIO

Santa Marta, 6 de Octubre de 2022

INFORME SECRETARIAL: En la fecha pasó al Despacho del señor Juez, el presente proceso, informando que se encuentra notificado. Ordene.

PEDRO MIGUEL MALDONADO PEÑA

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE SANTA MARTA**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO**  
**RADICADO: 47-001-4189-001-2021-00237-00**  
**DEMANDANTE: INVERSIONES MARINA TURISTICA S.A.**  
**DEMANDADO: JEAN SEBASTIAN HERNANDEZ.**

**Santa Marta, seis (6) de Octubre de dos mil veintidós (2022).**

Profiere el Despacho la providencia que en derecho corresponda dentro del proceso de la referencia, previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

**INVERSIONES MARINA TURISTICA S.A.** actuando a través de apoderado judicial instauró demanda ejecutiva contra **JEAN SEBASTIAN HERNANDEZ**, para obtener el pago por las sumas de: La suma de \$1.768.257.89 por la factura IMSM2307; La suma de \$1.768.257.89 por la factura IMSM2323 ; La suma de \$1.768.257.89 por la factura IMSM2623; La suma de \$1.768.257.89 por la factura IMSM2661 ; La suma de \$1.867.633.60 por la factura IMSM2813 ; La suma de \$1.867.633.60 por la factura IMSM2943 ; más los intereses corrientes y moratorios desde que se hicieron exigibles hasta el pago total de la obligación y costas del proceso.

Como se encontraban colmados los requisitos legales, el Juzgado mediante Auto del veintiuno (21) de Julio de dos mil veintidós (2022), libró orden de pago por los conceptos suplicados-

El demandado JEAN SEBASTIAN HERNANDEZ fue notificada el 28 de Julio de 2022 por correo electrónico según certificación que se allega, conforme al Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022; vencido el término de traslado guardó silencio.

Así las cosas, como no hay excepciones que resolver se ordenará seguir adelante la ejecución conforme lo prevé el artículo 440 del C.G.P contra el demandado disponiendo que se liquide el crédito

en la forma indicada en el art.446 Id., condenando en costas a la parte ejecutada, a cuyo propósito se fijarán como agencias en derecho la suma de \$540.415.00 M.L.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado.

### RESUELVE

**PRMERO:** Seguir adelante la ejecución contra las demandadas contra **JEAN SEBASTIAN HERNNDEZ**, por las sumas y conceptos determinados en el mandamiento de pago.

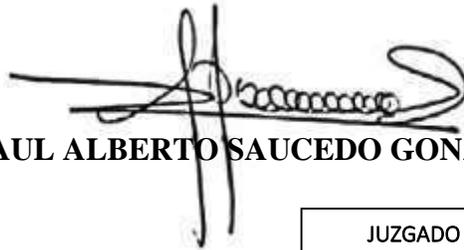
**SEGUNDO:** Practíquese la liquidación del crédito y ejecutoriado el auto que las aprueba, hágase entrega de los títulos judiciales si los hay o los que en lo sucesivo llegaren, a la parte demandante hasta cubrir la totalidad de la deuda con sus intereses y costas.

**TERCERO:** Condénese en costas a la parte ejecutada. Fíjense como agencias en derecho la suma de QUINIENTOS CUARENTA MIL CUATROCIENTOS QUINCE PESOS (\$540.415.00 ) M.L. las que deberán ser incluidas en la liquidación de costas en su oportunidad.

**CUARTO:** Prevéngase a las partes, especialmente al ejecutante para que aporte la liquidación del crédito en el término de treinta (30) días, contados desde la ejecutoria del presente Auto, so pena de que se de aplicación a la sanción por Desistimiento Tácito dispuesta en el Art. 317 del C.G. del P.

### NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

EL JUEZ,



**RAUL ALBERTO SAUCEDO GONZALEZ**

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE DE SANTA MARTA

SANTA MARTA **7 de Octubre de 2022** NOTIFICADO POR  
ANOTACION EN ESTADO Nº **119** Y POR CORREO ELECTRÓNICO DE LA FECHA A  
LA DIRECCIÓN SUMINISTRADA POR LOS INTERESADOS.



PEDRO MIGUEL MALDONADO PEÑA  
SECRETARIO

Santa Marta 6 de Octubre de 2022.

INFORME SECRETARIAL: En la fecha paso al despacho del Señor Juez la presente demanda ejecutiva, informando que la parte ejecutante solicita el retiro de la demanda. Ordene.

PEDRO MIGUEL MALDONADO PEÑA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SANTA MARTA

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR  
**RADICADO:** 2022-00371-00  
**DEMANDANTE:** CLAUDIA ISABEL GOMEZ SALGADO.  
**DEMANDADOS:** JUAN CARLOS CASTILLO ALMENDRALES  
DELBYS DE JESUS CARDENAS RESTREPO

Santa Marta, seis (6) de Octubre de dos mil veintidós (2022).

La parte demandante mediante escrito, solicita el retiro de la demanda. El artículo 92 del C.G. del P. indica: “El demandante podrá retirar la **demanda** mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados...”

Así las cosas, el Despacho accederá a lo pedido, dando cumplimiento a lo señalado en la citada norma. Por lo expuesto,

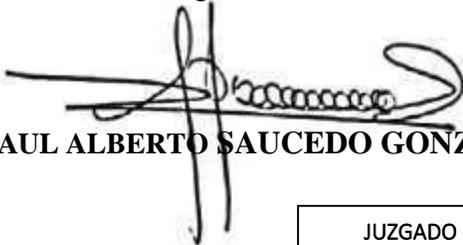
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ACCEDASE al retiro de la demanda solicitada por la abogada CLAUDIA ISABEL GOMEZ SALGADO. parte demandante y háganse las anotaciones del caso.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriado el presente proveído, **ARCHÍVESE** la actuación surtida.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

EL JUEZ,

  
RAUL ALBERTO SAUCEDO GONZALEZ

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE SANTA MARTA SANTA MARTA <b>7 de Octubre de 2022</b> ,NOTIFICADO POR ANOTACION EN ESTADO N° <b>119</b> Y POR CORREO ELECTRÓNICO DE LA FECHA A LA DIRECCIÓN SUMINISTRADA POR LOS INTERESADOS.  PEDRO MIGUEL MALDONADO PEÑA SECRETARIO
--

SANTA MARTA, OCTUBRE 5 DE 2022.

INFORME SECRETARIAL: AL DESPACHO EL PRESENTE PROCESO INFORMANDO QUE SE ENCUENTRA NOTIFICADO. ORDENE.

PEDRO M. MALDONADO



**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MULTIPLE DE SANTA MARTA**

**RAD.:2021-00567-00**

Santa Marta, seis (6) de Octubre de dos mil veintidós (2022)

Procede el despacho a dictar sentencia dentro del proceso de Restitución De Inmueble Arrendado seguido por CARLOS FRANCISCO AMARIS ARTEAGA contra los señores CARLOS AUGUSTO VEGA GONZALEZ, HUMBERTO VESGA ATUESTA y ROSA ANGELINA CANTILLO DE AVILA.

**1. ANTECEDENTES**

CARLOS FRANCISCO AMARIS ARTEAGA a través de apoderado judicial, instauró demanda de Restitución De Inmueble de local comercial arrendado, contra los señores CARLOS AUGUSTO VEGA GONZALEZ, HUMBERTO VESGA ATUESTA y ROSA ANGELINA CANTILLO DE AVILA, para que mediante sentencia ejecutoriada se declare que éstos incumplieron el contrato de arrendamiento al incurrir en mora en el pago de los cánones de arrendamiento relativos a: 1 de Noviembre de 2020 a Julio de 2021, por valor mensual de \$1380.000.00; Que en consecuencia se declare la terminación del contrato de arrendamiento respecto al local comercial ubicado en la Cra. 12 A No. 11-21 Edificio los KOKOS de la ciudad de Santa Marta, se ordene su restitución y se condene al pago de las costas judiciales que se causen en el presente proceso.

En la demanda se relatan los siguientes:

**2. HECHOS**

Manifiesta el apoderado de la parte demandante que CARLOS FRANCISCO AMARIS ARTEAGA en calidad de propietario y arrendador suscribió contrato de arrendamiento del local comercial ubicado en el EDIFICIO LOS KOKOS con los señores CARLOS AUGUSTO VEGA GONZALEZ; HUMBERTO VESGA ATUESTA y ROSA ANGELINA CANTILLO DE AVILA en calidad de arrendatarios , que el contrato se firmó el 26 de Septiembre de 2006 por el término de un (1) año por valor de \$600.000.00 m.l. pagaderos los 5 primeros días de cada mes, que se ha ido prorrogando y en la actualidad el valor del canon de arrendamiento asciende a la suma de \$1.380.000.00,m.l. pero que dejaron de cumplir su obligación y no han cancelado los cánones desde Primero de Octubre de 2020 a Octubre de 2021,

**3. ACTUACIÓN PROCESAL**

La demanda fue admitida mediante proveído de fecha ocho (8) de Julio de dos mil veintiuno (2021) , contra los señores CARLOS AUGUSTO VEGA GONZALEZ, HUMBERTO VESGA ATUESTA y ROSA ANGELINA CANTILLO DE AVILA, como arrendatarios.

Se ordenó correr traslado a los demandados a fin de que ejercieran su derecho de defensa y solicitaran la práctica de pruebas. los cuales fueron notificados el 27 de Julio de 2021 Vencido el término de traslado de la demanda, guardaron silencio..

#### 4. CONSIDERACIONES

El artículo 1973 del Código Civil define el arrendamiento como “... un contrato en que las dos partes se obligan recíprocamente, la una a conceder el goce de una cosa, o a ejecutar una obra o prestar un servicio, y la otra a pagar por este goce, obra o servicio un precio determinado”, de donde se sigue que la principal obligación del arrendatario es la de pagar el precio o canon dentro de los plazos establecidos en el contrato.

Naturalmente que para poder deducir el incumplimiento en juicio de tal prestación, previamente, deba acreditarse la existencia de tal convención, puesto que sólo de esa forma será viable examinar un incumplimiento a las cláusulas del contrato, lo cual, para el caso que nos ocupa, fue puesto en evidencia a través del documento visible a folios del 13 al 15 del expediente, en el que se formalizó entre las partes el arriendo del local comercial, ubicado en la Cra. 12 A No. 11-21 Edificio LOS KOKOS de la ciudad de Santa Marta, en el cual se consignaron las cláusulas que regularían la relación contractual.

De otra parte, el art. 384 del C.G.P., señala en el numeral tercero que “Si el demandado no se opone en el término de traslado de la demanda, el juez proferirá sentencia ordenando la restitución.”.

Señala el artículo 14 de la Ley 820 de 2003: *“Las obligaciones de pagar sumas de dinero a cargo de cualquiera de las partes serán exigibles ejecutivamente con base en el contrato de arrendamiento y de conformidad con lo dispuesto en los Códigos Civil y de Procedimiento Civil. En cuanto a las deudas a cargo del arrendatario por concepto de servicios públicos domiciliarios o expensas comunes dejadas de pagar, el arrendador podrá repetir lo pagado contra el arrendatario por la vía ejecutiva mediante la presentación de las facturas, comprobantes o recibos de las correspondientes empresas debidamente canceladas y la manifestación que haga el demandante bajo la gravedad del juramento de que dichas facturas fueron canceladas por él, la cual se entenderá prestada con la presentación de la demanda.”*

Sobre la finalidad del proceso de restitución de inmueble arrendado, sostiene el tratadista Hernán Fabio López Blanco lo siguiente: *“Existe un mal entendido generalizado respecto a la finalidad de este proceso pues se estima que busca el pago de cánones adeudados. En absoluto, se procura primordialmente, la restitución de la tenencia otorgada por el arrendador al arrendatario y las indemnizaciones a que haya lugar, y no el pago de cánones adeudados o de multas pactadas en caso de incumplimiento, los cuales se pueden hacer efectivos en un proceso de ejecución independientemente si es antes de proferida la sentencia estimatoria de la demanda siempre y cuando el contrato reúna los requisitos propios de un título ejecutivo o ante el mismo juez si es después de la sentencia como lo prevé el art. 306 del C.G.P.; además, se persigue con esa actuación la fijación y pago de los perjuicios que el incumplimiento del contrato por el arrendatario ha ocasionado al arrendador y que se deben solicitar, como ya se explicó, de manera conjunta mediante la acumulación de pretensiones, si a ello se aspira.”*

(...)

*En conclusión, destaco que el proceso verbal de lanzamiento no se ha instituido para que, siguiendo los trámites especiales del art.384 del C.G.P., se tramitan todas las controversias que, en razón de la terminación del contrato y la consiguiente restitución del inmueble dado en arrendamiento, puedan suscitarse, así como lo atinente a las indemnizaciones que sean pertinentes basadas en el mismo”.*

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SANTA MARTA administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Dar por terminado el contrato de arrendamiento celebrado entre CARLOS FRANCISCO AMARIS ARTEAGA como arrendador y los señores CARLOS AUGUSTO VEGA GONZALEZ, HUMBERTO VESGA ATUESTA y ROSA ANGELINA CANTILLO DE AVILA en calidad de arrendatarios, según se expuso en las consideraciones.

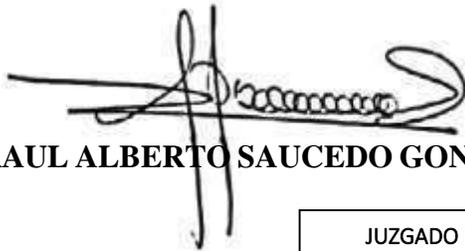
**SEGUNDO:** En consecuencia, ordenar la restitución del inmueble al que ocupan en calidad de arrendatarios los señores CARLOS AUGUSTO VEGA GONZALEZ, HUMBERTO VESGA ATUESTA y ROSA ANGELINA CANTILLO DE AVILA ubicado en la Cra. 12 A No. 11-21 Edificio los KOKOS de la ciudad de Santa Marta,

**TERCERO:** En caso de que los arrendatarios no restituyan el bien inmueble a la arrendadora dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria de esta sentencia, se librárá Despacho Comisorio con los insertos del caso al señor Alcalde Menor de la Localidad N°.2 de Santa Marta, para que se sirva llevar a cabo la diligencia de lanzamiento con la mayor brevedad posible.

**CUARTO:** Condenar a la parte demandada a pagar las costas del proceso. Tásense. Fíjense como agencias en derecho a favor de la parte demandante la suma de \$500.000 m.l. de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

EL JUEZ,



**RAUL ALBERTO SAUCEDO GONZALEZ**

<p>JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE SANTA MARTA</p> <p>SANTA MARTA <u>7 de Octubre de 2022</u> NOTIFICADO POR ANOTACION EN ESTADO N° <u>119</u> Y POR CORREO ELECTRÓNICO DE LA FECHA A LA DIRECCIÓN SUMINISTRADA POR LOS INTERESADOS.</p> <p> PEDRO MIGUEL MALDONADO PEÑA SECRETARIO</p>
--

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SANTA MARTA

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO  
**RADICADO N°:** 47001-4189001-2022-00448-00  
**DEMANDANTE:** CONJUNTO RESIDENCIAL VILLA SARA II.  
**DEMANDADOS:** ALFONSO ESCOBAR NIEVES  
ADA PEÑALVER DE ESCOBAR.

**Santa Marta, seis (6) de Octubre de dos mil veintidós (2022).**

Por venir la presente demanda ajustada a los requisitos exigidos en los Artículos 82 y 422 del C.G.P. y que de los documentos a ella anexados, se deriva una obligación clara, expresa y exigible. el despacho

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva a favor de **CONJUNTO RESIDENCIAL VILLA SARA II** propiedad horizontal representado legalmente por la señora **ELVIA DEL CARMEN ESTARITA ANTURY** contra **ALFONSO ESCOBAR NIEVES y ADA PEÑALVER DE ESCOBAR.** por las sumas de: DIECISIETE MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y SEIS MIL PESOS **(\$17.336.000.00)** M.L. por concepto de cuotas de administración ordinarias generadas desde el mes de Enero de 2017 a Abril de 2022; TRES MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL CIENO CINCO PESOS **(\$3.648.105.00)** M.L. por expensas extraordinarias vencidas, más los intereses moratorios causados desde que se hizo exigible la obligación hasta verificar su pago.

**SEGUNDO:** ORDENASE a los demandados cumplir con la obligación de pagar al demandante, en el término de 5 (cinco) días siguientes a la notificación de este auto

**TERCERO:** NOTIFIQUESE el presente proveído en los términos establecidos en el Art. 291 del C.G.P. en concordancia con el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.-

**CUARTO:** Reconocer personería jurídica al doctor **GAUDIS JOSE HERNANDEZ MARTINEZ** identificado con la CC 1.082.853.770 y T.P. 354.029 del C. S. de la J. como apoderado judicial de la parte demandante en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**EL Juez**

**RAUL ALBERTO SAUCEDO GONZALEZ.**

Arb.

<p>JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE SANTA MARTA SANTA MARTA <b>7 de Octubre de 2022</b> NOTIFICADO POR ANOTACION EN ESTADO N° <b>119</b> Y POR CORREO ELECTRÓNICO DE LA FECHA A LA DIRECCIÓN SUMINISTRADA POR LOS INTERESADOS.</p> <p> <b>PEDRO MIGUEL MALDONADO PEÑA</b> SECRETARIO</p>
--

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SANTA MARTA

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO  
**RADICADO N°:** 47001-4189001-2022-00462-00  
**DEMANDANTE:** EDIFICIO PELICANO.  
**DEMANDADO:** MARIO ADOLFO CHARRIS MOLINARES

**Santa Marta, seis (6) de Octubre de dos mil veintidós (2022).**

Por venir la presente demanda ajustada a los requisitos exigidos en los Artículos 82 y 422 del C.G.P. y que de los documentos a ella anexados, se deriva una obligación clara, expresa y exigible. el despacho

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva a favor de **EDIFICIO PELICANO** propiedad horizontal representado legalmente por el señor **RAFAEL ANTONIO AYCARDI ANGULO** contra **MARIO DOLFO CHARRIS MOLINARES**. por las sumas de: DOS MILLONES CIENTO SETENTA Y CINCO MIL PESOS (\$2.175.000.00) M.l. por concepto de cuotas de administración generadas desde el mes de Mayo a Septiembre de 2022; OCHENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS PESOS (\$82.800.00) M.L, por retroactivo de cuotas de administración de los meses de Enero, Febrero, Marzo y Abril de 2022, más los intereses moratorios causados desde que se hizo exigible la obligación hasta verificar el pago.

**SEGUNDO:** ORDENASE a los demandados cumplir con la obligación de pagar al demandante, en el término de 5 (cinco ) días siguientes a la notificación de este auto

**TERCERO:** NOTIFIQUESE el presente proveído en los términos establecidos en el Art. 291 del C.G.P. en concordancia con el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.-

**CUARTO:** Reconocer personería jurídica a la doctora ROSARIO TORRES DEL RIO identificada con la CC 32.624.589 y T.P. 35.043 del C. S. de la J. como apoderada judicial de la parte demandante en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**EL Juez**

**RAUL ALBERTO SAUCEDO GONZALEZ.**

Arb.

<p>JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE SANTA MARTA SANTA MARTA <b>7 de Octubre de 2022</b> NOTIFICADO POR ANOTACION EN ESTADO N° <b>119</b> Y POR CORREO ELECTRÓNICO DE LA FECHA A LA DIRECCIÓN SUMINISTRADA POR LOS INTERESADOS.</p> <p> PEDRO MIGUEL MALDONADO FENA SECRETARIO</p>
---