# RE: RADICACIÓN DE RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA EL AUTO DEL 1 DE DICIEMBRE DE 2023: RAD: 2022-00588-00

Juzgado 01 Laboral Pequeñas Causas - Sucre - Sincelejo
<j01mpalpqlabsincelejo@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Mié 06/12/2023 14:28
Para:Juan Carlos Martinez Ruiz <juan.martinezr.juris@gmail.com>

Buenas tardes.

Acuso recibido.

Cordialmente,

**KEVIN ANDRES DIAZ LARA.**
Judicante
Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Sincelejo.

---

**De:** Juan Carlos Martinez Ruiz <juan.martinezr.juris@gmail.com>
**Enviado:** miércoles, 6 de diciembre de 2023 14:20
**Para:** Juzgado 01 Laboral Pequeñas Causas - Sucre - Sincelejo
<j01mpalpqlabsincelejo@cendoj.ramajudicial.gov.co>
**Asunto:** RADICACIÓN DE RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA EL AUTO DEL 1 DE DICIEMBRE DE 2023: RAD: 2022-00588-00

Buenas tardes estimados (as)
Cordial saludo,

Mediante el presente me permito de forma respetuosa, radicar recurso de reposición contra el auto de 1 de diciembre de (2023), dentro del proceso ordinario laboral de única instancia con radicado N° 2022-00588-00.

Se adjunta el recurso de reposición.

Con sentimiento de consideración y aprecio,

**JUAN CARLOS MARTÍNEZ RUIZ**
Abogado Litigante - Law firm Martínez² & Buelvas Abogados
juan.martinezr.juris@gmail.com
WhatsApp | Instagram | Twitter

Remitente notificado con
Mailtrack

**SEÑOR (A):**
**JUZGADO LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SINCELEJO**
**E. S. D.**

| | |
|---|---|
| **REFERENCIA:** | PROCESO ORDINARIO LABORAL DE MÍNIMA CUANTÍA. |
| **ASUNTO:** | RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA EL ORDINAL SEGUNDO DEL AUTO DEL PRIMERO DE DICIEMBRE DE 2023 |
| **DEMANDANTE:** | ADRIANA MARCELA ROMERO NAVARRO |
| **DEMANDADO:** | LABORATORIO CLÍNICO ESPECIALIZADO YAMINA CUMPLIDO ROMERO SAS |
| **RADICADO:** | 2022-00588-00 |

**JUAN CARLOS MARTINEZ RUIZ,** mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Sincelejo – Sucre, identificado civil y profesionalmente como aparece al pie de mi correspondiente firma, obrando en calidad de apoderado judicial de la parte demandante, por medio de este escrito y con el respeto que antecede, estando dentro del término legal, me permito presentar **RECURSO DE REPOSICIÓN** en contra del auto adiado **DEL 1 DE DICIEMBRE DE HOGAÑO**, notificado en estado el día 4 del mismo mes y año, por medio de la cual se ***REQUIERE A LA PARTE DEMANDANTE PARA QUE EN TÉRMINO DE LA DISTANCIA ALLEGUE A DESPACHO DE FORMA FÍSICA LOS CONTRATOS DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES 007 DE 04 DE ENERO DE 2022 Y 016 DE 05 DE JULIO DE 2022, RELACIONADOS EN EL ESCRITO DE DEMANDA Y REFORMA DE LA DEMANDA,*** de conformidad con los motivos que pasan a exponerse:

## I. CONSIDERACIONES:

**PRIMERO:** El 5 de marzo de 2023, se celebró audiencia de la que trata el Art. 72 de CST y SS, dentro de la cual, entre otras cosas, se decidió respecto a la solicitud de tacha de falsedad decretar el medio impugnatorio respecto a los contratos de prestación de servicios 007 del 4 de enero de 2022, y el contrato 016 del 5 de julio de 2022, los cuales fueron aportados dentro del proceso como fotografías.

**SEGUNDO:** Ha de precisarse que, en todo el curso del proceso se ha puntualizado por este apoderado que los contratos de prestación de servicios antes

referenciados, solo se pueden aportar en fotografías con su correspondiente registro fotográfico que denota su origen, dado que la parte demandada durante la relación laboral, nunca le entrego copias físicas de los contratos que suscribían.

**TERCERO:** Por lo anterior y en contraste con el **AUTO** requerido se le hace imposible a la parte demandante cumplir la orden de allegar al despacho de forma física los contratos de prestación de servicios 007 de 2022 y 016 del 2022, dado que, el medio de prueba documental de estos contratos se aportó en forma de fotografías con su respectivo registro fotográfico. Tal como lo exige la corte suprema de justicia en sentencia STC16733-2022, respecto a la eficacia probatoria de las fotografías.

**CUARTO:** Así las cosas, se aportará en el término de la distancia las fotografías de los contratos de prestación de servicios requeridos, más las copias de su correspondiente registro fotográficas para representar el origen de la fotografía.

**QUINTO:** Por otra parte, debe este juzgado de conocimiento realizar un análisis de procedencia respecto a la **TACHA DE FALSEDAD** propuesta por la parte demandada, en específico el **contrato de prestación de servicio 016 del 2022**, dado que sobre ese medio documental no se reposa firma de la parte demandada **(Yamina Cumplido)** y tampoco de mi **representada**. Además, según la fundamentación expuesta para la proposición de la tacha de falsedad por la parte demandada, hace ver que lo que en el fondo procedía era el medio de **DESCONOCIMIENTO DEL DOCUMENTO** y no la **TACHA DE FALSEDAD**.

## II. PROCEDENCIA DEL RECURSO:

De conformidad con el artículo 63 del CST y SS, el recurso de reposición se interpondrá dentro de los dos dias siguientes a su notificación cuando se hiciere por estado, la notificación en el caso en concreto fue el 4 de diciembre de 2023, por lo cual se está dentro del término de presentación.

**III. PETICIÓN:**

**PRIMERO:** Que se **REPONGA PARCIALMENTE** el **AUTO** de fecha de 1 de diciembre de 2023, y, en consecuencia, se **MODIFIQUE** el numeral 2 de dicho proveído, en cuanto a que se allegue de forma física los contratos de prestación de servicios profesionales 007 de 04 de enero de 2022 y 016 de 05 de julio de 2022, dado que los originales de dichos contratos nunca fueron suministrados a mi representada. Por lo tanto, se aportará en el término de la distancia las fotografías con su respectivo registro fotográfico de los contratos de prestación de servicios profesionales 007 de 04 de enero de 2022 y 016 de 05 de julio de 2022.

Del señor (a) Juez, con el acostumbrado respeto

**JUAN CARLOS MARTÍNEZ RUIZ**
C.C. No. 1.010.037.549 de Sincelejo.
T. P. No. 369.533 del C. S. de la Judicatura.