

**SECRETARIA:** Al despacho señora Juez, el presente proceso, informándole que está inactivo en secretaria desde el 05 noviembre del 2020. Sírvase proveer.  
Sincelejo, 31 de marzo de 2023

**ANGELICA MARIA DIAZ PACHECO**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Primero de Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple De Sincelejo - Sucre**  
Sincelejo, treinta y uno (31) marzo de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO EJECUTIVO S.T.P.**  
**Radicación No.: 70-001-41-89-001-2019-00370-00**  
**Demandante: ROBERTO RAFAEL BENITEZ ARRIETA**  
**Demandado: RAFAEL OLIVEROS GUZMAN**

Vista la nota secretarial, se advierte que el artículo 317 del Código General del Proceso, es del siguiente tenor:

“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:

(...)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito **sin necesidad de requerimiento previo**. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes” (negrilla fuera de texto).

En el caso sub examen, ha transcurrido más de un año, con el proceso inactivo en secretaria, toda vez que la última actuación es del 05 de noviembre del 2020, por lo cual hay lugar a dar aplicación a la norma en comento.

En cuanto al memorial de fecha 19 de julio del 2021, presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, aportando liquidación del crédito, se tiene que no corresponde con el proceso de la referencia, toda vez que no se surtió la notificación al demandado y por ende, no se ha dictado auto de seguir adelante la ejecución; en consecuencia, no nos encontramos en la etapa procesal para la presentación de liquidación del crédito.

Por otro lado, tenemos que el nombre del demandado al interior del proceso 2019-00370-00 es RAFAEL OLIVEROS GUZMÁN y no ANTONIA ISABEL PATERNINA VERGARA, como consta en el memorial en comento.

Ahora bien, comoquiera que la última actuación data del 05 de noviembre del 2020 y el memorial mencionado anteriormente no corresponde al presente proceso, resulta procedente decretar terminación del proceso por desistimiento tácito.

## RESUELVE

**PRIMERO:** **Decretase** el Desistimiento Tácito en este asunto, de acuerdo a las razones de orden lógico y jurídico puestos de manifiesto en esta providencia.

**SEGUNDO:** En consecuencia, ordenase la terminación del proceso ejecutivo radicado con el No 2019-00370-00.

**TERCERO:** **Decrétese** el levantamiento de las medidas cautelares decretas en esta ejecución. Por secretaria, líbrense los oficios respetivos, previa verificación de inexistencia de embargo de bienes que se llegaren de desembargar o de remanentes, en caso de existir estos embargos, pónganse a disposición de la respectiva autoridad.

**CUARTO:** **Adviértasele** a la parte demandante que podrá formular nueva demanda una vez hayan transcurrido seis (6) meses contados a partir la ejecutoria de esta providencia.

**QUINTO:** No condenar en costas ni perjuicios.

**SEXTO:** En su oportunidad archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MILAGROS GUERRA SAMPAYO**  
Jueza