



República De Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Juzgado Primero de Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple De Sincelejo - Sucre
Sincelejo, veinticinco (25) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Referencia: Proceso Ejecutivo

Radicación: 70-001-41-89-001-2022-00351-00

Demandante: COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS – COOPENSIONADOS S.C.

Demandado: ADALBERTO ANTONIO CORDERO PICO

La **COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS – COOPENSIONADOS S.C.** identificada con el NIT No. 830.138.303-1 con domicilio principal en la ciudad de Bogotá, y representada legalmente por CARLOS ALBERTO GUTIERREZ LLANOS identificado con la C.C. No. 16.749.332, actuando a través de apoderado judicial JUAN DIEGO COSSIO JARAMILLO identificado con C.C No. 80.102.198 y T.P 182.528 del C.S. de la J., formuló demanda en ejercicio de la acción ejecutiva consagrada en la Sección Segunda del Libro Tercero del Código General del Proceso, en contra de **ADALBERTO ANTONIO CORDERO PICO** identificado con C.C No. 78.715.494, aportando como título base un pagaré endosado en propiedad y sin responsabilidad a su favor, por parte de la sociedad CREDIFINANCIERA.

Encuentra esta Judicatura que el endoso en propiedad y sin responsabilidad que alega el apoderado de la parte ejecutante, fue realizado por la sociedad CREDIFINANCIERA C.F. S.A. a través de la señora DIANA MARÍA SILVA ROJAS, no obstante, en el plenario no obra prueba alguna que permita acreditar que el endosante fungía como representante legal de la entidad para la época en que se realizó el endoso, como lo exige el artículo 663 del C.Co.

En tal sentido, debe advertirse que el endoso en propiedad va dirigido a otorgar al endosatario la propiedad del título pues cuenta con la capacidad de transmitirlo en forma absoluta. En este orden de ideas y como quiera que existen reparos frente a la demostración de la calidad del endosante, tales circunstancias afectan la facultad que tendría el demandante para actuar. Así mismo, cabe recordar que el documento idóneo para acreditar la representación legal de una sociedad comercial es el certificado de existencia y representación legal, el cual fue omitido por la parte demandante para acreditar la calidad que ostentaba la señora DIANA MARÍA SILVA ROJAS al momento de realizar el endoso.

Por todo lo anterior y en cumplimiento de lo previsto en el Art. 90 del C.G.P., la presente demanda será inadmitida y se le concederá al demandante el término de cinco (5) días para que corrija los defectos que sobre ella se han anotado en el presente auto, vencidos los cuales si no lo hiciere será rechazada.

En mérito de lo brevemente expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la demanda Ejecutiva con Garantía Real de MINIMA cuantía, promovida por COOPERTIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS – COOPENSIONADOS S.C.. identificada con el NIT No. 830.138.303-1, en contra del demandado ADALBERTO ANTONIO CORDERO PICO identificado con C.C No. 78.715.494, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO: CONCEDER a la parte demandante el término de cinco (5) días para que subsane los defectos indicados, so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MILAGROS GUERRA SAMPAYO

Juez