

**SECRETARIA:** Señora Juez, a su Despacho el presente proceso, informándole que el curador ad litem de la parte accionada contestó la demanda; sin embargo, no presentó excepciones que desvirtuaran las pretensiones del libelo. Sírvase a proveer.

**Sincelejo, 19 de diciembre 2023.**

**KATYA MARÍA GONZALEZ PÉREZ**

Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**Rama Judicial del Poder Público**

**Juzgado Primero de Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple De Sincelejo - Sucre**

Sincelejo, diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Referencia: Proceso Ejecutivo**

**Radicación No.: 70-001-41-89-001-2021-00-578-00**

**Demandante: LAURA MARÍA JIMÉNEZ PERNA**

**Demandado: DAVID ANTONIO REYES GARCÍA**

**Asunto: Auto que sigue adelante la ejecución**

### **PROBLEMA JURÍDICO**

El problema jurídico se contrae en determinar si concurren los presupuestos fácticos y de derecho para seguir adelante la ejecución al interior del trámite. En consecuencia, deberá verificarse si la notificación al ejecutado se realizó en debida forma y si el demandado no propuso medios exceptivos dentro de la oportunidad legal.

### **ANTECEDENTES**

**LAURA MARÍA JIMÉNEZ PERNA**, actuando en nombre propio, instauró demanda ejecutiva contra **DAVID ANTONIO REYES GARCÍA**, presentado como título base una letra de cambio.

Mediante auto adiado el 28 de marzo del 2022 este despacho libró mandamiento ejecutivo por las siguientes sumas de dinero;

**“PRIMERO: LIBRAR mandamiento de pago por la vía ejecutiva de MÍNIMA CUANTÍA a cargo de DAVID ANTONIO REYES GARCÍA identificado con la CC No. 1.100.684.265 y a favor de LAURA MARÍA MARTÍNEZ PERNA, con C.C. No 1.102.823.038, por la suma de TREINTA MILLONES DE PESOS M/CTE (\$30.000.000) por concepto de capital, más intereses corrientes y moratorios a la tasa**

*máxima permitida por la Superintendencia Financiera, los primeros liquidados desde el 20 de marzo de 2020 hasta el 25 de marzo de 2021 y los segundos liquidados desde el 26 de marzo de 2021, fecha en la que se constituyó en mora, hasta el pago total de la obligación.”*

Ahora bien, el demandado fue emplazado mediante providencia del 28 de marzo del 2022 y al no comparecer al proceso se le designó curador Ad Litem, quien fue notificado por correo electrónico mediante oficio No. 1137 remitido el 17 de octubre del 2023, quien, a su vez, contestó la demanda, empero, no presentó excepciones que desvirtuaran las pretensiones del libelo.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SINCELEJO -SUCRE,**

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Sígase adelante la ejecución como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Practíquese la liquidación del crédito en los términos del Art. 446 del C.GP.

**TERCERO:** Decretase el avalúo y remate de los bienes embargados y los que posteriormente se embargaren si fuere el caso.

**CUARTO:** Condenase en costas a la parte ejecutada.

**QUINTO:** Fijense como agencias en derecho el 10% de lo que resulte de la liquidación del crédito, de conformidad con el acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016, expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MILAGROS GUERRA SAMPAYO**  
Jueza