

**Secretaría.** Señora Juez, paso a su despacho el proceso ejecutivo singular de mínima cuantía con radicación No. **700014003006-2014-0048-00**, informándole que está pendiente para decretar desistimiento tácito. **Tiene auto de seguir adelante con la ejecución.** Sírvase proveer.

Sincelejo, 4 de agosto de 2023



**VIVIANA ISABEL SALCEDO HERRERA**  
**Secretaria**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES  
DE SINCELEJO**

---

Sincelejo, cuatro (4) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Clase de proceso: Ejecutivo Singular  
Demandante: Simón Eleucipo Buelvas Merlano  
Demandado: Jose Antonio Monterroza Baleta  
Radicación: **700014003006-2014 -00048-00**

Visto la nota secretarial que antecede y revisada minuciosamente la carpeta contentiva del presente proceso se advierte que ha permanecido inactivo por aproximadamente seis años, toda vez que la última actuación surtida dentro del mismo es el auto de 30 de agosto de 2016, notificada en estado 148, del 31 de ese mismo mes y año, mediante el cual resolvió aprobar en todas sus partes la liquidación adicional de crédito presentada por el apoderado, sin que a la fecha se evidencie que la parte interesada haya aportado al plenario, constancia alguna de impulso procesal, tal y como se verificó en el expediente y en las cuentas de los correos institucionales que maneja el Juzgado.

El artículo 317 del Código General del Proceso establece en su numeral segundo que se aplicará la figura del desistimiento tácito, en los siguientes eventos:

*“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas “o perjuicios” a cargo de las partes.*

(...)

b) Si el proceso cuenta **con sentencia ejecutoriada a favor del**

***demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años” Negrita fuera de texto.***

En el caso bajo estudio, el proceso cuenta con auto de seguir adelante con la ejecución y ha permanecido inactivo por más de dos años en secretaría. Por tanto, es procedente dar aplicación figura del desistimiento tácito.

En mérito de lo brevemente expuesto, el Juzgado Cuarto de pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Sincelejo,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Decrétese el desistimiento tácito en este asunto con base en las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ordénese la terminación del presente proceso ejecutivo singular.

**TERCERO:** No condenar en costas o perjuicios a las partes.

**CUARTO:** ABSTENERSE de ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en contra del señor Jose Antonio Monterroza Baleta, ya que el remanente de este proceso se encuentra embargado a órdenes del proceso ejecutivo singular seguido en su contra, bajo el radicado 2013-00577-00, ante este mismo Juzgado. PONER a órdenes de ese proceso los bienes embargados en esta ejecución.

**QUINTO:** A costa de la parte demandante, desglóse los documentos que sirvieron de base para la ejecución y entréguese al ejecutante con las constancias del caso, advirtiéndole que podrá presentar nuevamente demanda, transcurridos seis meses contados a partir de la ejecutoria de esta providencia.

**SEXTO:** En su oportunidad, archívese el proceso, enviando el expediente al archivo central de la Oficina Judicial. Déjese constancia en los libros radicadores y en los sistemas de información que tiene el Juzgado.

### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**MARGARITA MARIA VARGAS VELILLA**  
**Juez**