

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE
DE IBAGUE – TOLIMA

Ibagué, 6 de mayo de 2021

Ref. Ejecutivo de ALIANZA-CM COOPERATIVA MULTIACTIVA contra
QUENERT MORALES GARIBELLO y ANYI MARCELA ALDANA
MATINEZ

Rad. 2020-056-00.

Se procede a de decidir lo que en derecho corresponda en el presente asunto.

I ANTECEDENTES

Con auto de fecha 07 de julio de 2020, se libró mandamiento ejecutivo a favor de ALIANZA-CM COOPERATIVA MULTIACTIVA contra **QUENERT MORALES GARIBELLO y ANYI MARCELA ALDANA MATINEZ** por el valor de las sumas relacionadas en la orden de apremio visibles a folio 23-24 del cuaderno 1, obligación que consta en pagaré aportado con la presente ejecución las cuales obran a folios 3-6 del expediente, más los intereses de mora conforme a la Superfinanciera tal y como fueron ordenados en el mandamiento hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

Librado el mandamiento ejecutivo pretendido, el apoderado de la parte ejecutante envió a la ejecutada citación para notificación personal, la cual fue positiva y controlada por secretaria, pero los ejecutados no se presentaron (fl. 64 C.1); consecutivamente envió notificación por aviso a los ejecutados y siendo esta positiva y contralada, los ejecutados no presentaron escrito alguno (fl. 73 C.1)

II FUNDAMENTOS JURIDICOS y CONSIDERACIONES

Dispone el artículo 440, inciso 2º del Código General del Proceso

“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.

En ese orden de ideas, en vista que a los ejecutados **QUENERT MORALES GARIBELLO y ANYI MARCELA ALDANA MATINEZ** se les enviaron las notificaciones pertinentes, durante el término de traslado no presentaron escrito (fl. 73 C.1), razón por la cual se ordenará seguir adelante la ejecución tal y como lo prevé la norma antes transcrita.

III DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Ibagué resuelve:

PRIMERO: ORDENAR seguir adelante la presente ejecución en la forma como fue decretada en el auto de mandamiento ejecutivo del que se hizo referencia en este auto.

SEGUNDO: LIQUÍDESE el crédito en la forma prevista en el Art.446 del Código General del Proceso.

TERCERO: ORDENAR el avalúo y remate de los bienes que se encuentran legalmente embargados y secuestrados dentro de este proceso, y los que con posterioridad se llegasen a embargar y secuestrar.

CUARTO: CONDÉNASE en costas a la parte ejecutada. Señálese como agencias en derecho la suma de **\$127.334.00**

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

El Juez,


ORLANDO ROZO DUARTE
JUEZ