CONSTANCIA SECRETARIAL: 21 marzo de 2024, Al despacho del señor Juez informando que en la última hora hábil del día de ayer, 20 de marzo de 2024, venció el término de cinco (5) días de que disponía el libelista para subsanar los defectos anotados en la providencia 063, calendada el 12 del mismo mes y año, notificada por estado No 020 del 13 de marzo de los corrientes. **LO HIZO.** Sírvase proveer.

JHON ALEXANDER HERNÁNDEZ BONILLA

Secretario



REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL

CARAMANTA - ANTIOQUIA

Marzo, veintiuno (21) de dos mil veinticuatro (2024)

Radicado	05145 40 89 001 2024 00022 00
Proceso	Declarativo – Divisorio
Demandante	Fabio Nicolás Arango Velásquez
Demandados	Olga Ruth Arango de Vargas y Otros
Asunto	Rechaza Demanda
Auto Interlocutorio	073

Conforme a constancia secretarial que antecede, procede el despacho a decidir sobre la admisibilidad o no de la demanda de la referencia.

ANTECEDENTES

El Despacho mediante auto interlocutorio 063, de fecha doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024), inadmitió la demanda de la referencia, por encontrar que no reunía los requisitos consagrados en los artículos 82° y subsiguientes del Código General del Proceso, para lo cual previo a su admisión, se concedió al libelista el término de cinco (5) días para subsanar los yerros señalados, so pena de rechazo.

El término de cinco (5) días reseñados venció, y el libelista se pronunció frente a los yerros anotados en dicho proveído, consecuente con lo anterior, procede el despacho a estudiar sobre los argumentos dados en memorial allegado el 19 de marzo de 2024.

CONSIDERACIONES

Una vez recibida la subsanación, y conforme a lo preceptuado en los artículos 82 y

RAD: 05145 40 89 001 2024 00022 00

subsiguientes, y 406 del Código General del Proceso, procede el despacho a examinar

nuevamente la demanda, a efectos de determinar si se cumplieron con los presupuestos

expuestos en providencia del 12 de marzo de 2024, y de ser así, admitirla y dar el respectivo

trámite.

Frente a los numerales 1, 3 y 5 se tienen por cumplidos, sin embargo, en lo que

respecta a los numerales 2, 4, 6 y 7 no se acreditaron, como se para a exponer:

#2: Los hechos que dan origen al escrito demandatorio no fueron aclarados, siguen siendo

los mismos, pues como se dijo, muchos de ellos constituyen pruebas más no hechos.

#4: En lo que respecta a la aclaración del valor de la cuantía, respecto del avalúo catastral

del bien objeto de división, solo se hizo en el memorial, pero en la demanda que aporta

nuevamente con las supuestas correcciones, no se corrigió, sigue apareciendo el valor del

pago del impuesto mas no el del avalúo.

#6: El dictamen pericial aportado sigue siendo el mismo, es decir, no fue arreglado, y como

se dijo en proveído del 12 de marzo, este debe guardar congruencia con lo aportado y lo

solicitado, además de estar actualizado, pues lo que realmente se evidencia es un informe

de valuación, más no de un trabajo de división.

#7: Manifiesta haber enviado la demanda a los demandados, pero de ello no obra prueba

en el expediente, eso sin contar, que se había advertido que al señor Luis Orlando Arango

Velásquez debía notificarse conforme a lo dispuesto en el artículo 291 del C.G.P.

Así las cosas, se tiene por no subsanada la demanda, y en consecuencia se procederá

de conformidad con lo expuesto en el inciso 4 del artículo 90 del C.G.P. rechazando la

misma.

Por lo expuesto, el JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE CARAMANTA -

ANTIOQUIA.

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la demanda de DIVISIÓN MATERIAL, promovida por FABIO

NICOLÁS ARANGO VELÁSQUEZ, por no haberse subsanado la totalidad de los yerros

anotados en la providencia No 063 calendada el 12 de marzo de 2024.

SEGUNDO: ARCHÍVESE la presente demanda previas desanotaciones de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por: Camilo Ernesto Arciniegas Aranda Juez Juzgado Municipal Juzgado Promiscuo Municipal Caramanta - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: aa6131830440b46c13f56aa7aa29554deb95deaa07e1925702b279077c5187eb

Documento generado en 21/03/2024 11:49:59 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE CARAMANTA-ANTIOQUIA

CERTIFICO:

Que el auto anterior, **SE NOTIFICÓ POR ESTADO ELECTRÓNICO No 22**, fijado en el Micrositio Web del despacho, el día de hoy 22 de Marzo de 2024, a las 8:00 a.m.

JHON ALEXANDER HERNÁNDEZ BONILLA Secretario