

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOUO MUNICIPAL**  
**Concepción, Antioquia, veintisiete (27) de septiembre de dos mil**  
**veintidós (2022)**

|                    |                                         |
|--------------------|-----------------------------------------|
| <b>Proceso</b>     | <i>Divisorio</i>                        |
| <b>Demandante</b>  | <i>Ana Beiba Aguilar Foronda y otro</i> |
| <b>Demandado</b>   | <i>Lucia del Socorro Ríos Foronda</i>   |
| <b>Radicado</b>    | <i>05206-40-89-001-2022-00081-00</i>    |
| <b>Providencia</b> | <i>Interlocutorio N° 293</i>            |
| <b>Asunto</b>      | <i>Rechaza Demanda</i>                  |

En proveído del pasado 22 de julio, este Despacho inadmitió la demanda presentada en este caso, siendo requerida la parte actora para que diera cumplimiento a ciertos requisitos.

Estando dentro del término legal, el demandante allegó memorial por medio del cual pretende subsanar la demanda, sin embargo, encuentra el Despacho que el escrito no cumplió a cabalidad con los requisitos exigidos como pasa a verse:

Mediante auto de inadmisión, se solicitó a la parte actora que (i) Allegara poder con presentación personal o remitido desde un correo electrónico de los demandantes., además que, (ii) Allegara dictamen pericial en el que además del valor del inmueble, se indique cual es la división procedente.

Estando dentro del término, la parte demandante allegó memorial para la subsanación, en el cual se indicó que se aporta poder enviado desde el correo electrónico de la demandante ANA BEIBA AGUILAR, y se anexó el poder de la mencionada demandada y del señor ALONSO AGUILAR FORONDO, con constancia de envío desde el correo electrónico [Mabel.gilaguilar@gmail.com](mailto:Mabel.gilaguilar@gmail.com), en el que registra a nombre de la señora MABEL GIL, y no de la demandante como se indica en el escrito de subsanación, no acreditándose que los demandantes confirieron el poder aquí presentado.

Se advierte que si bien la parte actora no tiene la obligación de tener un correo electrónico, para el caso que nos ocupa y para conferir poder, este debe de ser enviado desde un correo que corresponda a los actores a efectos de tener un

mínimo grado de certeza de quien lo confiere, máxime, cuando se cuenta con otros medios para tal fin, como lo es allegar el poder con la respectiva presentación personal.

Además de lo anterior, frente a la solicitud de informar la división procedente, dicho dictamen no cumplió con la finalidad del artículo 406 inciso final, pues se solicitó la división por venta, pero se informó que lo procedente era la división material, para lo cual además debió allegar la partición.

Así las cosas, el demandante no cumplió a cabalidad con los requisitos exigidos mediante auto de inadmisión, por lo que de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del C G P, y sin necesidad de más consideraciones, el Juzgado RECHAZA la demanda.

Ejecutoriado el presente auto, archívense las diligencias.

***NOTIFÍQUESE***

***BERNARDO SIERRA GONZÁLEZ***

***JUEZ***

Firmado Por:

Bernardo Sierra Gonzalez

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Concepcion - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bbb0cb804567d9a022769cf6137ac8023d0893866cf551b9eed1d8ae65d1d9a4**

Documento generado en 27/09/2022 02:36:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**