



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE FRONTINO-ANTIOQUIA**  
**Diez (10) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

<b>PROCESO</b>	<b>EJECUTIVO DE NO HACER</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>BEATRIZ ENID SILVA GARCES Y LUZ MARY CARVAJAL ESCOBAR</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>JORGE LEON CASTRILLON CIFUENTES</b>
<b>RADICADO</b>	<b>2022-00157-00</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>INADMISIÓN DEMANDA</b>
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>49</b>

Del estudio de la demanda ejecutiva por obligación de no hacer, instaurada por las señoras BEATRIZ ENID SILVA GARCES Y LUZ MARY CARVAJAL ESCOBAR en contra del señor JORGE LEON CASTRILLON CUIFUENTES se observa que ésta resulta inadmisibles en razón de lo siguiente:

1.- El documento anexo como acta de conciliación de fecha 20 de abril de 2022, como base de ejecución por obligación de no hacer, se trata de un folio que no reúne las exigencias del artículo 64 de la Ley 2220 de 2022 que derogó la ley 640 de 2001:

“ARTÍCULO 64 de la ley 2220 de 2022.

(..)

*El acta de conciliación deberá contener por lo menos lo siguiente:*

- 1. Lugar, fecha y hora de la audiencia de conciliación.*
- 2. Nombre e identificación del conciliador.**
- 3. Identificación de las personas citadas, con señalamiento expreso de quienes asistieron a la audiencia.**
- 4. Relación sucinta de los hechos motivo de la conciliación.**
- 5. Relación sucinta de las pretensiones motivo de la conciliación.**
- 6. El acuerdo logrado por las partes con indicación de la cuantía cuando corresponda y modo, tiempo y lugar de cumplimiento de las obligaciones pactadas.**
- 7. Si el acuerdo es parcial, se dejará constancia de ello, precisando los puntos que fueron materia de arreglo y aquellos que no lo fueron.*
- 8. Aceptación expresa del acuerdo por las partes por cualquier mecanismo ya sea escrito, oral o virtual conforme a la normativa vigente.*
- 9. Firma del conciliador.”*

Si bien es cierto que para la fecha de realización de la audiencia de conciliación aún estaba vigente la Ley 640 de 2001 la cual contenía menos requisitos en el acta, también lo es que el numeral 3° exigía la **identificación de las personas citadas** a la audiencia, el numeral 5° sobre el acuerdo logrado por las partes con indicación de la cuantía, **modo, tiempo y lugar de**

***cumplimiento de las obligaciones pactadas.*** Revisada el acta aportada, carece de identificación plena de la persona citada a conciliación y de su apoderado, la identificación de la demandante LUZ MARY CARVAJAL ESCOBAR, así como la descripción de las cosas que debían quedar en estado actual; deberá la parte demandante, dar cumplimiento a estos requisitos.

2.- Así mismo se tiene que el numeral 10 del artículo 82 del Código General del Proceso indica en los requisitos de la demanda que:

*10. El lugar, la dirección física y electrónica que tengan o estén obligados a llevar, donde las partes, sus representantes y el apoderado del demandante recibirán notificaciones personales.*

Se tiene que en el escrito de la demanda que se aporta una sola dirección de notificación siendo dos los demandantes, por lo que se deberá aportar las direcciones de notificación separadas indicando a quien pertenece, o en su defecto, indicar si la misma dirección aplica para las dos demandantes.

3.- Se observa que no contiene el escrito de la demanda la manifestación de que trata el numeral 12 de artículo 78 del Código General de Proceso sobre la adopción de las medidas para conservar en su poder las pruebas y la información contenida en mensajes de datos que tenga relación con el proceso y exhibirla cuando sea exigida por el juez, toda vez que se pretende la ejecución con una copia de un documento que presta merito ejecutivo.

Lo anterior llevará al Despacho a inadmitirla y a conceder un término de cinco días contados a partir de la notificación por estados de este auto para subsanar las deficiencias anotadas, so pena de rechazo.

Por tanto, **EL JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE FRONTINO - ANTIOQUIA**

## **R E S U E L V E**

**1.- SE INADMITE LA PRESENTE DEMANDA EJECUTIVA DE NO HACER** propuesta por BEATRIZ ENID SILVA GARCES Y LUZ MARY CARVAJAL ESCOBAR contra JORGE LEON CASTRILLON CIFUENTES, por lo ya expuesto.

**2.- Se concede a la parte demandante** un término de cinco días contados a partir de la notificación del presente auto por estados para subsanar la falencia anotada, so pena de ser rechazada la demanda.

**3.- Se reconoce personería** a las señoras BEATRIZ ENID SILVA GARCES y LUZ MARY CARVAJAL ESCOBAR, quienes se identifican con las cédulas nros. 1038333219 y 1038333212 respectivamente para actuar en su propio nombre en este proceso.

Juzgado Promiscuo Municipal de Frontino  
Calle 31 Nro. 30-38 telefax 859 50 63

**NOTIFÍQUESE.**

**CLAUDIA DALIDA BLANCO REYES  
JUEZ**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
FRONTINO- ANTIOQUIA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

**El auto anterior se notificó por Estados  
Electrónicos Nro. 11 virtualmente hoy 13 de  
febrero de 2023 de conformidad con la ley 2213  
de 2022.**

**OVIDIO PUERTA RUIZ  
SECRETARIO**

**Firmado Por:**  
**Claudia Dalida Blanco Reyes**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Frontino - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4f0c081f9e57ed92c0a75c6974fe46164418548c94a1b5818ef4c98a1a06889**

Documento generado en 10/02/2023 04:46:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**