

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL  
LA ESTRELLA – ANTIOQUIA

La Estrella - Antioquia, trece (13) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

Control de Legalidad. Declara Nulidad  
A.I. 319/24

<b>PROCESO</b>	<b>Ejecutivo (cuotas alimentarias)</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>Franceny Sierra Velez</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>Norbey Andrés Tamayo Olaya</b>
<b>RADICADO</b>	<b>2015– 0117-00</b>

**Antecedentes.**

En el año 2015 se interpuso demanda en presente, se libró mandamiento de pago el catorce de mayo de 2015, además, se decretó el desistimiento tácito pues no se hizo nada para lograr la notificación del demandado, auto que fue notificado el 30 – 11 – 2018 y numerado con la cifra 830.

Es así como de acuerdo a los artículos 42,43 y 127 del C.G. del P, el juez de este despacho realizará el control de legalidad para sanear los vicios que configuren nulidades y otras irregularidades, conforme la solicitud de la demandante.

**Consideración Primera. Del Principio de Cosa Juzgada.**

La sentencia C – 100 de 2019 indica que el principio de la Cosa Juzgada se encuentra instituido para o con el fin de brindar de seguridad y garantías jurídicas a la administración de Justicia.

*“La cosa juzgada es una institución jurídico procesal mediante la cual se otorga a las decisiones plasmadas en una sentencia y en algunas otras providencias, el carácter de inmutables, vinculantes y definitivas. Los citados efectos se conciben por disposición expresa del ordenamiento jurídico para lograr la terminación definitiva de controversias y alcanzar un estado de seguridad jurídica”.*

**Consideración Segunda.** La nulidad del artículo 133 numeral segundo que se deriva de revivir un proceso legalmente concluido, deriva de la necesidad de garantizar el derecho a la seguridad jurídica.

**Consideración Tercera. El derecho de alimentos. Irrenunciable. Indesistible**

Sostiene la Corte Constitucional lo siguiente frente al Derecho de Alimentos:

*En suma, para la Sala la obligación de prestar alimentos corresponde a una obligación de carácter especial en cuanto le asisten unas características y requisitos particulares, ya que (i) su naturaleza es principalmente de carácter civil; (ii) se fundamenta constitucionalmente en los principios de solidaridad, equidad, protección de la familia, necesidad y proporcionalidad; (iii) tiene una finalidad asistencial de prestación de alimentos por parte del obligado o alimentante al beneficiario o alimentario; (iv) adquiere un carácter patrimonial cuando se reconoce la pensión alimentaria; (v) el bien jurídico protegido es la vida y subsistencia del alimentario y, como consecuencia, sus demás derechos fundamentales; (vi) exige como requisitos para su configuración que (a) el peticionario necesite los alimentos que solicita; (b) que el alimentante tenga la capacidad para otorgarlos; y (c) que exista un vínculo filial o legal que origine la obligación; (vii) se concreta jurídicamente cuando se hace exigible por las vías previstas por la ley –administrativas o judiciales–, en aquellos casos en que el alimentante elude su obligación frente al beneficiario o alimentario; y finalmente, lo que resulta especialmente relevante para el presente estudio de constitucionalidad (viii) no tiene un carácter indemnizatorio, de manera que implica la existencia de una necesidad actual, lo cual no quiere decir que cuando ésta ya ha sido decretada por las vías legales existentes no pueda exigirse judicialmente las cuotas que el alimentante se ha abstenido de pagar, por negligencia o culpa, incluso por vía ejecutiva.*

De la misma manera la Corte Constitucional ha sostenido que los derechos de alimentos son irrenunciables e imprescriptibles, además se mantienen mientras subsista la necesidad, lo anterior conforme la Sentencia T-731 de 2014, Magistrado Ponente: LUIS GUILLERMO GUERRERO PÉREZ. En términos de lógica jurídica, si un derecho no se puede renunciar tampoco es indesistible, y si no es desistible, no puede aplicarse la figura del desistimiento tácito, esto es, que no puede aplicarse la figura del art. 317 del C.G.P. Por tanto, al declarar el Juez dicha figura, se está saliendo de su competencia, porque entre sus poderes no se encuentra la declaratoria de dimisión de derechos irrenunciables.

Obsérvese el siguiente pronunciamiento: Sentencia T-203 de 2013, Magistrado Ponente: LUIS GUILLERMO GUERRERO PÉREZ

*Manifestó que “La doctrina jurídica ha denominado como pensión o cuota alimentaria a la prestación económica que debe una persona a otra, con el fin de que satisfaga sus necesidades básicas. Tal obligación de manutención y asistencia puede ser impuesta por la ley, por una convención o por un*

*testamento. Para su exigibilidad deben configurarse tres requisitos esenciales: (i) la necesidad del alimentario, (ii) la capacidad económica de alimentante y (iii) un título que sirva de fuente a la relación. En ese orden de ideas, la pensión alimentaria es un derecho subjetivo personalísimo para el acreedor, haciendo parte de la categoría de los de crédito o personales, en el entendido de que sitúa frente a frente un sujeto activo y un sujeto pasivo, en torno a una obligación. Asimismo, al ser una especie del derecho de alimentos, es irrenunciable, inembargable e intransmisible por causa de muerte (excepto en relación con las mesadas atrasadas).*

Por último, la honorable Corte Constitucional sostiene que el desistimiento es un acto de voluntad que permite eliminar los efectos de un acto de voluntad ya realizado, en este punto, hacer exigible el derecho irrenunciable de alimentos, y dicha manifestación de voluntad puede ser tácita o expresa. No obstante, la irrenunciabilidad de un derecho anula cualquier manifestación de voluntad dirigida a dimitir de los mismos, por lo cual al Juez le estaría vedado en su competencia decidir sobre derechos irrenunciables. Sentencia C-173/19.

Es por lo anterior que no solamente se afectan derechos fundamentales del alimentario al decretar el desistimiento tácito en este proceso o cualquiera de este tipo, sino que también se incurre en las causales 1 y 2 del art. 133 del C.G. de Proceso, en cuanto a que mediante la declaratoria de desistimiento tácito se revive un proceso legalmente concluido, exonerando del deber de alimentos a la parte demandante, sin que se hayan dado los fundamentos procesales y sustanciales para que el deber de alimentos se termine, además, porque el Juez no tiene la competencia para declarar el desistimiento de una persona a derechos irrenunciables, como no puede declarar que alguien ha renunciado al derecho al debido proceso, la vida digna o la igualdad, por ejemplo. Y es que la norma internacional (Convención Americana de Derechos Humanos), la norma Constitucional y la jurisprudencia constitucional han indicado la falta de Competencia para que el Juez decrete el desistimiento de derechos irrenunciables, es decir, el Juez actuó aun cuando la norma fundamental del Estado Social de Derecho indicó la pérdida de competencia en dicho aspecto. Es así, como debe dársele la razón a quien solicita la nulidad.

Por lo cual a voces del artículo 132 del C.G. de P procede:

1. Decretar la nulidad de todo lo actuado desde la notificación del auto que decreta el desistimiento tácito el día martes 27 de mayo de 2018 mediante auto 830 de 2018, por ocurrencia de los numerales 1 y 2 del art. 133 del C.G. de P. Es decir, por actuar el Juez dentro del proceso decretando un desistimiento tácito, cuando es de lógica constitucional y legal que no tenía competencia para hacerlo.
2. Ordenar la notificación por Estados.

3. Comunicar por correo electrónico a la Personería de la Estrella y a la Comisaría de Familia como garante de los Derechos Fundamentales del Alimentario, el contenido de este auto.

4. Se requiere a la parte demandante para que continúe con las diligencias necesarias para continuar la ejecución.

5. Se decretan las siguientes medidas cautelares:

a. Se prohíbe la salida del país del demandado hasta tanto no preste la garantía suficiente para el pago de la obligación alimentaria. Conforme el DECRETO 2737 DE 1989 por el cual se expide el Código del Menor Art. 148., hoy incluido en el Código de la Infancia y la Adolescencia.

b. Informar a las centrales de riesgo de conformidad con el núm. 6 del artículo 598 del CGP, y reportar en el sistema REDAM

c. El embargo del 45 por ciento del salario de NORBEY ANDRÉS TAMAYO OLAYA C.C. 1.033.337.673, QUIEN LABORA PARA CARROCERÍAS AMAGÁ SAS, NIT 900535577 – 9, con dirección Kilómetro 30 Vía Amagá, Troncal de Café Camilo C, el cual tiene el siguiente empleo:

Los dineros recaudados por concepto de arrendamiento deberán consignarse a la cuenta 053802042001. De no acatarse la orden, deberá responder solidariamente la sociedad.

6. Se requiere a la Señora demandante para que informe quién es actualmente su abogado dentro de este proceso, y si no cuenta con abogado, el Despacho le nombrará un curador ad litem que defenderá sus intereses.

7. Oficiese por secretaria.

**Notifíquese.**

**JOSÉ LUIS BUSTAMANTE HERNÁNDEZ  
JUEZ**

**CERTIFICO.** Que el auto anterior notificado en **ESTADOS N° 005** Fijado hoy **14 de febrero del 2024** en la Secretaría del Juzgado a las 08:00 Horas.



**RICARDO ANDRÉS CHAVARRIAGA TRÓCHEZ – secretario –Juzgado Primero Promiscuo Municipal – La Estrella.**

**Firmado Por:**  
**Jose Luis Bustamante Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**La Estrella - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **385c1daa919a485d9b574782713e01241785c4a7f882c5216f94089b5d9bd331**

Documento generado en 14/02/2024 03:31:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**LA ESTRELLA – ANTIOQUIA**

La Estrella - Antioquia, trece (13) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

<b>RADICADO:</b>	<b>2018-00413-00 (PRINCIPAL)</b> <b>2019-00135-00 (ACUMULACION)</b>
<b>REFERENCIA:</b>	<b>EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>CONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>GILMA ROSA MONTOYA URREGO C.C. 22.174.049</b>

**Interlocutorio No 181/24**

Se adelanta actualmente en este despacho el proceso de la referencia. Dentro de él se expidió el mandamiento de pago deprecado y se decretaron las medidas previas solicitadas.

En los documentos que se encuentran al Despacho se observa que el abogado de la parte actora tiene poder para recibir y cuenta con el acuerdo de la parte demandada y entre ambos solicitan la terminación del proceso por pago. Es así, como conforme el artículo 461 del CG de P. se atiende sus súplicas y se declarará terminado el proceso por pago, se ordenará levantar las medidas cautelares y se ordenará la devolución de los dineros en la forma como lo solicitan las partes:

De acuerdo a lo enunciado anteriormente, solicitamos sean fraccionados y entregados a favor de **CONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA**, los siguientes depósitos judiciales 413710000031524, 413710000031706, 413710000031909, 413710000032090, 413710000032371, 413710000032575, 413710000032750, 413710000032942, 413710000033157, 413710000033327, 413710000033549, 413710000033737, 413710000033923, 413710000034154, 4130000034400 retenidos a la señora **GILMA ROSA MONTOYA URREGO** y que corresponden a la suma de **CUATRO MILLONES TRESCIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS NOVENTA Y OCHO PESOS ML (\$4.385.798)**

En mérito de lo expuesto y sin necesidad de otras consideraciones al respecto, el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de La Estrella (Ant.),

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** Efectuado como se encuentra el pago total de la obligación, se declara legalmente terminado el proceso ejecutivo singular en presente.

**SEGUNDO.** Como consecuencia de la anterior declaración, se dispone el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, y el desglose de los títulos que soportan la ejecución, que fueron presentados en físico.

**TERCERO:** Se pagarán los títulos de la manera acordada entre las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JOSÉ LUIS BUSTAMANTE HERNÁNDEZ  
JUEZ.**

**CERTIFICO.** Que el auto anterior notificado en **ESTADOS N° 005** Fijado hoy **14 de febrero del 2024** en la Secretaría del Juzgado a las 08:00 Horas.



**RICARDO ANDRÉS CHAVARRIAGA TRÓCHEZ – secretario –Juzgado Primero Promiscuo Municipal – La Estrella.**

**Firmado Por:**  
**Jose Luis Bustamante Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**La Estrella - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7cba50ad54e142388d1c0d1328a637959b53c9678498ab66560f3f4d014e891**

Documento generado en 14/02/2024 03:31:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**LA ESTRELLA – ANTIOQUIA**

La Estrella - Antioquia, trece (13) de febrero del dos mil veinticuatro  
(2024)

**AUTO INTERLOCUTORIO 318/2024**  
**ORDENA CONTINUAR LA EJECUCIÓN.**

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	BANKAMODA S.A.S., identificada con NIT 900.932.805-6
<b>DEMANDADO</b>	NATALIA PÁEZ MONTOYA, identificada cédula de ciudadanía No. 1.040.739.443, y ADRIANA LUCÍA MONTOYA MARTÍNEZ identificada cédula de ciudadanía No. 42.783.700.
<b>RADICADO</b>	053804089001 - 2022 – 00483.00

La persona jurídica BANKAMODA S.A.S. accionó contra NATALIA PÁEZ MONTOYA Y ADRIANA LUCÍA MONTOYA MARTÍNEZ, con el fin de lograr el pago de diversas sumas dinerarias que se inscriben en un cartular.

**DEL TRÁMITE PROCESAL:**

Efectuado el control de legalidad previo que reunía las exigencias de ley contenidas en los arts. 82, 422 CGP y arts. 621 y ss del Código de comercio., razón por la cual el juzgado decidió en auto interlocutorio N° 1040/2022 del 21 – 11-2022, librar mandamiento de pago, por las siguientes sumas:

Por conceptos de capital la suma de Treinta y Ocho Millones Doscientos Noventa y Cinco Mil Ochocientos Cincuenta y Seis Pesos moneda corriente, por concepto de intereses de mora desde el quince de abril de dos mil veintiunos, hasta verificar el pago de la obligación. Los intereses corrientes se negaron.

La demandada se notificó por la ritualidad de la ley 2213 de 2022 (correo electrónico), y la comunicación fue positiva, el día 12 de diciembre de 2022, cómo se observa de la entrega del memorial.

Es así, que la parte ejecutada no allegó contestación de la demanda, tampoco interpuso recursos (la parte ejecutante no interpuso recursos), y mucho menos realizó el pago ordenado en el mandamiento de pago, a pesar

de la debida notificación, por tanto, surtido el trámite procesal necesario dentro de la presente Litis, y trabada como se encuentra en debida forma la misma, sin que se vislumbre causal de nulidad que invalide lo actuado, se procede a decidir de fondo previas las siguientes.

### CONSIDERACIONES

Por su parte preceptúa el Artículo 440 del Código General del Proceso:

*“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y avalúo de de los bienes embargados y los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*

Luego de la anteriores consideraciones y descendiendo al sub examine, tenemos en primer lugar, que los requisitos esenciales obligatorios para efectuar el cobro a través del título ejecutivo presentado, son cumplidos a cabalidad por la parte actora con los documentos allegados como soporte de la obligación que se ejecuta, debiendo recordar, que ellos de un lado, hacen expresa mención del derecho incorporado en el documento, título que presta mérito ejecutivo del que la parte demandada no hizo reproche alguno, ni allegó constancia de pago ni parcial o total de esa obligación, por lo que será del caso y en estricta aplicación del último canon en cita, acceder a las pretensiones de la ejecutante.

Por tanto, el JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA, Antioquia,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** ORDENAR seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, **auto interlocutorio N° 1040/2022 del 21 – 11-2022.**

**SEGUNDO:** Se requiere a la ejecutante, para que alleguen la liquidación del crédito ajustándose a lo ordenado en el mandamiento de pago, conforme lo dispone el Art. 446 del Código General del Proceso. So pena de la aplicación del art. 317 del CGP.

**TERCERO.** Decretar el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y/o los que posteriormente se llegaren a embargar, para que con su producto se le cancele a la parte demandante sus acreencias

**CUARTO.** Se condena en costas a la parte demandada. Liquidense por secretaría y téngase por concepto de agencias en derecho la suma del 7% del total de la liquidación del crédito.

**QUINTO.** Se oficiará por Citaduría, con el fin de allegar el expediente digital.

**SEXTO:** Frente a la solicitud del decreto de remanentes, la mima no es procedente, dado que no hay noticia en el memorial del Juzgado en el cual se deben decretar, ni tampoco el proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**JOSÉ LUIS BUSTAMANTE HERNÁNDEZ.**

**Juez**

**CERTIFICO.** Que el auto anterior notificado en **ESTADOS N° 005** Fijado hoy **14 de febrero del 2024** en la Secretaría del Juzgado a las 08:00 Horas.



**RICARDO ANDRÉS CHAVARRIAGA TRÓCHEZ – secretario –Juzgado  
Primero Promiscuo Municipal – La Estrella.**

Firmado Por:

**Jose Luis Bustamante Hernandez**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**La Estrella - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **46b4c88b6bc8a6978718f6c7f2649c6eea94b04010c064af93335346d3818452**

Documento generado en 14/02/2024 03:31:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL  
LA ESTRELLA – ANTIOQUIA

La Estrella - Antioquia, trece (13) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

<b>RADICADO</b>	05 380 40 89 001 <b>2022 00534 00</b>
<b>PROCESO</b>	<b>GARANTÍA MOBILIARIA- APREHENSIÓN VEHÍCULO</b>
<b>ACREEDOR GARANTIZADO</b>	<b>RCI COLOMBIA S.A COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO- NIT 900.977.629-1</b>
<b>DEUDOR GARANTE</b>	NORA DEL SOCORRO RODRÍGUEZ CARO CC N° 43.444.219
<b>INTERLOCUTORIO</b>	0301/2024
<b>DECISIÓN</b>	<b>REVOCA Y DEJA SIN EFECTO</b>

Se allegó oficio 000194 procedente de la Subdirección Regional de Apoyo Noroccidental de la Fiscalía General de la Nación y en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 132 y 137 del C.G.P, el despacho advierte la necesidad de pronunciarse respecto de la validez de las actuaciones surtidas dentro del proceso, específicamente en lo relacionado con el Auto 1055 del 15 de noviembre de 2022, providencia que acogió la solicitud de aprehensión y captura del vehículo objeto de garantía.

**SE CONSIDERA:**

**De la nulidad y control de legalidad.**

Dispone el artículo 132 del CGP:

**Artículo 132. Control de legalidad.** Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación.

**Artículo 137.** En cualquier estado del proceso el juez ordenará poner en conocimiento de la parte afectada las nulidades que no hayan sido saneadas. Cuando se originen en las causales 4 y 8 del artículo 133 el auto

se le notificará al afectado de conformidad con las reglas generales previstas en los artículos 291 y 292. Si dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación dicha parte no alega la nulidad, esta quedará saneada y el proceso continuará su curso; en caso contrario el juez la declarará.

### **DE LA ACTUACIÓN**

Mediante solicitud de ejecución de garantía mobiliaria pago directo, el 15 de noviembre de 2022 el Despacho acogió la solicitud ordenando la aprehensión y entrega del vehículo.

Para el día 02 de febrero hogaño, la Fiscalía General de la Nación a través de la subdirección regional mediante oficio con numero de radicado **20240560000421**, informa al Despacho que:

*“...Aclaradas las medidas cautelares que administra el Fondo, se tiene que dentro de la investigación penal seguido contra Maicol Estiguar Chavarría Restrepo, Deiner Antonio Mendoza Gutiérrez, Jonathan Alexander Rodríguez Caro y Carlos Andrés Vélez Zapata por el delito de concierto para delinquir agravado con la finalidad de cometer delitos, como secuestros extorsivos, hurtos calificados y agravados en concurso heterogéneo con los delitos Autónomos de secuestro extorsivo agravado y hurto calificado agravado, el Juzgado Treinta Penal Municipal con Funciones de Control de Garantías de Medellín en audiencia realizada el 27 de Abril de 2022 declaró la incautación con fines de comiso del vehículo de placas HPQ298 de conformidad con lo establecido en los artículos 82 y 84 de la Ley 906 de 2004.*

*El vehículo de placas HQP298, numero de motor A812UG82738, chasis 3G1J85CC8JS900910, modelo 2018, Color ROJO FUEGO, marca RENAULT, línea SANDERO ingresó al patio de la entidad ubicado en Caldas-Antioquia el 16 de junio de 2022 y actualmente es un bien administrado par el FEAB de conformidad con el artículo 86 de la Ley 906 de 2004.*

*Conforme a lo anterior, la Gerencia del FEAB mediante Resolución No. 005 del 20 de enero de 2023 entrego al servicio de la Subdirección Regional de Apoyo Noroccidental de la Fiscalía General de la Nación dos (2) vehículos en destinación provisional para uso institucional, entre los cuales se*

*encuentra el bien de placas HPQ298, razón por la cual se encontraba en circulación en la ciudad de Medellín.*

*Por lo anteriormente expuesto, solicito cancelar la orden de aprehensión del vehículo de placas HPQ298 ya que como se mencionó, se encuentra vinculado a un proceso penal desde el año 2022 y es administrado por el Fondo Especial para la Administración de Bienes de la FGN."*

### **CONSIDERACIONES**

En primer término, para garantizar la seguridad jurídica y el principio de cosa juzgada, el ordenamiento jurídico procesal consagra la regla general de irrevocabilidad de las providencias judiciales, salvo la excepción establecida por la Corte Suprema de Justicia, que indica que **los autos manifiestamente ilegales no pueden cobrar ejecutoria alguna.**

La Corte Suprema de Justicia ha desarrollado por vía jurisprudencial la teoría del antiprocesalismo que es empleada por todos los operadores judiciales para corregir sus imprecisiones y evitar que la legalidad de la actuación se vea afectada, con fundamento en el aforismo jurisprudencial que "el auto ilegal no vincula al juez", es factible dejar sin valor y efecto o apartarse de lo decidido para restablecer el imperio de la ley. En todo caso, para que el juez pueda revocar las decisiones, debe hallar que ellas contrarían abiertamente la ley.

En Sentencia STL7456 el 1 de junio de 2016, la Corte Suprema de Justicia indicó que:

"En dicho sentido, nada se opone a que el operador judicial declare la ilegalidad de providencias frente a las cuales no se ha interpuesto ningún tipo de recurso y que, por ende, se encuentran en firme, debe recordársele que ello es viable, tal como lo ha señalado esta Sala, entre otras, en sentencia CSJ SL, 23 agosto 2008, Rad. 32964, en la que sobre el particular se indicó:

Para superar lo precedente basta decir que, como lo ha señalado de antaño la jurisprudencia, a pesar de la firmeza de un auto, no se convierte en ley del proceso sino en la medida en que se acompasa con el ordenamiento jurídico. En este caso, bien se ha visto, el referido auto de 20

de septiembre de 2007 tuvo como fuente un error secretarial y con él se desconoció el ordenamiento jurídico al desatender la realidad procesal de que los recurrentes sí presentaron el recurso de casación en tiempo, por tanto, no puede considerarse vinculante ni para las partes ni para la Corte

Bastante se ha dicho que el juez no puede de oficio ni a petición de parte revocar, modificar o alterar un auto ejecutoriado, pero también, que el error cometido en una providencia no lo obliga a persistir en él e incurrir en otros, menos, cuando su causa, como en este caso ocurrió, fue precisamente otro error. Por lo dicho, debe atenderse el aforismo jurisprudencial que indica que 'los autos ilegales no atan al juez ni a las partes' y, en consecuencia, apartarse la Corte de los efectos de la mentada decisión. (...)

Igualmente, la Sala de Casación Civil quien, en un caso en el cual erróneamente se admitió un recurso, dijo:

“(...) ahora bien, como quedó demostrado que fue ilegal el auto admisorio del recurso, la Corte no puede quedar obligada por su ejecutoria, pues el acto pronunciado con quebranto de normas legales no tiene fuerza de sentencia, ni virtud para constreñirla a asumir una competencia que carece, cometiendo así un nuevo error. En tales circunstancias, advertida la equivocación consistente en declarar admisible sin serlo un recurso de casación, la Corte puede, sin que tenga que decidir de fondo, pronunciarse en la primera oportunidad – procesal, de oficio o a solicitud de parte, sobre la improcedencia del recurso” (Expediente No. 3322 de 18 de abril de 1991).

La Corte Suprema de Justicia en auto de la Sala de Casación Civil 62 de 23 de mayo de 1988 con ponencia del magistrado José Alejandro Bonivento Fernández, dijo: “(...) toda vez que la Corte no puede quedar obligada por su ejecutoria, pues los autos pronunciados con quebranto de normas legales no tienen fuerza de sentencia ni virtud para constreñirla a asumir una competencia de que carece, cometiendo así un nuevo error”

Por su parte, la tesis aceptada por la Corte Constitucional, en Sentencia T-1274 de 2005, plantea lo siguiente:

Sin embargo, no desconoce la Corte que, tal como se argumentó por la autoridad judicial accionada, respecto de la regla procesal de la

irrevocabilidad de los autos, la Corte Suprema de Justicia ha establecido por vía jurisprudencial una excepción fundada en que los autos manifiestamente ilegales no cobran ejecutoria y por consiguiente no atan al juez- antiprocesalismo.

De cualquier manera y si en gracia de discusión se acogiera por la Sala este criterio, se tiene que la aplicación de una excepción de estas características debe obedecer a criterios eminentemente restrictivos, pues de no ser así, so pretexto de enmendar cualquier equivocación, el operador jurídico puede resultar modificando situaciones jurídicas constituidas de buena fe respecto de terceros con fundamento en las providencias judiciales y desconociendo con ello normas de orden público, así como el principio de preclusión de las etapas procesales. De manera que no cabe duda que de admitirse la aplicación de esta excepción, la misma sólo procede cuando en casos concretos se verifica sin lugar a discusión que se está frente a una decisión manifiestamente ilegal que represente una grave amenaza del orden jurídico y siempre que la rectificación se lleve a cabo observando **un término prudencial que permita establecer una relación de inmediatez entre el supuesto auto ilegal y el que tiene como propósito enmendarlo.**"

(Subrayado y negrilla fuera de texto)

Es decir que, las providencias ilegales no vinculan al juez, porque el error inicial no puede ser fuente de las actuaciones posteriores y no pueden considerarse ley del proceso, pues no hacen tránsito a cosa juzgada, ni deben mantenerse en el ordenamiento jurídico.

En ese orden de ideas, si un error judicial en el proceso, no constitutivo de causal de nulidad procesal, ni alegado por las partes, compete al juez del proceso enmendarlo de oficio, porque el juez no puede estar atado a una decisión errónea para que siga cometiendo errores. Por último, el desarrollo jurisprudencial aludido, consagra que la providencia ilegal no ata al juez ni a las partes, ni puede causar ejecutoria, de ahí que está permitido revocarla.

Respecto de las medidas cautelares que recaen sobre muebles el Código de Procedimiento Penal, establece lo siguiente:

**“Artículo 85. Suspensión del poder dispositivo.** En la formulación de imputación o en audiencia preliminar el fiscal podrá solicitar la suspensión

del poder dispositivo de bienes y recursos con fines de comiso, que se mantendrá hasta tanto se resuelva sobre el mismo con carácter definitivo o se disponga su devolución.

Presentada la solicitud, el juez de control de garantías dispondrá la suspensión del poder dispositivo de los bienes y recursos cuando constate alguna de las circunstancias previstas en el artículo 83. Si determina que la medida no es procedente, el fiscal examinará si el bien se encuentra dentro de una causal de extinción de dominio, evento en el cual dispondrá en forma inmediata lo pertinente para que se promueva la acción respectiva.

En todo caso, para solicitar la suspensión del poder dispositivo de bienes y recursos con fines de comiso, el fiscal tendrá en cuenta el interés de la justicia, el valor del bien y la viabilidad económica de su administración.”

Conforme la normatividad trascrita, se observa que mediante Acta de Audiencia celebrada el 27 de abril de 2022 ante el Juzgado 30 Penal Municipal con Funciones de Control de Garantías se declaró la legalidad material y formal de la **INCAUTACIÓN CON FINES DE COMISO VEHICULO.**

Al respecto, además de ser una de las causales expresas legales que impiden continuar con el trámite procesal, es necesario advertir que dicha medida cautelar tiene por objetivo que los bienes salgan del comercio, para de esa manera evitar su venta y dejar nugatoria la indemnización en favor de las víctimas, su reparación, como restablecimiento del derecho afectado con la comisión del delito, como así lo ha manifestado la Corte Constitucional en Sentencia C-395-2019:

“Por lo anterior, se concluye que la medida de suspensión del poder dispositivo de los bienes sujetos a registro cuando existan motivos fundados para inferir que el título de propiedad fue obtenido fraudulentamente es un instrumento a través del cual se busca garantizar los derechos de las víctimas, principalmente aquellos relacionados con la reparación y el restablecimiento del derecho, mediante la restitución de los bienes que son el objeto material de la conducta al estado anterior a la comisión del delito y evitar que se aumenten los perjuicios causados con el ilícito.”

En ese orden de ideas, encuentra el despacho que con base en la normatividad y jurisprudencia señalada, se incurrió en un error en la providencia de fecha 15 de noviembre de 2022, por cuanto actualmente el vehículo se encuentra excluido del comercio, siendo imprescriptible, por lo que se debió negar dicha solicitud.

En consecuencia, habrá de corregirse el yerro, por cuanto el auto que acogió la solicitud de aprehensión proferido el 15 de noviembre de 2022, es ilegal, como se explicó, por lo que habrá que dejarlo sin valor y efecto jurídico.

En mérito de lo expuesto, el juzgado **PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA, ANTIOQUIA,**

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: REVOCAR y DEJAR SIN VALOR NI EFECTO** la providencia del 15 de noviembre de 2022, en su totalidad, conforme se motivó

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a las partes y a la policía nacional grupo automotores dicha decisión.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JOSÉ LUIS BUSTAMANTE HERNÁNDEZ.**

**Juez**

**CERTIFICO.** Que el auto anterior notificado en **ESTADOS N° 005** Fijado hoy **14 de febrero del 2024** en la Secretaría del Juzgado a las 08:00 Horas.



**RICARDO ANDRÉS CHAVARRIAGA TRÓCHEZ – secretario –Juzgado Primero Promiscuo Municipal – La Estrella.**

Firmado Por:

**Jose Luis Bustamante Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**La Estrella - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e77270ba3140d34766d6f3fab61df08ac2ae51c049d1cb0cb5640ef008298d**

Documento generado en 14/02/2024 03:31:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL  
LA ESTRELLA – ANTIOQUIA

La Estrella - Antioquia, Quince (15) de enero del dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:**

**PROCESO VERBAL DE RESTITUCION DE  
INMUEBLE ARRENDADO**

**DEMANDANTE:**

**SOCIEDAD PRIVADA DE ALQUILER SAS**

**DEMANDADOS:**

**ARDILA PORRAS RAFAEL ANTONIO**

**RADICACION:**

**05380408900120220071300**

**SENTENCIA QUE ORDENA RESTITUCIÓN.**

Número 1 de 2024

**ANTECEDENTES**

Mediante escrito allegado por reparto el 19 de diciembre de 2023 se presentó la demanda respectiva de restitución de inmueble arrendado, dicha demanda fue admitida el día 17 de octubre de 2023.

Para el efecto y como prueba de la relación tenencial, presenta copia de contrato de arrendamiento, que da cuenta de la existencia de relación jurídica entre las partes, en donde declara haber dado en arrendamiento el inmueble de su propiedad, el término del arrendamiento fue de doce meses.

En la demanda se narraron los siguientes Hechos:

Entre SOCIEDAD PRIVADA DE ALQUILER S.A.S -SPA INC S.A.S en calidad de arrendador y RAFAEL ANTONIO ARDILA PORRAS en calidad de arrendatario, suscribieron el pasado 23 de junio de 2022 un contrato de arriendo para VIVIENDA sobre el inmueble ubicado en la CALLE 87 SUR Y MARCADO EN SU PUERTA DE ENTRADA CON EL NUMERO 55-695 APARTAMENTO 1508 URBANIZACIÓN SENDEROS DEL BOSQUE SECTOR LA ALDEA EN EL MUNICIPIO DE LA ESTRELLA. Conforme a la cláusula CUARTA del contrato de arrendamiento, que el inmueble antes descrito fue arrendado por la suma de UN MILLÓN SEISCIENTOS MIL PESOS (\$1.600.000), pagaderos los cinco (5) días de cada periodo mensual de forma anticipada. Las partes pactaron en la cláusula SÉPTIMA que la

vigencia del contrato de arriendo, será por el término de doce (12) meses, contados a partir del 25 DE JUNIO DE 2022 y prorrogado automáticamente en iguales condiciones. Se pactó en el contrato de arriendo en la cláusula QUINTA que en caso de prórroga tácita o expresa, el precio mensual del arrendamiento se incrementará en una proporción igual al 100% del incremento que haya tenido el Índice de Precios al Consumidor (IPC), del año calendario anterior a aquel en que se efectúe el incremento. Informan que a la fecha de la presentación de esta demanda y conforme los incrementos anuales realizados según lo establecido en el contrato de arrendamiento; el canon actual de arrendamiento está por la suma de UN MILLÓN SEISCIENTOS MIL PESOS (\$1.600.000). Sostiene la demanda que se incurrió en mora del pago de los cánones desde el mes de septiembre de 2022, incumpliendo de esta manera las obligaciones del contrato e incurriendo en una de las causales de restitución del inmueble y la terminación del contrato.

### **PRETENSIONES**

La acción se encamina a que se declare judicialmente la terminación del contrato de arrendamiento, por mora en el pago del canon de arrendamiento por parte de la parte demandante quien reclama la entrega del inmueble, por parte del arrendatario, inmueble descrito de la siguiente manera:

Inmueble ubicado en la CALLE 87 SUR Y MARCADO EN SU PUERTA DE ENTRADA CON EL NUMERO 55-695 APARTAMENTO 1508 URBANIZACIÓN SENDEROS DEL BOSQUE SECTOR LA ALDEA EN EL MUNICIPIO DE LA ESTRELLA, por el incumplimiento pago de los cánones de arrendamiento pactados en el contrato.

### **HISTORIA PROCESAL**

Mediante auto del 17 de octubre de 2023 se admitió la demanda. La demanda fue notificada de manera correcta conforme el art. 8 de la ley 2213 de 2022, y la parte demandada no presentó excepciones. Se le advirtió a la parte demandada que en caso de no presentar los últimos recibos pagos o los cánones respectivos, no se le escucharía dentro del proceso.

### **CONSIDERACIONES**

Así como para el arrendador la obligación principal radica en entregar la cosa, para que a través de ella se permita el uso y goce, para el arrendatario la fundamental obligación consiste en pagar el precio o renta, como contraprestación al disfrute que le concede el contrato; la obligación nace del inciso primero del artículo 2000 del código civil, *"el arrendatario es obligado al pago del precio o renta"* y del numeral primero del artículo 9 de la Ley 820 de 2003 *"pagar el precio del arrendamiento dentro del plazo estipulado en el contrato, en el inmueble arrendado o en el lugar*

*convenido*". Del precio en general, en materia de arrendamiento, constituye uno de los requisitos propios del contrato, pero al mismo tiempo constituye la obligación principal del arrendatario, como contraprestación por el uso y goce otorgado por el arrendador.

## **PRESUPUESTOS PROCESALES**

Se encuentran acreditados los presupuestos procesales dentro de este trámite. Es así, como se ha presentado demanda en legal forma, cumpliéndose con todas las exigencias de los artículos 82 y siguientes del Régimen Procesal Civil, artículo 384 del Código General del Proceso y demás normas especiales. Hay capacidad procesal y capacidad para ser parte. En cuanto a la competencia, radica efectivamente en esta Agencia Judicial por encontrarse el inmueble objeto de la demanda ubicado en este municipio. Además, se encuentran los presupuestos sustanciales para fallar, los cuales son, interés para obrar y legitimidad en la causa.

## **VALORACIÓN JURÍDICA**

Efectivamente, a este proceso se anexó como prueba documental contrato escrito, que da cuenta del contrato de arrendamiento entre demandante y demandado, documento que reúne las exigencias del artículo 384 del código general del proceso.

## **LA PRUEBA. VALORACIÓN**

El artículo 1973 del Código Civil define el contrato de arrendamiento como aquel en que las dos partes se obligan recíprocamente, la una a conceder el goce de una cosa, o a ejecutar una obra o prestar un servicio, y la otra a pagar por este goce, obra o servicio un precio determinado (Art. 1975 *ibidem*).

Como se dijo, se aportó con la demanda la prueba que da cuenta del contrato de arrendamiento (escrito), que las partes aquí trabadas en litis han sostenido, lo anterior al tenor de lo establecido en el artículo 384 del Código General del Proceso; dicho documento es la prueba de la relación tenencial, el cual considera el Despacho que reúne las exigencias señaladas en la normatividad citada, proveniente de obligaciones reciprocas entre arrendador y arrendatario, con cláusulas con dichos que obligan al cumplimiento de una suma dineraria por arrendamiento, y autorizan al cumplido a demandar.

La parte demandada se notificó personalmente por medio de correo electrónico, conforme lo establecido por la ley 2213 de 2022 y no presentó oposición a lo pretendido, pues dejó pasar en silencio. Tampoco puede el despacho evidenciar consignación de los cánones adeudados para ser escuchados, ni considerando el Despacho necesaria la práctica de pruebas

de oficio, se procederá conforme a lo establecido en el artículo 384, numeral 1°, del Código General del Proceso, a dictar sentencia de lanzamiento.

Así las cosas, al no vislumbrar el Juzgado actos con los cuales proceda nulidad alguna, se imparte legalidad al procedimiento hasta acá efectuado, y será del caso acceder a las pretensiones de la demanda, para lo cual se declarará judicialmente terminado el contrato de arrendamiento suscrito entre las partes ya señaladas anteriormente, y se ordenará a la parte demandada la restitución del inmueble a la ejecutoria de la sentencia.

De no efectuarse la restitución en el término indicado en la parte inicial de esta providencia, se dispondrá comisionar para tal fin al señor Inspector Municipal de Policía de La Estrella, Antioquia, a quien se le confieren amplias facultades para su realización, inclusive la de allanar si fuere el caso (Art. 112 C.G.P.) para la entrega a la parte arrendadora.

Para el cumplimiento de la entrega del inmueble, bastará con expedir copia auténtica de la presente SENTENCIA, sin necesidad de expedir despacho comisorio, lo que se ratificará en la parte resolutive de esta sentencia.

Frente a la solicitud de la pretensión tercera, se indica que no es procedente y para que pueda realizarse, tendrá que proceder conforme las normas regladas del proceso ejecutivo del art. 422 y ss., el art. 306, el 442.2 del C.G. de P. y normas concordantes.

## **DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA - Antioquia, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley;

## **FALLA**

Primero: DECLARAR judicialmente terminado el contrato de arrendamiento entre SOCIEDAD PRIVADA DE ALQUILER S.A.S – SPA INC S.A.S NIT 805.000.0082-4 y RAFAEL ANTONIO ARDILA PORRAS C.C 1.238.938.019.

Ordenar la restitución del bien inmueble referido en el contrato, IDENTIFICADO DE LA SIGUIENTE MANERA:

UBICADO EN LA CALLE 87 SUR Y MARCADO EN SU PUERTA DE ENTRADA CON EL NUMERO 55-695 APARTAMENTO 1508 URBANIZACIÓN SENDEROS DEL BOSQUE SECTOR LA ALDEA EN EL MUNICIPIO DE LA ESTRELLA El inmueble se entrega con: GARAJE N° 2020 Y CUARTO ÚTIL N° 156, inmuebles que hacen parte del presente contrato de arrendamiento.

**Segundo:** Como consecuencia de lo anterior, la parte demandada deberá hacer entrega del inmueble a la ejecutoria de esta sentencia.

**Tercero.** De no efectuarse la restitución en el término anterior indicado, desde ya y sin necesidad de expedir despacho comisorio, y bastando con copia auténtica de esta SENTENCIA, que se radicará ante el comisionado, se COMISIONA para tal fin al señor Inspector Municipal de La Estrella, Antioquia (competente), a quien se le confieren amplias facultades para su realización, inclusive la de allanar si fuere el caso. (Art. 112 C.G.P.), Sin que se acepten oposiciones.

**Cuarto:** CONDENAR en costas a la parte demandada, teniendo como agencias en derecho el equivalente al 7% de los cánones insolutos al momento de la presentación de la demanda. Líquidense por la Secretaría del Despacho, por informe de la parte demandante, hecho lo cual se dispone el archivo del expediente.

**Quinto:** Como se especificó en su momento dentro del auto que admite la demanda, no es posible que dentro de este proceso se otorguen medidas cautelares, si la persona demandante no allega la respectiva póliza. Ahora bien, para iniciar el respectivo cobro, podrá acceder conforme el art. 384, numeral 7 inciso tercero del C.G. de P., pero dicha solicitud ya será un cobro ejecutivo, donde no se van a discutir los elementos de esta demanda.

## NOTIFÍQUESE

**JOSÉ LUIS BUSTAMANTE HERNÁNDEZ**

Juez

**CERTIFICO.** Que el auto anterior notificado en **ESTADOS N° 005** Fijado hoy **14 de febrero del 2024** en la Secretaría del Juzgado a las 08:00 Horas.



**RICARDO ANDRÉS CHAVARRIAGA TRÓCHEZ** – secretario –Juzgado  
Primero Promiscuo Municipal – La Estrella.

Firmado Por:

Jose Luis Bustamante Hernandez

Juez Municipal

**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**La Estrella - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **264ae3b5af7e877f7a901436d31ac2f29594ff99df3c75855c41ac9c09554663**

Documento generado en 14/02/2024 03:31:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL  
LA ESTRELLA – ANTIOQUIA

La Estrella - Antioquia, trece (13) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

<b>RADICADO</b>	05 380 40 89 001 2023 00036 00
<b>TRÁMITE</b>	AMPARO DE POBREZA
<b>SOLICITANTE</b>	RUBEN DARÍO RAMIREZ CC N°98.465.775
<b>INTERLOCUTORIO</b>	0305/2024
<b>DECISIÓN</b>	CONCEDE AMPARO DE POBREZA

**I. ANTECEDENTES**

Procede el Despacho a resolver la solicitud de amparo de pobreza presentada por el señor RUBEN DARIO RAMIREZ, identificado con la cédula de ciudadanía N° 98.465.775 quien indica que actúa en representación de la señora MARIA EUGENIA CARDONA RAMIREZ, identificada con la cédula de ciudadanía N° 1.041.610.131 , quien indica padece de retraso mental y discapacidad cognitiva. Para lo cual se tendrá presente los parámetros del artículo 151 y ss del C.G del Proceso, previas las siguientes,

**II. CONSIDERACIONES**

El señor Rubén Darío Ramírez, presentó ante este despacho solicitud de amparo de pobreza, toda vez que no está en la capacidad de atender los gastos que le pueda generar los honorarios de un profesional del derecho en un proceso de jurisdicción voluntaria- adjudicación de apoyo judicial.

Dispone el artículo 32 de la Ley 1996 de agosto 26 de 2019:

**“ADJUDICACIÓN JUDICIAL DE APOYOS PARA LA REALIZACIÓN DE ACTOS JURÍDICOS.** Es el proceso judicial por medio del cual se designan apoyos formales a una persona con discapacidad, mayor de edad, para el ejercicio de su capacidad legal frente a uno o varios actos jurídicos concretos. La adjudicación judicial de apoyos se adelantará por medio del procedimiento de

jurisdicción voluntaria, cuando sea promovido por la persona titular del acto jurídico, de acuerdo con las reglas señaladas en el artículo 37 de la presente ley, ante el juez de familia del domicilio de la persona titular del acto. Excepcionalmente, la adjudicación judicial de apoyos se tramitará por medio de un proceso verbal sumario cuando sea promovido por persona distinta al titular del acto jurídico, conforme a los requisitos señalados en el artículo 38 de la presente ley” (Negrillas y subrayas del Despacho)

A su turno el artículo 36 ibídem dispone:

“Adjudicación de apoyos sujeto a trámite de jurisdicción voluntaria. Modifíquese el numeral 6 del artículo 577 de la Ley 1564 de 2012, así: "ARTÍCULO 577. Asuntos sujetos a su trámite. Se sujetarán al procedimiento de jurisdicción voluntaria los siguientes casos: ...6. La adjudicación, modificación o terminación de apoyos en la toma de decisiones promovido por la persona titular del acto jurídico"

Ahora, en relación con las reglas procesales de estos trámites, establece el artículo 35 de la mencionada Ley:

“Modifíquese el numeral 7 contenido en el artículo 22 de la Ley 1564 de 2012, quedará así. "ARTÍCULO 22. Competencia de los jueces de familia en primera instancia. Los jueces de familia conocen, en primera instancia, de los siguientes asuntos: 7. De la adjudicación, modificación y terminación de apoyos adjudicados judicialmente".

Ahora bien, el artículo 151 y ss. del actual Código General del Proceso, establece que se concederá el Amparo de Pobreza, a quien no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso, sin menoscabo de lo necesario para su subsistencia y la de las personas a quienes legalmente debe alimentos.

Obsérvese que, en el presente caso, el solicitante manifiesta bajo la gravedad del juramento, no poseer los recursos económicos que le permita sufragar los gastos de un abogado, se entiende que efectivamente no dispone de los medios económicos suficientes para promover el proceso de **Adjudicación Apoyo Judicial**.

Así las cosas, este Despacho, teniéndose en cuenta que la petición de Amparo de Pobreza se encuentra ajustada a lo ordenado en el artículo 151 y siguientes del Código General del Proceso, y atendiendo al principio de buena fe, consagrado en

el artículo 83 de la Constitución Política procede a conceder el beneficio pretendido

En mérito de lo expuesto, el juzgado **PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA, ANTIOQUIA,**

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: CONCEDER** amparo de pobreza a la señora **MARIA EUGENIA CARDONA RAMIREZ**, identificada con cédula de ciudadanía **1.041.610.131**, para adelantar proceso de Adjudicación Apoyo Judicial, que pretende iniciar conforme a lo razonado en el cuerpo de este proveído.

**SEGUNDO:** En consecuencia, la demandante queda exonerada de prestar cauciones procesales, expensas y honorarios a los auxiliares de la justicia y no podrá ser condenada al pago de costas.

**TERCERO:** Designar a **LIZZETH VIANEY AGREDO CASANOVA**, identificada con cedula de ciudadanía N° 67.039.049 expedida en Bogotá, abogada en ejercicio, portadora de la tarjeta profesional N° 162.809 del CSJ, celular 321 201 4370, dirección CALLE 10 No. 04 - 47 PISO 10 Edificio CORFICOLMBIANA correo lizeth.agredo@affi.net

**CUARTO:** Comunicar al designado, a través de la interesada, con las advertencias que para el caso contempla el inciso 3° del artículo 154 del Código General del Proceso.

### **NOTIFÍQUESE**

**JOSÉ LUIS BUSTAMANTE HERNÁNDEZ.**

**Juez**

**CERTIFICO.** Que el auto anterior notificado en **ESTADOS N° 005** Fijado hoy **14 de febrero del 2024** en la Secretaría del Juzgado a las 08:00 Horas.



**RICARDO ANDRÉS CHAVARRIAGA TRÓCHEZ** – secretario –Juzgado  
Primero Promiscuo Municipal – La Estrella.

**Firmado Por:**  
**Jose Luis Bustamante Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**La Estrella - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af4199b1cd8ee9de058fece6faa253960abebbaeec5f9f7284855598b043ac0**

Documento generado en 14/02/2024 03:31:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL  
LA ESTRELLA – ANTIOQUIA

La Estrella - Antioquia, Quince (15) de enero del dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO	Ejecutivo Hipotecario
RADICADO	053804089001 – 2023 00446.00
DEMANDANTE	- SCOTIBANK COLPATRIA S.A.S, antes BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S.A. NIT. 860.034.594-1
DEMANDADO	- CAROLINA DEL PILAR CASTIBLANCO MARÍN Y YOLANDA MARÍN PERDOMO
AUTO INTERLOCUTORIO	00198/2024
ASUNTO	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO

La persona jurídica “SCOTIBANK COLPATRIA S.A.S antes BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S.A.” con identificación tributaria N° 860.034.594-1 a través de este despacho y por intermedio de su apoderado judicial, llama a juicio a las Señoras **CAROLINA DEL PILAR CASTIBLANCO** identificada con C.C. 52.849.315 Y **MARÍN YOLANDA MARÍN PERDOMO** con C.C. 51.571.640 con el fin de que luego de surtido el trámite del proceso ejecutivo Hipotecario, se les condene a los pagos de sumas dineraria adeudas en el pagare con N° 504119012245;

Efectuado el estudio preliminar del libelo introductor y sus anexos, se pudo constatar que reúne a cabalidad los requisitos de los art. 80, 82, 422 del C. G. P en armonía con los arts. 709 y ss del Código de Comercio, razón por la cual impera para el despacho la expedición del mandamiento de pago deprecado, por lo que el juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago en pro de la razón jurídica “SCOTIBANK COLPATRIA S.A.S antes BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S.A.” y contra **CAROLINA DEL PILAR CASTIBLANCO MARÍN**

**Y YOLANDA MARÍN PERDOMO** partes ya reconocidas jurídica y procesalmente, por las siguientes sumas:

- A. Por la suma de **VEINTISÉIS MILLONES SEISCIENTOS NOVENTA Y UN MIL CINCUENTA Y CUATRO PESOS CON OCHENTA CENTAVOS** (\$26.691.054,80) por concepto de saldo insoluto del pagare con N° **504119012245**.
- B. La suma que representa los intereses corrientes por un valor de **DOS MILLONES CATORCE MIL SETENTA Y CUATRO PESOS (\$2.014.074)** causados desde el día 23 de diciembre de 2022 y hasta el día 18 de julio de 2023 a la tasa legal para intereses corrientes.
- C. La suma que represente los intereses moratorios liquidados sobre el capital señalado en el literal A, a la máxima tasa certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la **presentación de la demanda** hasta el día en que obre la cancelación total de la acreencia

**SEGUNDO.** La condena en costas y gastos del proceso se resolverá de ser ella factible, en oportunidad de ley.

**TERCERO.** Notifíquese en forma personal a la parte demandada la presente providencia y córrasele traslado de la demanda y sus anexos, haciéndole saber que dispone de cinco (05) días para pagar la obligación aquí demandada o diez (10) días para proponer las excepciones de mérito que estime conducentes (Arts. 431 y 442 C.G.P.).

**LA NOTIFICACIÓN** a la parte demandada deberá realizarse a través de correo electrónico a la dirección electrónica que bajo la gravedad de juramento suministró, acompañando con esta providencia tanto la demanda como sus anexos, de conformidad con lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022; se le advierte a la parte demandante que deberá informar lo concerniente a la remisión de la notificación a la demandada y la constancia de envío efectivo que arroja el correo electrónico utilizado o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje tal y como lo advirtió la Corte Constitucional en la Sentencia C-420 de 2020, Comunicado de prensa No 401. Se le indicará a la parte demandada el correo electrónico del Juzgado para efectos de contestar la

demanda. La notificación personal se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos, tras los cuales correrán los términos señalados ut supra. En el evento de que no se pueda notificar el admisorio por medios digitales, se hará en la dirección física de conformidad con los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

**CUARTO.** Revisado el sistema de antecedentes disciplinarios de los abogados, encuentra el Despacho que la abogada **ALEJANDRA HURTADO GUZMÁN**, identificada con C.C. **43.756.329** y titular de la Tarjeta Profesional **119.004** del Consejo Superior de la Judicatura, no presenta sanción alguna, se le reconoce personería para representar a la parte actora. Aporta como correo electrónico el siguiente: [legal@hurtadoguzman-abogados.co](mailto:legal@hurtadoguzman-abogados.co).

Se RECONOCE como dependiente judicial a la Dra. **LADY ELENA FLÓREZ RESTREPO** identificada con C.C. **1.040.037.672** y a la estudiante de derecho **CAMILA GIRALDO VILLA** identificada con C.C. **1.035.877.948**, para efectos de examinar el expediente, retirar la demanda, sacar copias, retirar oficios, despachos comisorios, títulos y en general cualquier documento que tenga relación en el desarrollo del proceso.

## NOTIFÍQUESE

**JOSÉ LUIS BUSTAMANTE HERNÁNDEZ**  
**JUEZ**

**CERTIFICO.** Que el auto anterior notificado en **ESTADOS N° 005** Fijado hoy **14 de febrero del 2024** en la Secretaría del Juzgado a las 08:00 Horas.



**RICARDO ANDRÉS CHAVARRIGA TRÓCHEZ** – secretario –Juzgado Primero Promiscuo Municipal – La Estrella.

Firmado Por:

**Jose Luis Bustamante Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**La Estrella - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **56d7954c9b3627126485cd7ecc7eff9c776c761bd4108665463da4582c73f7d**

Documento generado en 14/02/2024 03:31:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL  
LA ESTRELLA – ANTIOQUIA

La Estrella - Antioquia, trece (13) de febrero del dos mil veinticuatro (2024).

Radicado	05 380 40 89 001 2023 00542 00
Proceso	<b>EJECUTIVO ALIMENTO</b>
Demandante	<b>LAURA LONDOÑO PATIÑO</b> CC N° 1.040.759.313
Demandado	<b>JUAN PABLO OSPINA GIRALDO</b> CC N° 1.040.754.516
Interlocutorio	0307/2024
Asunto	<b>INADMITE DEMANDA</b>

Estudiada la presente demanda ejecutiva, al tenor de lo dispuesto en el Art 90 del C.G del Proceso, encuentra el despacho que la misma se torna inadmisibles hasta tanto se adecue en los siguientes aspectos:

**Primero:** Indicará de manera clara, detallada y precisa cuales son los alimentos adeudados para el año 2022 y 2023 puesto que, las pretensiones son confusas en cuanto a las cuotas cobradas, ya que se indica un cobro por unos valores y seguidamente se indican otros por el mismo periodo de tiempo, deberá en consecuencia, dar aplicación al Art 82 numeral 4 del C.G del Proceso.

**Segundo:** Precisaré cuales son las cuotas que están en mora, pues se indica que se han recibido abonos. Pues, los intereses moratorios no podrían cobrarse sobre el valor de la cuota alimentaria.

**Tercero:** No conceder el amparo en pobreza, como fue solicitado ya que se está actuando a través de estudiante de consultorio jurídico y no se cumple con lo establecido en el art 151 ejusdem.

**Cuarto:** Se acepta la sustitución de poder y se reconoce personería al estudiante de derecho **Dr. Tomas Roza Acevedo** conforme a la sustitución conferida.

Por lo anterior, El Juzgado Primero Promiscuo Municipal de La Estrella-Antioquia,

### RESUELVE

**Primero:** **INADMITIR** la demanda que antecede, instaurada por **LAURA LONDOÑO PATIÑO** en representación de su menor hija Valery Ospina Londoño., quien actúa a través de apoderado judicial contra **JUAN PABLO OSPINA LONDOÑO**.

**Segundo:** **CONCEDER** el término legal de cinco (5) días para subsanar la demanda, con la advertencia que de no hacerlo se rechazará la misma.

**Tercero:** **RECONOCER** como apoderado de la parte demandante al Dr. **Tomas Rozo Acevedo**

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:

**JOSÉ LUIS BUSTAMANTE HERNÁNDEZ.**

**Juez**

**CERTIFICO.** Que el auto anterior notificado en **ESTADOS N° 005** Fijado hoy **14 de febrero del 2024** en la Secretaría del Juzgado a las 08:00 Horas.



**RICARDO ANDRÉS CHAVARRIAGA TRÓCHEZ** – secretario –Juzgado Primero Promiscuo Municipal – La Estrella.

Firmado Por:

Jose Luis Bustamante Hernandez

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

La Estrella - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **807c00ba453969618543b2861e166303cb9daa5e70a49214eda3732fe8ac08a8**

Documento generado en 14/02/2024 03:31:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL  
LA ESTRELLA – ANTIOQUIA

La Estrella - Antioquia, trece (13) de febrero del dos mil veinticuatro (2024).

<b>RADICADO</b>	05 380 40 89 001 2023 00550 00
<b>PROCESO</b>	<b>EJECUTIVO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	-BANCO DE OCCIDENTE S.A -NIT N° 890.300.279-4
<b>DEMANDADA</b>	-TATIANA SALDARRIAGA TORRES CC N° 1.026.157.238
<b>INTERLOCUTORIO</b>	0313/2024
<b>ASUNTO</b>	<b>LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO</b>

La persona jurídica “**BANCO DE OCCIDENTE S.A**” con identificación tributaria N° **890.300.279-4** a través de este despacho y por intermedio de su apoderada judicial, llama a juicio a la señora **TATIANA SALDARRIAGA TORRES**, con CC **1.026.157.238** con el fin de que luego de surtido el trámite del proceso ejecutivo, se les condene a los pagos de sumas dineraria contenidas en el siguiente pagaré el cual se discrimina de la siguiente manera:

<b>PRODUCTO</b>	<b>FECHA DE CREACIÓN</b>	<b>FECHA DE EXIGIBILIDAD</b>	<b>VALOR</b>
LIBRANZA. N°45030041086	22/03/2022	27/03/2023	\$43.834.899.04
INTERES CORRIENTE	11/10/2022	27/03/2023	\$2.767.171.73
INTERES MORATORIO	11/10/2022	27/03/2023	\$68.880.19
TC-VISA CLASICA N° 4899256980773331	22/03/2022	27/03/2023	\$\$2.623.201,74
TC-GOLD MASTERCARD N°5162820005262427	22/03/2022	27/03/2023	\$2.618.263.86

**TOTAL: \$ 51.912.415.96**

Efectuado el estudio preliminar del libelo introductor y sus anexos, se pudo constatar que reúne a cabalidad los requisitos de los art. 80, 82, 422 del C. G. P en armonía con los arts. 709 y ss del Código de Comercio, razón por la cual impera

para el despacho la expedición del mandamiento de pago deprecado, por lo que el juzgado

### R E S U E L V E

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago en pro de la razón jurídica “**BANCO DE OCCIDENTE S.A**” y contra **TATIANA SALDARRIAGA TORRES** partes ya reconocidas jurídica y procesalmente, por las siguientes sumas:

- A. Por la suma de **CINCUENTA Y UN MILLONES NOVECIENTOS DOCE MIL CUATROCIENTOS QUINCE PESOS CON NOVENTA Y SEIS CENTAVOS M.L (\$51.912.415.96)** por concepto de saldo insoluto contenido en el pagaré firmado el 28 de marzo de 2022, discriminado así:

PRODUCTO	FECHA DE CREACIÓN	FECHA DE EXIGIBILIDAD	VALOR
LIBRANZA. N°45030041086	22/03/2022	27/03/2023	\$43.834.899.04
INTERES CORRIENTE	11/10/2022	27/03/2023	\$2.767.171.73
INTERES MORATORIO	11/10/2022	27/03/2023	\$68.880.19
TC-VISA CLASICA N° 4899256980773331	22/03/2022	27/03/2023	\$\$2.623.201,74
TC-GOLD MASTERCARD N°5162820005262427	22/03/2022	27/03/2023	\$2.618.263.86

**TOTAL: \$ 51.912.415.96**

- B. La suma que represente los intereses moratorios liquidados sobre el capital de **\$49.076.364.64** a la máxima tasa certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día que cobró exigibilidad el título valor hasta el día en que obre la cancelación total de la acreencia.

**SEGUNDO.** La condena en costas y gastos del proceso se resolverá de ser ella factible, en oportunidad de ley.

**TERCERO.** Notifíquese en forma personal a la parte demandada la presente providencia y córrasele traslado de la demanda y sus anexos, haciéndole saber que dispone de cinco (05) días para pagar la obligación aquí demandada o diez (10) días para proponer las excepciones de mérito que estime conducentes (Arts. 431 y 442 C.G.P.).

**LA NOTIFICACIÓN** a la parte demandada deberá realizarse a través de correo electrónico a la dirección electrónica que bajo la gravedad de juramento suministró, acompañando con esta providencia tanto la demanda como sus anexos, de conformidad con lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022;

Se le advierte a la parte demandante que deberá informar lo concerniente a la remisión de la notificación a la demandada y la constancia de envío efectivo que arroja el correo electrónico utilizado o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje tal y como lo advirtió la Corte Constitucional en la Sentencia C-420 de 2020, Comunicado de prensa No 401. Se le indicará a la parte demandada el correo electrónico del Juzgado para efectos de contestar la demanda. La notificación personal se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos, tras los cuales correrán los términos señalados ut supra. En el evento de que no se pueda notificar el admisorio por medios digitales, se hará en la dirección física de conformidad con los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

**CUARTO.** Revisado el sistema de antecedentes disciplinarios de los abogados, encuentra el Despacho que la abogada **KARINA BERMÚDEZ ÁLVAREZ**, identificada con C.C. 1.152.442.818 y titular de la Tarjeta Profesional 269.444 del Consejo Superior de la Judicatura, no presenta sanción alguna, se le reconoce personería para representar a la parte actora. Aporta como correo electrónico el siguiente: [Karina.bermudez@gecaser.com.co](mailto:Karina.bermudez@gecaser.com.co)

### NOTIFÍQUESE

**JOSÉ LUIS BUSTAMANTE HERNÁNDEZ.**

**Juez**

**CERTIFICO.** Que el auto anterior notificado en **ESTADOS N° 005** Fijado hoy **14 de febrero del 2024** en la Secretaría del Juzgado a las 08:00 Horas.



**RICARDO ANDRÉS CHAVARRIAGA TRÓCHEZ – secretario –Juzgado  
Primero Promiscuo Municipal – La Estrella.**

Firmado Por:

Jose Luis Bustamante Hernandez

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

La Estrella - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7ec3003f003309160358cad39a683c3c6e3fa9f1a88f60e51636000dbd4b27d**

Documento generado en 14/02/2024 03:31:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL  
LA ESTRELLA – ANTIOQUIA

La Estrella - Antioquia, trece (13) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

Radicado	05 380 40 89 001 2023 000554 00
Proceso	EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA
Demandante	GRUPO EMPRESARIAL J&N TECHNOLOGY S.A.S NIT 900.933.881-0
Demandada	SANDRA YANETH BERMUDEZ BOHORQUEZ CC N° 41.241.562
Interlocutorio	0285/2024
Asunto	INADMITE DEMANDA

Estudiada la presente demanda ejecutiva, al tenor de lo dispuesto en el Art 90 del C.G del Proceso, encuentra el despacho que la misma se torna inadmisibile hasta tanto se adecue en los siguientes aspectos:

**Primero:** Indicará de manera clara, precisa y bajo la gravedad del juramento cual es el domicilio actual de la demandada, ya que de acuerdo a lo indicado en el escrito primigenio de demanda se indica que esta tiene su domicilio en la ciudad de San José Departamento de Guaviare, lo anterior so pena de remitir esta demanda ante el juez civil del lugar de domicilio de la demandada en los términos del artículo 28 numeral 1 del C.G del Proceso.

**Segundo:** Observa el Despacho que, si bien es cierto existe una cesión del crédito, también lo es que no se llevó a cabo la ritualidad establecida en el artículo 1960 del C. C que establece: “ **. La cesión no produce efecto contra el deudor ni contra terceros, mientras no ha sido notificada por el cesionario al deudor o aceptada por éste**”, Ahora bien, la cesión de crédito no se entiende perfeccionada únicamente con la entrega del cedente al cesionario del título contentivo de la deuda, en tanto el canon 1961 del Código Civil, en concordancia con los preceptos 761 y 1959, exige que a ese instrumento **se incorpore nota de traspaso, en la cual sea identificada la persona que fungirá como cesionaria, por ende nuevo acreedor, así como la firma del cedente o acreedor anterior.** Por lo anterior,

deberá allegar constancia de notificación a la deudora y la respectiva nota en el título valor.

**Tercero:** Indicará de manera clara, cual es el importe concreto del pagaré 2022088, ya que se indica un valor numérico de (\$ 8.802.650) y en letras de lo que se logra leer de (\$18.802.6...), ya que uno de los elementos formales del pagaré es la promesa de pago, estableciéndose el importe concreto. Adicional, allegará el título valor debidamente escaneado donde se pueda observar claramente la huella digital de la deudora.

**Cuarto:** Allegará un certificado mercantil con una vigencia no superior a 30 días, ya que el aportado se indica que la demandada no ha renovado la matrícula.

**Quinto:** De conformidad con lo dispuesto en el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022 el cual señala que: “...*Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento. En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.*

*Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales...*”

*Deberá allegar un nuevo poder que contenga la dirección electrónica donde el apoderado del demandante recibirá notificación personal, la cual deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. Pues nada se indicó al respecto.*

Por lo anterior, El Juzgado Primero Promiscuo Municipal de La Estrella-Antioquia,

## RESUELVE

**Primero:** **INADMITIR** la demanda que antecede, instaurada por **GRUPO EMPRESARIAL J&N TECHNOLOGY S.A.S** representada legalmente por Jorge Iván Giraldo García, quien actúa a través de apoderada judicial contra **SANDRA YANETH BERMUDEZ BOHORQUEZ**.

**Segundo:** **CONCEDER** el término legal de cinco (5) días para subsanar la demanda, con la advertencia que de no hacerlo se rechazará la misma.

**Tercero: RECONOCER** como apoderada de la parte demandante a la Abogada Ana Catalina Saldarriaga Restrepo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:**

**JOSÉ LUIS BUSTAMANTE HERNÁNDEZ.**

**Juez**

**CERTIFICO.** Que el auto anterior notificado en **ESTADOS N° 005** Fijado hoy **14 de febrero del 2024** en la Secretaría del Juzgado a las 08:00 Horas.



**RICARDO ANDRÉS CHAVARRIAGA TRÓCHEZ – secretario –Juzgado Primero Promiscuo Municipal – La Estrella.**

Firmado Por:

Jose Luis Bustamante Hernandez

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

La Estrella - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e592c0e80462849172105b04524b26441f703eef2518677428f1316ed50f8ca**

Documento generado en 14/02/2024 03:31:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL  
LA ESTRELLA – ANTIOQUIA

La Estrella - Antioquia, trece (13) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

Radicado	05 380 40 89 001 2023 000556 00
Proceso	EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA
Demandante	COOPERATIVA BELÉN AHORRO Y CRÉDITO NIT 890.909.246-7
Demandado	MATEO ZAPATA GARCÍA CC N° 1.040.751.995
Interlocutorio	0284/2024
Asunto	INADMITE DEMANDA

Estudiada la presente demanda ejecutiva, encuentra el despacho que la misma se torna inadmisibile hasta tanto se adecue en los siguientes aspectos:

**Primero:** Se deberá corregir el endoso en procuración ya que Juan Camilo Saldarriaga Cano quien actúa como apoderado judicial también firma como representante legal, es decir, él mismo se está endosando un título valor.

**Segundo:** Observa el Despacho que, si bien pudo haber otorgado el demandante autorización para el tratamiento de los datos personales a la demandante tal como se indicó en el enunciado noveno del escrito de demanda, este no fue adjuntado, además la consulta efectuada en datacrédito experian no fue realizada por la entidad COOBELÉN sino por STAFF COLOMBIA S.A.S, así las cosas, se deberá ceñir a lo establecido en la Ley 2213/20 Art 8 párrafo. 2º *“El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.”*

Por lo anterior, El Juzgado Primero Promiscuo Municipal de La Estrella-Antioquia,

**RESUELVE**

**Primero:** **INADMITIR** la demanda que antecede, instaurada por **COOPERATIVA BELÉN AHORRO Y CRÉDITO** representada legalmente por Jaime León Varela Agudelo, quien actúa a través de apoderado judicial contra **MATEO ZAPATA GARCÍA**.

**Segundo:** **CONCEDER** el término legal de cinco (5) días para subsanar la demanda, con la advertencia que de no hacerlo se rechazará la misma.

**Tercero:** **RECONOCER** como apoderado de la parte demandante al Abogado **Juan Camilo Saldarriaga Cano**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:**

**JOSÉ LUIS BUSTAMANTE HERNÁNDEZ.**

**Juez**

**CERTIFICO.** Que el auto anterior notificado en **ESTADOS N° 005** Fijado hoy **14 de febrero del 2024** en la Secretaría del Juzgado a las **08:00 Horas**.



**RICARDO ANDRÉS CHAVARRIAGA TRÓCHEZ – secretario –Juzgado Primero Promiscuo Municipal – La Estrella.**

Firmado Por:

**Jose Luis Bustamante Hernandez**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**La Estrella - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f11d67ab6fe8fda6bd5d565cc79d51017ce3287d8f4a096086ec959d60865eab**

Documento generado en 14/02/2024 03:31:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL  
LA ESTRELLA – ANTIOQUIA

La Estrella - Antioquia, trece (13) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

<b>RADICADO</b>	05.380.40.89.001 2024 00562 00
<b>PROCESO</b>	- <b>EJECUTIVO MENOR CUANTÍA</b>
<b>DEMANDANTE</b>	- <b>SCOTIABANK COLPATRIA S.A</b> <b>NIT 860.034.594-1</b>
<b>DEMANDADO</b>	- <b>JUAN CARLOS MUÑOZ</b> <b>C.c. 98.639.942</b>
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>0281/2024</b>
<b>DECISION</b>	<b>LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO</b>

**CONSIDERACIONES**

Por satisfacer plenamente los presupuestos del artículo 90 y ss, 422 del C.G.P. y los requisitos establecidos en los artículos 620,621,709 del C. Co., y demás normas concordantes para adelantar la presente demanda Ejecutiva, habrá de librarse la correspondiente orden de pago.

Por lo expuesto, el **Juzgado Primero Promiscuo Municipal De La Estrella, Antioquia,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso **EJECUTIVO** a favor del banco **SCOTIABANK COLPATRIA S.A NIT N° 860.034.594-1** contra **JUAN CARLOS MUÑOZ** identificado con la cédula de ciudadanía N°98.639.942 por las sumas de:

- **VENTINCINCO MILLONES SEICIENTOS NOVENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS M/L (\$25.693.469)** por concepto de capital, contenido en el pagaré desmaterializado N° **12808765**, allegado como base de recaudo.

- **UN MILLÓN NOVECIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y UN PESOS M/L (\$1.984.891)**, por concepto de interés de plazo liquidados desde el 03 de enero hasta el 04 de agosto de 2023.
- **TRESCIENTOS TREINTA Y TRES MIL CIENTO SIETE PESOS M/L (\$333.107)**, por concepto de otros cobros.
- Además de los intereses moratorios, a la tasa máxima legal permitida desde el 05 de agosto de 2023 hasta la solución total de la obligación.

**SEGUNDO:** Notifíquese ésta providencia al accionado conforme el Arts. 291,292 del C.G.P, Art 8 Decreto 806 de 2020 y hágasele saber que dispone del término de cinco (5) días para cancelar la deuda (Art. 431 ibídem) o en su defecto para que dentro del término de diez (10) días conteste la demanda y solicite las pruebas que pretendan hacer valer en defensa de sus intereses (Art. 442 ibídem), para lo cual se les hará entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**TERCERO:** Se reconoce personería para actuar al abogado **HUMBERTO SAVEDRA RAMIREZ**, en los términos y para los fines señalados en el poder conferido por el representante legal de la sociedad demandante.

### **NOTIFÍQUESE**

**JOSÉ LUIS BUSTAMANTE HERNÁNDEZ**  
**JUEZ**

**CERTIFICO.** Que el auto anterior notificado en **ESTADOS N° 005** Fijado hoy **14 de FEBRERO de 2024** en la Secretaría del Juzgado a las 08:00 Horas.



**RICARDO ANDRES CHAVARRIAGA TRÓCHEZ – Secretario –Juzgado  
Primero Promiscuo Municipal – La Estrella.**

**Firmado Por:**  
**Jose Luis Bustamante Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**La Estrella - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d2f132d97b0a96ccff527ebc321c76ec891eb9b69b4a425777428a4ef0b5fa7b**

Documento generado en 14/02/2024 03:31:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL  
LA ESTRELLA – ANTIOQUIA

La Estrella - Antioquia, trece (13) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

Radicado	05 380 40 89 001 2023 000570 00
Proceso	<b>DEMANDA ORDINARIA LABORAL PRIMERA INSTANCIA</b>
Demandante	<b>YINA PAOLA FAJARDO PABON CC N°43.188.813</b>
Demandado	<b>D1 S.A.S NIT N°900.276.962-1</b>
Interlocutorio	0265
Asunto	<b>RECHAZA DE PLANO</b>

Procede este judicial a resolver sobre la admisibilidad o rechazo de la demanda ordinaria laboral instaurada a través de apoderado judicial por la señora **YINA PAOLA FAJARDO PABON** en contra de **D1 S.A.S**.

Con fecha 01 de noviembre de 2023, la accionante presenta demanda para que previos los trámites de un proceso ordinario laboral de primera instancia, en concreto se declare la existencia de un contrato de trabajo a término indefinido con la sociedad comercial **D1 S.A.S** con fecha de inicio 12 de mayo de 2015 y de finalización el día 13 de abril del año 2023.

Solicita además en el libelo el reconocimiento de una serie de prestaciones y créditos laborales que a su juicio se causaron durante la relación laboral y los que no han sido reconocidos por la demandada.

### CONSIDERACIONES

Invoca el apoderado judicial del demandante para determinar la competencia en este asunto, el artículo 5° del Código de Procedimiento Laboral, que consagra que esta se determina por el último lugar donde se haya prestado el servicio, o por el domicilio del demandado, a elección del demandante.

Por su parte el artículo 12 ibídem, subrogado por la Ley 11 de 1984, art. 25, modificado a su vez por la Ley 712 de 2001, art. 9° establece:

"Los jueces laborales del circuito conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía no exceda del equivalente a diez (10) veces el salario mínimo legal mensual vigente más alto vigente y en primera instancia de todos los demás. Donde no haya juez laboral del circuito, conocerá de estos procesos el respectivo juez del circuito en lo civil".

Como bien puede precisarse el demandante ha instaurado demanda laboral para que previos los trámites de un proceso ordinario laboral de primera instancia se desate todo lo concerniente a una relación laboral, asunto que corresponde a la jurisdicción laboral - juzgado laboral del circuito - pero en el caso que este no exista, la ley asigna su conocimiento exclusivo a los juzgados civiles del circuito, no a los civiles o promiscuos municipales cuando en el respectivo municipio no existan estas dos categorías de juzgados, por tal motivo así el último lugar donde se haya prestado el servicio sea el municipio de La Estrella – Antioquia - la competencia exclusiva se radica en los Juzgados Laborales del respectivo circuito, en este asunto, en el Juzgado Laboral ® del Circuito de Itagüí -Ant.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de La Estrella- Antioquia.

### **RESUELVE**

**Primero:** **RECHAZAR** de plano la demanda ordinaria laboral instaurada por la señora **YINA PAOLA FAJARDO PABON** en contra de **D1 S.A.S**, por falta de jurisdicción y competencia de conformidad con el art 90 del C.G del Proceso.

**Segundo:** **SE ORDENA** la remisión de la demanda y sus anexos ante los **JUZGADOS LABORALES CIRCUITO ITAGÜÍ** como asunto de su exclusiva competencia.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:**

**JOSÉ LUIS BUSTAMANTE HERNÁNDEZ.**

**Juez**

**CERTIFICO.** Que el auto anterior notificado en **ESTADOS N° 005** Fijado hoy **14 de febrero del 2024** en la Secretaría del Juzgado a las 08:00 Horas.



**RICARDO ANDRÉS CHAVARRIAGA TRÓCHEZ – secretario –Juzgado Primero Promiscuo Municipal – La Estrella.**

**Firmado Por:**  
**Jose Luis Bustamante Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**La Estrella - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **460e2670cced0849dc49a75e1ad5d7347939833453a2efa532a6045a73307922**

Documento generado en 14/02/2024 03:31:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL  
LA ESTRELLA – ANTIOQUIA

La Estrella - Antioquia, trece (13) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

Radicado	05 380 40 89 001 2023 000576 00
Proceso	<b>EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA</b>
Demandante	<b>BANCO FINANDINA S.A BIC NIT N° 860.051.894-6</b>
Demandado	<b>ISABEL CALDERON CERVERA CC N°63.327.146</b>
Interlocutorio	0264
Asunto	<b>LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO</b>

Examinada la anterior demanda ejecutiva y como quiera que reúne los requisitos establecidos por el artículo 90 del Código General del Proceso, se desprenden obligaciones claras, expresas y exigibles a cargo de la ejecutada, conforme al artículo 422 ibídem, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago a favor del **BANCO FINANDINA SA** contra **ISABEL CALDERON CERVERA**, por las siguientes sumas de dinero:

Pagaré N° **21722228**

- 1- Por la suma de cincuenta y dos millones setecientos veintiocho mil tres pesos m/l (**\$52.728.003**) valor del capital que debía cancelarse el 08 de abril de 2023.
- 2- Por concepto de interés de plazo causados y no pagados, la suma de tres millones trescientos setenta y tres mil seiscientos diecinueve pesos m/l (**\$3.373.619**)
- 3- Por los intereses de mora a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera desde el **25 de agosto de 2023** hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**Segundo:** Sobre costas y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**Tercero: Notificar** a la demandada conforme lo establece el art 8 de la Ley 2213/22, indicándole que cuenta con cinco (5) días para pagar y diez (10) para excepcionar, indicándole que la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.

**Cuarto: NEGAR** la medida cautelar de embargo, hasta tanto no precise de manera clara la identificación numérica de las cuentas y/o depósitos en las entidades bancarias referidas que el demandante pretenda sean sujetas a la medida precautoria, es decir, la solicitud se realiza de manera indeterminada que le es imposible a este Despacho así como se plantean, despacharlas favorablemente, dado que es indispensable que, al momento de decretar una medida cautelar, en tanto que es deber del ejecutante y sólo suyo, denunciar los bienes- en este caso los dineros o productos similares que se encuentren en las cuentas bancarias de la deudora del crédito.

## NOTIFÍQUESE

**JOSÉ LUIS BUSTAMANTE HERNÁNDEZ.**

**Juez**

**CERTIFICO.** Que el auto anterior notificado en **ESTADOS N° 005** Fijado hoy **14 de febrero del 2024** en la Secretaría del Juzgado a las 08:00 Horas.



**RICARDO ANDRÉS CHAVARRIAGA TRÓCHEZ – secretario –Juzgado  
Primero Promiscuo Municipal – La Estrella.**

Firmado Por:

Jose Luis Bustamante Hernandez

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

La Estrella - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11a3c646a56d2208fd49f8f6326509c53aec0de84bde904067c7f567f541225a**

Documento generado en 14/02/2024 03:31:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL  
LA ESTRELLA – ANTIOQUIA

La Estrella - Antioquia, trece (13) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

Radicado	05 380 40 89 001 2023 000582 00
Proceso	EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA
Demandante	URBANIZACIÓN ALDEA DEL SUR P.H NIT N° 901.221.013-2
Demandado	FREDY ARTEAGA MEJÍA CC N° 79.210.328
Interlocutorio	0263
Asunto	INADMITE DEMANDA

Estudiada la presente demanda ejecutiva, encuentra el despacho que la misma se torna inadmisibles hasta tanto se adecue en los siguientes aspectos:

**Primero:** Aporte el certificado de existencia y representación legal de la copropiedad demandante, **URBANIZACIÓN ALDEA DEL SUR P.H**, debidamente actualizado, en tanto el allegado data del 28 de abril del 2023.

**Segundo:** De conformidad con lo dispuesto en el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022 el cual señala que:

*“...Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento. En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.*

*Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales...”*

*Deberá allegar un nuevo poder que contenga la dirección electrónica donde el apoderado del demandante recibirá notificación personal, la cual deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. Pues nada se indicó al respecto.*

**Tercero:** Observa el Despacho que el título ejecutivo (certificación de deuda) expedido por el administrador de la Propiedad Horizontal, indica como fecha de exigibilidad el último día del mes, es decir, si las cuotas se causan cada mes, la fecha de exigibilidad sería el día siguiente, adicional, se observa que la cuota de

septiembre se indicó como fecha de exigibilidad el 30 de agosto. Deberá en consecuencia adjuntar un nuevo certificado con las correcciones indicadas.

**Cuarto:** En el hecho sexto numeral uno se indica un valor de “ciento ochenta cincuenta mil seiscientos cincuenta y un mil pesos (150.651) e igualmente en la pretensión uno, por lo tanto, deberá especificar claramente el valor. Discriminando cuales son cuotas ordinarias y cuales son extraordinarias.

**Quinto:** Igualmente, deberá adecuar las pretensiones, indicando cada una de las cuotas de administración por las cuales pretende que se libre mandamiento de pago y la fecha desde la cual se solicitarán los intereses; puesto que de la forma como se han presentado, constituye una indebida acumulación de pretensiones.

**Sexto:** No se indica como obtuvo el correo electrónico del demandado, para lo cual deberá adjuntar las evidencias, conforme lo establece el art. 8 de la Ley 2213/22.

Por lo anterior, El Juzgado Primero Promiscuo Municipal de La Estrella-Antioquia,

#### RESUELVE

**Primero:** **INADMITIR** la demanda que antecede, instaurada por la **URBANIZACIÓN ALDEA DEL SUR P.H** representada legalmente por Beatriz Eugenia Crismatt Garcés, quien actúa a través de apoderado judicial contra **Fredy Arteaga Mejía**.

**Segundo:** **CONCEDER** el término legal de cinco (5) días para subsanar la demanda, con la advertencia que de no hacerlo se rechazará la misma.

**Tercero:** **RECONOCER** como apoderado de la parte demandante al Abogado **Cristian Andrés Gañana Gañan**.

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:

**JOSÉ LUIS BUSTAMANTE HERNÁNDEZ.**

**Juez**

**CERTIFICO.** Que el auto anterior notificado en **ESTADOS N° 005** Fijado hoy **14 de febrero del 2024** en la Secretaría del Juzgado a las 08:00 Horas.



**RICARDO ANDRÉS CHAVARRIAGA TRÓCHEZ – secretario –Juzgado Primero Promiscuo Municipal – La Estrella.**

Jose Luis Bustamante Hernandez

Firmado Por:

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**La Estrella - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2448eb6cccf990c5e644e4d00e3755306f60a767bf39e0caa6f81584a12dfe7**

Documento generado en 14/02/2024 03:31:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL  
LA ESTRELLA – ANTIOQUIA

La Estrella - Antioquia, trece (13) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

Radicado	05 380 40 89 001 2023 000588 00
Proceso	<b>EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA</b>
Demandante	<b>SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A</b> NIT N° 860.002.180-7
Demandado	<b>EVELYN BAENA MARQUEZ</b> CC N° 1.045.421.617
Interlocutorio	0262
Asunto	<b>DENIEGA MANDAMIENTO DE PAGO</b>

Estudiada la presente demanda ejecutiva, encuentra el despacho que el documento allegado como base del recaudo ejecutivo no abastece las exigencias legales para prestar mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 422 del código general del proceso, por las razones que se exponen a continuación:

El artículo 422 del código general del proceso, establece que, para iniciar un proceso de ejecución con las prerrogativas allí contempladas, es preciso que el documento aportado reúna determinadas características, y nuestro estatuto procedimental se traducen en que la obligación en el título contenida sea **clara, expresa y actualmente exigible** y que provenga del deudor o su causante.

De la claridad puede desprenderse que los elementos constitutivos de la obligación, alcances emerjan con toda perfección de la lectura misma del título, que no se necesiten esfuerzos de interpretación para esclarecer cual es la conducta que puede exigirse del deudor.

Que la obligación sea actualmente exigible, en términos de la Corte Suprema de Justicia: *" la exigibilidad de una obligación, la calidad que la coloca en situación*

*de pago o solución inmediata por no estar sometida a plazo, o modo, esto es por tratarse de una obligación pura y simple y ya declarada",* o cuando estando sometida a plazo o condición, el plazo se ha cumplido o ha acaecido la condición.

El documento aportado no presenta ejecutividad porque, se allega como título ejecutivo una copia del contrato de arrendamiento de vivienda urbana electrónico, el cual no reúne los requisitos para ejercer una acción ejecutiva; si se analiza desde el punto de vista de título ejecutivo, hace pensar que cada copia electrónica existente sería un título autónomo capaz de generar una obligación independiente por la misma causa, ejercicio legítimo del derecho en el incorporado.

De admitirse la posibilidad de adjuntar copias electrónicas , aun cuando sean auténticas el derecho en el incorporado se podría demandar las veces que se quisiera, detrimento de los derechos del obligado por lo que tal posibilidad, conforme el artículo 246 del código general del proceso, está ligada a eventos puntuales previstos por el legislador como es el caso de obligaciones contenidas en escrituras públicas o sentencias condenatorias, que además, deben cumplir con una formalidad como es que tenga inserta la constancia de ser la primera copia que presta mérito ejecutivo para exigir el cumplimiento de la obligación, requisito del que adolece el título presentado.

El documento aportado no cumple íntegramente las exigencias para tenerlo como título ejecutivo idóneo para incoar este tipo de demandas, establecidas en el artículo 422 del C.G del proceso, por la cual habrá de denegarse el mandamiento de pago ejecutivo.

Por lo anterior, El Juzgado Primero Promiscuo Municipal de La Estrella-Antioquia,

### **RESUELVE**

**Primero: DENEGAR** el mandamiento de pago solicitado por **SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A**, NIT N° 860.002.180-7 en contra de **EVELYN BAENA MARQUEZ**, CC N° 1.045.421.617 por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**Segundo: ORDENAR** la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE:**

**JOSÉ LUIS BUSTAMANTE HERNÁNDEZ.**

**Juez**

**CERTIFICO.** Que el auto anterior notificado en **ESTADOS N° 005** Fijado hoy **14 de febrero del 2024** en la Secretaría del Juzgado a las 08:00 Horas.



**RICARDO ANDRÉS CHAVARRIAGA TRÓCHEZ** – secretario –Juzgado  
Primero Promiscuo Municipal – La Estrella.

Firmado Por:

Jose Luis Bustamante Hernandez

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

La Estrella - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8736202b1ecbe946e131f29b63f7b5fdc63bc076786872f9fce12272ff65c118**

Documento generado en 14/02/2024 03:31:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL  
LA ESTRELLA – ANTIOQUIA

La Estrella - Antioquia, trece (13) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

INTERLOCUTORIO 117 de 2024

PROCESO	Ejecutivo Singular.
DEMANDANTE	GRUPO EMPRESARIAL J&N TECHNOLOGY S.A.S
DEMANDADO	LUZ DARY RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ C.C. No. 51.899.205
RADICADO	053804089001 2023 00777 00
ASUNTO	Inadmite Demanda.

Se observa que el demandante anuncia que la empresa C.I. NANICA S.A.S E IMPORTACIONES Y SUMINISTROS J&R S.A.S. hace parte del negocio que se suscribió conforme un pagaré allegado, además arrima un contrato de cesión de derechos, pero dicha empresa no es mencionada en el pagaré allegado al Despacho ni en las demás pruebas, hechos o pretensiones, lo que hace que las pretensiones y los hechos de la demanda se tornen confusos, para lo que respecta a este Juzgado. Por tanto, se solicita que conforme a los artículos 82 y 90 del C.G de P., se eliminen los hechos relacionados con C.I. NANICA S.A.S E IMPORTACIONES Y SUMINISTROS J&R S.A.S. o se corrija la demanda en debida forma. Para lo cual se le conceden cinco días a la demandante.

NOTIFÍQUESE

JOSÉ LUIS BUSTAMANTE HERNÁNDEZ  
JUEZ

**CERTIFICO.** Que el auto anterior notificado en **ESTADOS N° 005** Fijado hoy **14 de febrero del 2024** en la Secretaría del Juzgado a las 08:00 Horas.

**RICARDO ANDRÉS CHAVARRIAGA TRÓCHEZ** – secretario –Juzgado Primero Promiscuo Municipal – La Estrella.

**Firmado Por:**  
**Jose Luis Bustamante Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**La Estrella - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39a01f29648bbbd98458bfbf56df205f6e5a34cba13f079ca6954319baf392f2**

Documento generado en 14/02/2024 03:31:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**LA ESTRELLA – ANTIOQUIA**

La Estrella - Antioquia, trece (13) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

<b>RADICADO</b>	05 380 40 89 001 2023 779 00
<b>PROCESO</b>	Ejecutivo
<b>DEMANDANTE</b>	Cooperativa Financiera COOTRAFA
<b>DEMANDADO</b>	GUILLERMO ADOLFO CORREA GRAJALES Y ALBEIRO CASTAÑEDA LONDOÑO
<b>INTERLOCUTORIO</b>	118/2024
<b>DECISIÓN</b>	<b>Rechaza por Competencia</b>

Dice el art. 28 del Código General del Proceso en el numeral 3 que en los procesos donde se involucren títulos ejecutivos son competentes también los jueces del lugar de cumplimiento de las obligaciones. Se puede notar por la declaración de voluntad incluida en el pagaré del presunto obligado que el lugar de pago o del cumplimiento de las obligaciones es el Municipio de CALDAS. Se observa también un conflicto entre normas de igual jerarquía, que son los numerales 1 y 3 del art. 28 del C.G. de P. Es así como hay que recurrir a los criterios hermenéuticos adoptados por la sentencia C – 451 de 2015 según los cuales la norma especial prima sobre la general y la norma posterior prima sobre la anterior. Por lo cual el artículo 28 en su numeral 3 tiene preferencia aplicativa sobre el numeral primero ib., como quiera que es norma posterior y especial. Lo cual permite a este Despacho concluir que la competencia de este proceso radica en los Jueces Municipales de CALDAS ANTIOQUIA, por tanto, este Despacho

## RESUELVE

1. Rechazar la presente demanda.
2. Realizar el envío inmediato a los Jueces Civiles Municipales de CALDAS.

## NOTIFÍQUESE

**JOSÉ LUIS BUSTAMANTE HERNÁNDEZ**

**JUEZ**

**CERTIFICO.** Que el auto anterior notificado en **ESTADOS N° 005** Fijado hoy **14 de febrero del 2024** en la Secretaría del Juzgado a las 08:00 Horas.



**RICARDO ANDRÉS CHAVARRIAGA TRÓCHEZ** – secretario –Juzgado Primero Promiscuo Municipal – La Estrella.

Firmado Por:

**Jose Luis Bustamante Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**La Estrella - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c104e3c2467b86d80dfd11a965c8eeb84feb66304f28b8c038cb8ce519a9162**

Documento generado en 14/02/2024 03:31:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**LA ESTRELLA – ANTIOQUIA**

La Estrella - Antioquia, trece (13) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

<b>RADICADO</b>	05 380 40 89 001 2023 781 00
<b>PROCESO</b>	Ejecutivo
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO FINANADINA S.A., NIT 860.051.894-6
<b>DEMANDADO</b>	RICARDO LEÓN AGUIRRE, identificado con la C.C. No 70877833
<b>Interlocutorio.</b>	133/2024
<b>DECISIÓN</b>	<b>Libra mandamiento de Pago</b>

La persona demandante, acciona con el fin de conseguir el pago de una suma de dinero contra la pasiva. Basada en título ejecutivo legalmente válido.

Efectuado el estudio preliminar del libelo introductor y sus anexos, se pudo constatar que reúne a cabalidad los requisitos de los art. 80, 82, 422 del C. G. P en armonía con los arts. 709 y ss del Código de Comercio, la demanda cumple con los requisitos, razón por la cual impera para el despacho la expedición del mandamiento de pago deprecado, por lo que el juzgado;

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo en contra de la parte demandada por las siguientes sumas:

Por concepto de CAPITAL: SESENTA Y TRES MILLONES SETECIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL NOVENTA Y CUATRO (\$63.796.094 ) M.C vencido desde el 20 DE NOVIEMBRE DE 2023.

Intereses Moratorios: El pago de los intereses moratorios a la tasa máxima permitida por la ley, desde el día siguiente de vencida la obligación ósea 21 DE NOVIEMBRE DE 2023 Hasta cuando se efectúe el pago total de las obligaciones.

Intereses Corrientes: LA SUMA DE: TRES MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS ONCE PESOS ( 3.469.911 ) M.C. cobrados desde el 29 DE ENERO DE 2022, o sea el día siguiente de la suscripción del pagaré hasta el hasta el 20 DE NOVIEMBRE DE 2023, fecha de vencida o liquidada la obligación para presentar la Demanda, liquidados a la tasa 24,60% de interés anual.

**SEGUNDO.** La condena en costas y gastos del proceso se resolverá de ser ella factible, en oportunidad de ley.

**TERCERO.** Notifíquese en forma personal a la parte demandada la presente providencia y córrasele traslado de la demanda y sus anexos, haciéndole saber que dispone de cinco (05) días para pagar la obligación aquí demandada o diez (10) días para proponer las excepciones de mérito que estime conducentes (Arts. 431 y 442 C.G.P.).

LA NOTIFICACIÓN a la parte demandada deberá realizarse a través de correo electrónico a la dirección electrónica que bajo la gravedad de juramento suministró, acompañando con esta providencia tanto la demanda como sus anexos, de conformidad con lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022; se le advierte a la parte demandante que deberá informar lo concerniente a la remisión de la notificación a la demandada y la constancia de envío efectivo que arroja el correo electrónico utilizado o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje tal y como lo advirtió la Corte Constitucional en la Sentencia C-420 de 2020, Comunicado de prensa No 401. Se le indicará a la parte demandada el correo electrónico del Juzgado para efectos de contestar la demanda. La notificación personal se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos, tras los cuales

correrán los términos señalados ut supra. En el evento de que no se pueda notificar el admisorio por medios digitales, se hará en la dirección física de conformidad con los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

**CUARTO.** Se otorga personería al togado MARCOS URIEL SÁNCHEZ MEJÍA, mayor de edad, domiciliado en Medellín, identificado con la cédula de ciudadanía N° 70.129.475 de Medellín, abogado en ejercicio con Tarjeta Profesional N° 77.078 del Consejo Superior de la Judicatura

**QUINTO.** Se aceptan como dependientes judiciales las personas acreditadas por el demandante.

**NOTIFÍQUESE**

**JOSÉ LUIS BUSTAMANTE HERNÁNDEZ**

**JUEZ**

**CERTIFICO.** Que el auto anterior notificado en **ESTADOS N° 005** Fijado hoy **14 de febrero del 2024** en la Secretaría del Juzgado a las 08:00 Horas.



**RICARDO ANDRÉS CHAVARRIAGA TRÓCHEZ** – secretario –Juzgado Primero Promiscuo Municipal – La Estrella.

Firmado Por:

Jose Luis Bustamante Hernandez

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

**La Estrella - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d262394796a7c45a4ff6ef2134f612ffa33323f4d328186907bb2de4f0e1dec2**

Documento generado en 14/02/2024 03:31:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL**  
**LA ESTRELLA – ANTIOQUIA**

La Estrella - Antioquia, trece (13) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO FINANADINA S.A
<b>DEMANDADO</b>	JORGE ORLANDO ARROYABE HENAO
<b>RADICADO</b>	2023 - 00787
<b>INTERLOCUTORIO</b>	137 - 2024
<b>DECISIÓN</b>	INADMITE.

**CONSIDERACIONES**

Revisada la presente demanda, observa el Despacho que se echan de menos los siguientes requisitos:

- El poder Ejecutivo allegado no cumple con lo dispuesto en el artículo 74 del C. G de P, en el sentido de determinar la nota de presentación personal, tampoco cumple con las características exigidas por la ley 2213 de 2022 como quiera que tampoco contiene el correo electrónico desde donde fue presentado.
- El poder allegado con los requisitos de la ley 2213 de 2022 está dirigido para el trámite de Pago Directo, y no para el proceso ejecutivo correspondiente.
- Por tanto, la parte demandante deberá resolver el problema presentado con el fin de que se le admita la demanda.

En mérito de lo expuesto el Despacho.

**RESUELVE**

INADMITIR la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días so pena de ser rechazada, la parte demandante subsane los defectos a que hace alusión la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE.**

**JOSÉ LUIS BUSTAMANTE HERNÁNDEZ  
JUEZ.**

**CERTIFICO.** Que el auto anterior notificado en **ESTADOS N° 005** Fijado hoy **14 de febrero del 2024** en la Secretaría del Juzgado a las 08:00 Horas.



**RICARDO ANDRÉS CHAVARRIAGA TRÓCHEZ – secretario –Juzgado  
Primero Promiscuo Municipal – La Estrella.**

Firmado Por:

Jose Luis Bustamante Hernandez

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

La Estrella - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ad0755d67b699482a6e80260110a4b470d7b3f96386b99417efcd3702b99121**

Documento generado en 14/02/2024 03:31:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL  
LA ESTRELLA – ANTIOQUIA

La Estrella - Antioquia, trece (13) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

Radicado	05 380 40 89 001 2023 000790 00
Proceso	<b>VERBAL DECLARATIVO-RESTITUCIÓN DE TENENCIA</b>
Demandante	<b>LUIS GUILLERMO GARCÉS MEJÍA CC N°70.552.873</b>
Demandado	<b>HEREDEROS DETERMINADOS, INDETERMINADOS Y CONYUGE DEL CAUSANTE MANUEL DE JESÚS BETANCUR PÚLGARIN</b>
Interlocutorio	0283/2024
Asunto	<b>INADMITE DEMANDA</b>

Estudiada la presente demanda **RESTITUTIVA DE TENENCIA**, encuentra el despacho que la misma se torna inadmisibile por adolecer de los siguientes defectos (art 90 del C.G.P):

**Primero:** Adecuará los hechos conforme el numeral 5 del Art 82 del C.G del Proceso, en tanto que, deberán estar los hechos y las pretensiones determinadas, clasificadas y numeradas.

**Segundo:** De conformidad con lo dispuesto en el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022 el cual señala que:

*“...Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento. En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.*

*Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales...”*

*Deberá allegar un nuevo poder que contenga la dirección electrónica donde el apoderado del demandante recibirá notificación personal, la cual deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. Pues nada se indicó al respecto.*

**Tercero:** Indicará de manera expresa a que título ostentaba la tenencia el demandante, y aportará la prueba del referido contrato conforme lo establece el art 384 ejusdem numeral 1 “A la demanda deberá acompañarse prueba documental del contrato de arrendamiento suscrito por el arrendatario, o la confesión de este hecha en interrogatorio de parte extraprocésal, o prueba testimonial siquiera sumaria.” (Subrayado y negrillas del Despacho)

**Sexto:** Presentar nuevamente la demanda integrando en ella los aspectos que conforme al auto inadmisorio de la demanda deben ser subsanados, en un solo escrito como mensaje de datos junto con sus anexos a través del correo institucional del Juzgado, debiendo a su vez remitir la demanda subsanada al correo electrónico de los demandados o por medio físico conforme el decreto 806 de 2020, salvo que la demanda venga con escrito de medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado(...) De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.

Por lo anterior, El Juzgado Primero Promiscuo Municipal de La Estrella-Antioquia,

### RESUELVE

**Primero: INADMITIR** la demanda que antecede, instaurada por el señor **LUIS GUILLERMO GARCÉS MEJÍA** quien actúa a través de apoderada judicial contra **LOS HEREDEROS DETERMINADOS NELSON BETANCUR JIMENEZ, LUZ MARINA BETANCUR JIMENEZ Y LA CONYUGE SOBREVIVIENTE NELLY DE JESÚS JIMENEZ DEL CAUSANTE MANUEL DE JESÚS BETANCUR PULGARIN; Y PERSONAS INDETERMINADAS.**

**Segundo: CONCEDER** el término legal de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de **RECHAZO**

**Tercero: RECONOCER** como apoderada de la parte demandante a la Abogada **María Heroína Vélez Villegas.**

### NOTIFÍQUESE

**JOSÉ LUIS BUSTAMANTE HERNÁNDEZ**

**Juez**

**CERTIFICO.** Que el auto anterior notificado en **ESTADOS N° 005** Fijado hoy **14 de febrero del 2024** en la Secretaría del Juzgado a las 08:00 Horas.



**RICARDO ANDRÉS CHAVARRIAGA TRÓCHEZ – secretario –Juzgado Primero Promiscuo Municipal – La Estrella.**

**Firmado Por:**  
**Jose Luis Bustamante Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**La Estrella - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a3609f6f6fdce4ed025fbb8436d99d633d631576813230328a2b49b67971da4**

Documento generado en 14/02/2024 03:31:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**LA ESTRELLA – ANTIOQUIA**

La Estrella - Antioquia, trece (13) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

<b>RADICADO</b>	05 380 40 89 001 2023 791 00
<b>PROCESO</b>	Ejecutivo
<b>DEMANDANTE</b>	COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APORTE Y CREDITO – COOPHUMANA, identificada con Nit. No. 900.528.910-1
<b>DEMANDADO</b>	LONDOÑO JARAMILLO MARTHA IRENE, persona mayor de edad identificado (a) con la cedula de ciudadanía No. 32.352.278
<b>INTERLOCUTORIO</b>	136/2024
<b>DECISIÓN</b>	<b>Rechaza por Competencia</b>

Dice el art. 28 del Código General del Proceso en el numeral 3 que en los procesos donde se involucren títulos ejecutivos son competentes también los jueces del lugar de cumplimiento de las obligaciones. Se puede notar por la declaración de voluntad incluida en el pagaré del presunto obligado que el lugar de pago o del cumplimiento de las obligaciones es el Municipio de MEDELLÍN. Se observa también un conflicto entre normas de igual jerarquía, que son los numerales 1 y 3 del art. 28 del C.G. de P. Es así como hay que recurrir a los criterios hermenéuticos adoptados por la sentencia C – 451 de 2015 según los cuales la norma especial prima sobre la general y la norma posterior prima sobre la anterior. Por lo cual el artículo 28 en su numeral 3 tiene preferencia aplicativa sobre el numeral primero ib., como quiera que es norma posterior y especial. Lo cual permite a este Despacho concluir que la competencia de este proceso radica en los Juzgados de la capital de Antioquia, por tanto, este Despacho

## RESUELVE

1. Rechazar la presente demanda.
2. Realizar el envío inmediato a los Jueces Civiles Municipales de Medellín.

## NOTIFÍQUESE

**JOSÉ LUIS BUSTAMANTE HERNÁNDEZ**

**JUEZ**

**CERTIFICO.** Que el auto anterior notificado en **ESTADOS N° 005** Fijado hoy **14 de febrero del 2024** en la Secretaría del Juzgado a las 08:00 Horas.



**RICARDO ANDRÉS CHAVARRIAGA TRÓCHEZ** – secretario –Juzgado Primero Promiscuo Municipal – La Estrella.

Firmado Por:

**Jose Luis Bustamante Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**La Estrella - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6085759a2b0afdf324af1fc40c6d7d203376ca2833e3ac0af06b8ddba35ad031**

Documento generado en 14/02/2024 03:31:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUUNICIPAL  
LA ESTRELLA – ANTIOQUIA

*La Estrella - Antioquia, trece (13) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)*

Proceso	Ejecutivo
Radicado	05380408900120230079300
Demandante	COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA
Demandados	JUAN CARLOS LEÓN VÁSQUEZ
Interlocutorio	137-2024
Decisión	Inadmite

La parte demandante en las instrucciones estaba obligada a llenar el pagaré en el lugar en el cual se otorgó el crédito que es el lugar del pago de las obligaciones, el cual no es muy claro en los hechos. Lo anterior es importante en el sentido que la norma del art. 28.3 es especial y posterior, por ende, prima sobre la norma del art. 28.1 todas dos del C. G de P. Por ende, deberá indicar la parte demandante, si el crédito y por tanto el lugar de pago de las obligaciones, se deben imputar en el domicilio de la parte demandante, es decir, Bello Antioquia o en el domicilio de la demandada, o sea, La Estrella Antioquia. Se conceden 5 días para la subsanación, conforme el art. 90 del C.G. de P.

**NOTIFÍQUESE**

**JOSÉ LUIS BUSTAMANTE HERNÁNDEZ  
JUEZ.**

**CERTIFICO.** Que el auto anterior notificado en **ESTADOS N° 005** Fijado hoy **14 de febrero del 2024** en la Secretaría del Juzgado a las 08:00 Horas.

**RICARDO ANDRÉS CHAVARRIAGA TRÓCHEZ – secretario –  
Juzgado Primero Promiscuo Municipal – La Estrella.**

**Firmado Por:**  
**Jose Luis Bustamante Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**La Estrella - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3b7ed3f63a4e15944899dae00ec5ebae37bd346a359209c256da860c80d98**

Documento generado en 14/02/2024 03:31:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL  
LA ESTRELLA – ANTIOQUIA

La Estrella - Antioquia, trece (13) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

**Proceso.** Declarativo verbal (pertenencia)

**DEMANDANTE(S):** Jesús María PARRA DIAZ C. C. /NIT. 98.519.873

**Demandado.** Herederos indeterminados del señor. Ángel de Jesús GÓMEZ  
C. C. /NIT. 3.340.795

**Radicado.** 2023 - 795

**Providencia.** Admite demanda.

**Interlocutorio** N° 138 -2024

Correspondió por reparto a esta judicatura la demanda verbal que presenta **Jesús María PARRA DIAZ C. C. /NIT. 98.519.873** con la que pretende alcanzar de la judicatura la declaración judicial de adquisición por prescripción extraordinaria de un bien inmueble ubicado en esta jurisdicción municipal.

Efectuado el estudio preliminar del libelo introductor encuentra el despacho que tanto éste como sus anexos reúnen las exigencias contempladas en los arts. 82, 84, 368 y 375 del C.G.P. razón por la cual impera la admisión de la misma y así el  
Juzgado

## RESUELVE:

**PRIMERO:** Admitir la demanda de **PERTENENCIA** por prescripción adquisitiva de dominio, instaurada por Jesús María PARRA DIAZ C. C. /NIT. 98.519.873 contra. Herederos indeterminados del señor. Ángel de Jesús GÓMEZ C. C. /NIT. 3.340.795.

El inmueble se encuentra distinguido de esta manera:

*Lote de terreno, situado en zona urbana del municipio de La Estrella, en el Paraje La Inmaculada que mide doce con setenta y dos (12,72) mts lineales con la carretera que gira para el municipio de Caldas autopista sur, por el oriente con una extensión de siete con cuarenta y ocho (7,48) mts lineales con terrenos de los ferrocarriles nacionales hoy carrera 49D, por el costado sur en una extensión de 15,88 mts lineales con el lote 2 según planos adjuntos, predio con Código predial 0538010280002000070000000000.y por el norte con una extensión de 16,98 metros lineales por un servidumbre peatonal, linderos: “Por el frente con la autopista sur; por el costado derecho con predio de José Pino; por el otro costado con predio de Carmen Serna; y por el otro costado con predio de los ferrocarriles nacionales”, predio urbano dirección: carrera 50 N° 94 S-62/66, cuyos linderos se citan en la escritura N° 1038 de 04/08/1999 de la Notaria única de Caldas, Antioquia, con matrícula inmobiliaria N° 001-257209 de la Oficina de Registro de Instrumentos de Medellín zona sur. Actualmente existe un área construida de 158,90 metros cuadrados y en el área existe una edificación de dos (2) pisos o plantas independientes. Las áreas construidas son 111,40 mt<sup>2</sup> y 57,22 mt<sup>2</sup> en el sótano, total de obra construida de 166,62 mts<sup>2</sup> más un área libre o solar de 47,50 metros cuadrados.*

**SEGUNDO:** Imprimase a esta demanda el trámite del proceso VERBAL previsto en el art. 375 del C. General del Proceso.

**TERCERO:** Notifíquese a la parte demandada los herederos indeterminados y demás personas que se crean con derecho sobre el bien a usucapir por medio de

edicto emplazatorio en los términos previstos en el art. 10 del C.G.P. con el fin de pasar a realizar nombramiento del curador ad litem.

**CUARTO:** Por la Secretaría del despacho ofíciase a las siguientes entidades, dándoles a conocer de la existencia del proceso, para que, si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones: Superintendencia de Notariado y Registro, Instituto Colombiano para el Desarrollo Rural (Incoder), a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC).

**QUINTO:** Como medida cautelar se ordena la inscripción de esta demanda en el Folio de Matrícula Inmobiliaria en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Medellín Zona Sur.

### **NOTIFÍQUESE**

**JOSÉ LUIS BUSTAMANTE HERNÁNDEZ.**

**JUEZ.**

**CERTIFICO.** Que el auto anterior notificado en **ESTADOS N° 005** Fijado hoy **14 de febrero del 2024** en la Secretaría del Juzgado a las 08:00 Horas.



**RICARDO ANDRÉS CHAVARRIAGA TRÓCHEZ – secretario –Juzgado  
Primero Promiscuo Municipal – La Estrella.**

Firmado Por:

Jose Luis Bustamante Hernandez

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

La Estrella - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc194e90d48efdbe31b8d2b278cf6d7b52ef3b637c5852869487915b4bca4090**

Documento generado en 14/02/2024 03:31:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL  
LA ESTRELLA – ANTIOQUIA

*La Estrella - Antioquia, trece (13) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)*

Proceso	Ejecutivo
Radicado	05380408900120230079700
Demandante	EDIFICIO ARBOLEDA DE LA ESTRELLA P.H NIT 901.090.976-6
Demandados	CAM528 S.A.S NIT. No. 901.575.561-6
Interlocutorio	140-2024
Decisión	Inadmite

La parte demandante aduce que la competencia territorial se debe establecer por lo reseñado en el art.28 3 del C.G. de P. y no por lo reseñado en el art. 28.1 del mismo estatuto. Pero no allega prueba de que el lugar de pago de las obligaciones sea en la Estrella, razón por la cual se inadmitirá la demanda, dado que de no existir prueba del negocio jurídico que establezca el pago de las obligaciones en la Estrella, la demanda deberá interponerse en Medellín, por ser éste, el domicilio del demandado. Por tanto, se solicita al demandante que corrija en el término de cinco días, conforme al art. 90 del CG de P. So pena de Rechazo.

**NOTIFÍQUESE**

**JOSÉ LUIS BUSTAMANTE HERNÁNDEZ  
JUEZ.**

**CERTIFICO.** Que el auto anterior notificado en **ESTADOS N° 005** Fijado hoy **14 de febrero del 2024** en la Secretaría del Juzgado a las **08:00 Horas.**

**RICARDO ANDRÉS CHAVARRIAGA TRÓCHEZ – secretario –  
Juzgado Primero Promiscuo Municipal – La Estrella.**

**Firmado Por:**  
**Jose Luis Bustamante Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**La Estrella - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **77e42b3c6a0cd3cd3b6678add9710c3349cef9959b0fc4247cc554f817e0c078**

Documento generado en 14/02/2024 03:31:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**LA ESTRELLA – ANTIOQUIA**

La Estrella - Antioquia, trece (13) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

<b>RADICADO</b>	05 380 40 89 001 2023 799 00
<b>PROCESO</b>	Ejecutivo
<b>DEMANDANTE</b>	CONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA
<b>DEMANDADO</b>	WILMAR GUAPACHA CIFUENTES y WILLIAM GUAPACHA CIFUENTES
<b>INTERLOCUTORIO</b>	141/2024
<b>DECISIÓN</b>	<b>Rechaza por Competencia</b>

Dice el art. 28 del Código General del Proceso en el numeral 3 que en los procesos donde se involucren títulos ejecutivos son competentes también los jueces del lugar de cumplimiento de las obligaciones. Se puede notar por la declaración de voluntad del presunto obligado que el lugar de pago o del cumplimiento de las obligaciones es el Municipio de Medellín. Se observa también un conflicto entre normas de igual jerarquía, que son los numerales 1 y 3 del art. 28 del C.G. de P. Es así como hay que recurrir a los criterios hermenéuticos adoptados por la sentencia C – 451 de 2015 según los cuales la norma especial prima sobre la general y la norma posterior prima sobre la anterior. Por lo cual el artículo 28 en su numeral 3 tiene preferencia aplicativa sobre el numeral primero ib., como quiera que es norma posterior y especial. Lo cual permite a este Despacho concluir que la competencia de este proceso radica en los Jueces Municipales de Medellín, por tanto, este Despacho. Por demás, siendo uno de los domicilios de los demandados la ciudad de Medellín, se convierte esta situación en un indicio más de que esa es la ciudad donde se comprometieron a cumplir las obligaciones los demandados.

## RESUELVE

1. Rechazar la presente demanda.
2. Realizar el envío inmediato a los Jueces Civiles Municipales de Medellín.

## NOTIFÍQUESE

**JOSÉ LUIS BUSTAMANTE HERNÁNDEZ**

**JUEZ**

**CERTIFICO.** Que el auto anterior notificado en **ESTADOS N° 005** Fijado hoy **14 de febrero del 2024** en la Secretaría del Juzgado a las 08:00 Horas.



**RICARDO ANDRÉS CHAVARRIAGA TRÓCHEZ** – secretario –Juzgado Primero Promiscuo Municipal – La Estrella.

Firmado Por:

**Jose Luis Bustamante Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**La Estrella - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f15196dd2a0b3dcd8c1b0e372ee23ad0b78430d2eacc7887cb6049886ea95c7**

Documento generado en 14/02/2024 03:31:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL  
LA ESTRELLA – ANTIOQUIA

La Estrella - Antioquia, trece (13) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

INTERLOCUTORIO 142 de 2024

PROCESO	Ejecutivo Singular.
DEMANDANTE	GRUPO EMPRESARIAL J&N TECHNOLOGY S.A.S.
DEMANDADO	YENNY JAZMÍN GARCÍA MEJÍA C.C. No. 33.646.509
RADICADO	053804089001 2023 00801 00
ASUNTO	Inadmite Demanda.

Se observa que el demandante anuncia que la empresa C.I. NANICA S.A.S E IMPORTACIONES Y SUMINISTROS J&R S.A.S. hace parte del negocio que se suscribió conforme un pagaré allegado, además arrima un contrato de cesión de derechos, pero dicha empresa no es mencionada en el pagaré allegado al Despacho ni en las demás pruebas, hecho o pretensiones, lo que hace que las pretensiones y los hechos de la demanda se tornen confusos, para lo que respecta a este Juzgado. Por tanto, se solicita que conforme a los artículos 82 y 90 del C.G de P., se eliminen los hechos relacionados con C.I. NANICA S.A.S E IMPORTACIONES Y SUMINISTROS J&R S.A.S. o se corrija la demanda en debida forma. Para lo cual se le conceden cinco días a la demandante.

**NOTIFÍQUESE**

**JOSÉ LUIS BUSTAMANTE HERNÁNDEZ**  
**JUEZ**

**CERTIFICO.** Que el auto anterior notificado en **ESTADOS N° 005** Fijado hoy **14 de febrero del 2024** en la Secretaría del Juzgado a las 08:00 Horas.

**RICARDO ANDRÉS CHAVARRIAGA TRÓCHEZ** – secretario –Juzgado Primero Promiscuo Municipal – La Estrella.

**Firmado Por:**  
**Jose Luis Bustamante Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**La Estrella - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **01460a85556e2b5f25e16ca1115d45e867b2156fc0ddef6083f0f92198ce0bfc**

Documento generado en 14/02/2024 03:31:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL  
LA ESTRELLA – ANTIOQUIA

La Estrella - Antioquia, trece (13) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

INTERLOCUTORIO 143 de 2024

PROCESO	Ejecutivo Singular.
DEMANDANTE	GRUPO EMPRESARIAL J&N TECHNOLOGY S.A.S.
DEMANDADO	LUDWING ERNESTO GARCIA FAJARDO C.C. No. 91.489.400
RADICADO	053804089001 2023 00803 00
ASUNTO	Inadmite Demanda.

Se observa que no se encuentran vinculados todos los actores por activa dentro de la demanda, conforme se observa de la literalidad del título valor, por lo cual se ordena dicha vinculación, conforme lo establece el art. 82 del C.G. de P. Se conceden 5 días conforme el art. 90 del mismo estatuto procesal.

NOTIFÍQUESE

JOSÉ LUIS BUSTAMANTE HERNÁNDEZ  
JUEZ

**CERTIFICO.** Que el auto anterior notificado en **ESTADOS N° 005** Fijado hoy **14 de febrero del 2024** en la Secretaría del Juzgado a las 08:00 Horas.

**RICARDO ANDRÉS CHAVARRIAGA TRÓCHEZ** – secretario –Juzgado Primero Promiscuo Municipal – La Estrella.

**Firmado Por:**  
**Jose Luis Bustamante Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**La Estrella - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b755ef4fe731e5fd1487f32a5e8f20b488ae8e62a8e248a41668344f71261f6**

Documento generado en 14/02/2024 03:31:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL  
LA ESTRELLA – ANTIOQUIA

La Estrella - Antioquia, trece (13) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

Proceso	Ejecutivo
Radicado	05380408900120230080500
Demandante	GRUPO EMPRESARIAL J&N TECHNOLOGY S.A.S.
Demandados	ANDRÉS EDUARDO SALINAS RODRÍGUEZ C.C. No. 1.053.330.200
Interlocutorio	144-2024
Decisión	Inadmite

La parte demandante deberá anexar el documento que se encuentra estipulado en el punto tres de la cesión del contrato, como quiera que al no haberse puesto en circulación el pagaré en la forma estipulada de la norma por Endoso, no hay certeza de que el cartular presentado al cobro se encuentre dentro de los documentos que hacen parte de la cesión de crédito. Por tanto, se solicita al demandante que corrija en el término de cinco días, conforme al art. 90 del CG de P. So pena de Rechazo.

**NOTIFÍQUESE**

**JOSÉ LUIS BUSTAMANTE HERNÁNDEZ  
JUEZ.**

**CERTIFICO.** Que el auto anterior notificado en **ESTADOS N° 005** Fijado hoy **14 de febrero del 2024** en la Secretaría del Juzgado a las **08:00 Horas.**

**RICARDO ANDRÉS CHAVARRIAGA TRÓCHEZ – secretario –  
Juzgado Primero Promiscuo Municipal – La Estrella.**

Firmado Por:

**Jose Luis Bustamante Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**La Estrella - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72750f743c230be91d6a03af6944c9af8ae6ff1a3a8f6541a83c5e6d87aba3b3**

Documento generado en 14/02/2024 03:31:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL  
LA ESTRELLA – ANTIOQUIA

La Estrella - Antioquia, trece (13) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

<b>RADICADO</b>	05 380 40 89 001 2023 00807 00
<b>PROCESO</b>	Ejecutivo
<b>DEMANDANTE</b>	ESE HOSPITAL DE LA ESTRELLA
<b>DEMANDADO</b>	LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO
<b>INTERLOCUTORIO</b>	145/2024
<b>DECISIÓN</b>	<b>Rechaza por Competencia</b>

Indica la demandante que la competencia se surte por el factor territorial, el cual es el domicilio del demandado (art. 28.1 C.G.P), razón por la cual, siendo el domicilio de la ejecutada la ciudad de Bogotá, deberá dirigirse esta demanda a la capital de la República de Colombia. Por ende se ordena el envío de esta demanda a los Jueces Civiles del Circuito de Bogotá, conforme al art. 90 del CGP.

**NOTIFÍQUESE**

**JOSÉ LUIS BUSTAMANTE HERNÁNDEZ**

**JUEZ**

**CERTIFICO.** Que el auto anterior notificado en **ESTADOS N° 005** Fijado hoy **14 de febrero del 2024** en la Secretaría del Juzgado a las 08:00 Horas.

**RICARDO ANDRÉS CHAVARRIAGA TRÓCHEZ – secretario –Juzgado Primero Promiscuo Municipal – La Estrella.**

**Firmado Por:**  
**Jose Luis Bustamante Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**La Estrella - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ff6dc75151830c7b26c78d2f667075fb05b7e408b7ad4d521cd90d13c631f83**

Documento generado en 14/02/2024 03:31:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL  
LA ESTRELLA – ANTIOQUIA

*La Estrella - Antioquia, trece (13) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)*

Proceso	Ejecutivo
Radicado	0538040890012023 0080900
Demandante	BANCO DE LAS MICROFINANZAS BANCAMIA S.A.
Demandados	JHON FREDY MURILLO CARDONA
Interlocutorio	146-2024
Decisión	Inadmite

Se advierte que la parte ejecutante no allegó el documento base de la ejecución. Por tanto, se solicita al demandante que corrija en el término de cinco días, conforme al art. 90 del CG de P. So pena de Rechazo.

**NOTIFÍQUESE**

**JOSÉ LUIS BUSTAMANTE HERNÁNDEZ  
JUEZ.**

**CERTIFICO.** Que el auto anterior notificado en **ESTADOS N° 005** Fijado hoy **14 de febrero del 2024** en la Secretaría del Juzgado a las **08:00 Horas**.

**RICARDO ANDRÉS CHAVARRIAGA TRÓCHEZ – secretario –  
Juzgado Primero Promiscuo Municipal – La Estrella.**

Firmado Por:  
Jose Luis Bustamante Hernandez

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**La Estrella - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7154be6158cf143d8577b9b96cc77bbc5d9576d0f80d053490a9d8ffa6cbb91**

Documento generado en 14/02/2024 03:31:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL  
LA ESTRELLA – ANTIOQUIA

La Estrella - Antioquia, trece (13) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

INTERLOCUTORIO 147 de 2024

PROCESO	Ejecutivo Singular.
DEMANDANTE	GRUPO EMPRESARIAL J&N TECHNOLOGY S.A.S.
DEMANDADO	ERVIN YAMID GOMEZ VASQUEZ C.C. No. 1.094.240.452
RADICADO	053804089001 2023 00811 00
ASUNTO	Inadmite Demanda.

Se observa dentro de la demanda una inconsistencia, y es que la C.I. NANICA S.A.S se encuentra reseñada tanto en el pagaré como en un negocio que se hizo de cesión de contrato, del cual se dirige a un contrato comercial realizado entre las dos empresas. Es así como la parte demandante deberá allegar el contrato comercial realizado entre J&N TECHNOLOGY S.A.S. y C.I. NANICA S.A.S, o, vincular a C.I. NANICA S.A.S. Porque ateniéndonos a la literalidad del Pagaré no se hace posible en esta etapa procesal dictar mandamiento de pago. Se le conceden 5 días (art. 90 CGP).

NOTIFÍQUESE

JOSÉ LUIS BUSTAMANTE HERNÁNDEZ  
JUEZ

**CERTIFICO.** Que el auto anterior notificado en **ESTADOS N° 005** Fijado hoy 14 de febrero del 2024 en la Secretaría del Juzgado a las 08:00 Horas.

**RICARDO ANDRÉS CHAVARRIAGA TRÓCHEZ** – secretario –Juzgado Primero Promiscuo Municipal – La Estrella.

**Firmado Por:**  
**Jose Luis Bustamante Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**La Estrella - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95f32dc91011dcd753f9ac6392bd0bef18c2f04a6fe3301f90b56c18120e913b**

Documento generado en 14/02/2024 03:31:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL  
LA ESTRELLA – ANTIOQUIA

La Estrella - Antioquia, trece (13) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO	Garantía Mobiliaria. Pago Directo
DEMANDANTE	CHEVYPLAN S.A.S
DEMANDADA	JHAN CARLOS RAMÍREZ MEZA, identificado (a) con la cédula de ciudadanía N° 73317530
RADICADO DESPACHO	053804089001 2023 00813
INTERLOCUTORI O	148/2023
ASUNTO	INADMITE

Dice el artículo 58 de la ley 1676 de 2013 lo siguiente:

*Artículo 58. Mecanismos de ejecución. En el evento de presentarse incumplimiento del deudor, se puede ejecutar la garantía mobiliaria por el mecanismo de adjudicación o realización especial de la garantía real regulado en los artículos [467](#) y [468](#) del Código General de Proceso o de ejecución especial de la garantía, en los casos y en la forma prevista en la presente ley.*

Por lo anterior, deberá explicar el acreedor si la ejecución que pretende es la del artículo 58 y cumplir con los requisitos del C.G de P. o la del art. 65, ambos de la ley 1676 de 2023, o la causal para exigir la garantía de la ley ibídem, o explicar el procedimiento contractual y allegarlo al Despacho. Así mismo, deberá explicarlo en los hechos y ser concordante con las pretensiones. Lo anterior con

el fin de cumplir con los requisitos de claridad de las pretensiones y la concordancia con los hechos, del artículo 82 del C.G. de P.

Debe integrar la subsanación y la demanda en un único documento.

## NOTIFÍQUESE

**JOSÉ LUIS BUSTAMANTE HERNÁNDEZ**  
**JUEZ.**

**CERTIFICO.** Que el auto anterior notificado en **ESTADOS N° 005**  
Fijado hoy **14 de febrero del 2024** en la Secretaría del Juzgado a las  
08:00 Horas.



**RICARDO ANDRÉS CHAVARRIAGA TRÓCHEZ – secretario –**  
**Juzgado Primero Promiscuo Municipal – La Estrella.**

Firmado Por:

**Jose Luis Bustamante Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**La Estrella - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45e84c1471548b6957d1a73fe929c6bec0baa2ae4a3d3a5697a25b658164facc**

Documento generado en 14/02/2024 03:31:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL  
LA ESTRELLA – ANTIOQUIA

La Estrella - Antioquia, trece (13) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

INTERLOCUTORIO 151 de 2024

PROCESO	Ejecutivo Singular.
DEMANDANTE	GRUPO EMPRESARIAL J&N TECHNOLOGY S.A.S.
DEMANDADO	JORGE LEONARDO ARISTIZABAL CELIS C.C. No. 1.098.686.089
RADICADO	053804089001 2023 00817 00
ASUNTO	Inadmite Demanda.

Se observa que no se encuentran vinculados todos los actores por activa dentro de la demanda, conforme se observa de la literalidad del título valor, por lo cual se ordena dicha vinculación, conforme lo establece el art. 82 del C.G. de P. Deberá además allegar el contrato comercial entre NANICA S.A.S del que se habla en el contrato de cesión y arreglar el poder que está mal diligenciado y mal dirigido. Se conceden 5 días conforme el art. 90 del mismo estatuto procesal.

NOTIFÍQUESE

JOSÉ LUIS BUSTAMANTE HERNÁNDEZ  
JUEZ

**CERTIFICO.** Que el auto anterior notificado en **ESTADOS N° 005** Fijado hoy **14 de febrero del 2024** en la Secretaría del Juzgado a las 08:00 Horas.

**RICARDO ANDRÉS CHAVARRIAGA TRÓCHEZ** – secretario –Juzgado Primero Promiscuo Municipal – La Estrella.

**Firmado Por:**  
**Jose Luis Bustamante Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**La Estrella - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0603c3b81ae73f713a40905d240316570f4a6179946bcc809dba68b7c35616a1**

Documento generado en 14/02/2024 03:31:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL  
LA ESTRELLA – ANTIOQUIA

La Estrella - Antioquia, trece (13) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

Proceso	Ejecutivo
Radicado	05380408900120230082100
Demandante	BANCO DE BOGOTÁ.
Demandados	VICTORIA EUGENIA CORREA ARGUELLO cc 42.881.276
Interlocutorio	115-2024
Decisión	Inadmite

Dice el art. 619 del Código de Comercio, que los títulos valores son: Los títulos-valores son documentos necesarios para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora. Pueden ser de contenido crediticio, corporativos o de participación y de tradición o representativos de mercancías. Se observa que en el hecho tercero y en la pretensión número tres se exige la suma de SEIS MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL TRESCIENTOS OCHENTA PESOS (\$6.557.380) por concepto de intereses ordinarios, pero en el cartular es muy claro que dichos dineros se encuentran imputados a intereses moratorios. Por lo cual, deberá adecuar la demanda a la literalidad del título valor.

Por tanto, se solicita al demandante que corrija en el término de cinco días, conforme al art. 90 del CG de P.

**NOTIFÍQUESE**

**JOSÉ LUIS BUSTAMANTE HERNÁNDEZ  
JUEZ.**

**CERTIFICO.** Que el auto anterior notificado en **ESTADOS N° 005** Fijado hoy **14 de febrero del 2024** en la Secretaría del Juzgado a las **08:00 Horas.**

**RICARDO ANDRÉS CHAVARRIAGA TRÓCHEZ – secretario –  
Juzgado Primero Promiscuo Municipal – La Estrella.**

**Firmado Por:**  
**Jose Luis Bustamante Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**La Estrella - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3438daafa2ac31ec790cdb277550fd48d5c1ab3c0de351387963368c45ee4e8c**

Documento generado en 14/02/2024 03:31:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**