



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Juzgado Municipal - Promiscuo 002 Marinilla

Estado No. 88 De Miércoles, 27 De Septiembre De 2023



FIJACIÓN DE ESTADOS					
Radicación	Clase	Demandante	Demandado	Fecha Auto	Auto / Anotación
05440408900220230045500	Despachos Comisorios	Bancolombia Sa		26/09/2023	Auto Decide - Requiere Apoderado
05440408900220230036200	Despachos Comisorios	Seguros Generales Suramericana S.A	Angelica Maria Arteaga Ospina	26/09/2023	Auto Decide - Subcomisiona A La Alcaldia Para Secuestro
05440408900220190050200	Ejecutivo	Cooperativa Financiera John F. Kennedy Limitada	Victor Hernan Areiza Londoño, Yolanda Londoño Villarreal	26/09/2023	Auto Decide Liquidación De Crédito - Aprueba Liquidacion De Credito
05440408900220220011600	Ejecutivos De Menor Y Minima Cuantia	Cooperativa Financiera John F. Kennedy Limitada	Fabian Enrique Zuñiga Campo, Nicolas Londoño Betancur, Osneider Pastrana Osorio	26/09/2023	Auto Decide Liquidación De Costas - Aprueba Liquidacion De Costas
05440408900220210036900	Ejecutivos De Menor Y Minima Cuantia	Coorporacion Interactuar	John Frank Gomez Giraldo	26/09/2023	Auto Decide Liquidación De Costas - Aprueba Liquidacion De Costas

Número de Registros: 16

En la fecha miércoles, 27 de septiembre de 2023, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

SANDRA MARIA PULGARÍN MIRA

Secretaría

Código de Verificación

093258e2-0013-4215-9c35-e42c935687f8



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Juzgado Municipal - Promiscuo 002 Marinilla

Estado No. 88 De Miércoles, 27 De Septiembre De 2023



FIJACIÓN DE ESTADOS

Radicación	Clase	Demandante	Demandado	Fecha Auto	Auto / Anotación
05440408900220100022200	Ejecutivos De Menor Y Minima Cuantia	Coorporacion Interactuar	Luz Yaneth Lopez Arenas, Jose William Castaño Ocampo	26/09/2023	Auto Decide - Agrega Relacion De Titulos
05440408900220210036300	Ejecutivos De Menor Y Minima Cuantia	Raul De Jesus Gallo Escobar	Rut Verena Alzate Alzate	26/09/2023	Auto Decide - Accede A Entrega De Titulos
05440408900220230035300	Procesos Ejecutivos	Bancolombia Sa	Doralba Zuluaga Giraldo	26/09/2023	Auto Decide - Acepta Retiro De Demanda
05440408900220230029100	Procesos Ejecutivos	Cooperativa Financiera John F. Kennedy Limitada	John Jairo Quintero Jaramillo, Juan Diego Quintero Jaramillo	26/09/2023	Auto Decide - Decreta Embargo
05440408900220230029100	Procesos Ejecutivos	Cooperativa Financiera John F. Kennedy Limitada	John Jairo Quintero Jaramillo, Juan Diego Quintero Jaramillo	26/09/2023	Auto Libra Mandamiento Ejecutivo-Pago - Libra Orden De Pago
05440408900220230029300	Procesos Ejecutivos	Creditos Hogar Y Moda Sas Ahora Fami Credito Colombia Sas	Angela Patricia Hernandez Hernandez	26/09/2023	Auto Decide - Decreta Embargo

Número de Registros: 16

En la fecha miércoles, 27 de septiembre de 2023, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

SANDRA MARIA PULGARÍN MIRA

Secretaría

Código de Verificación

093258e2-0013-4215-9c35-e42c935687f8



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Juzgado Municipal - Promiscuo 002 Marinilla

Estado No. 88 De Miércoles, 27 De Septiembre De 2023



FIJACIÓN DE ESTADOS

Radicación	Clase	Demandante	Demandado	Fecha Auto	Auto / Anotación
05440408900220230029300	Procesos Ejecutivos	Creditos Hogar Y Moda Sas Ahora Fami Credito Colombia Sas	Angela Patricia Hernandez Hernandez	26/09/2023	Auto Libra Mandamiento Ejecutivo-Pago - Libra Orden De Pago
05440408900220230026100	Pruebas Extraprocesales, Requerimientos Y Diligencias Varias	Maria Liliam Quintero Cardona Y Otro	Orlando De Jesus Jimenez Castaño	26/09/2023	Auto Decide - Señala Fecha Audiencia
05440408900220230040100	Pruebas Extraprocesales, Requerimientos Y Diligencias Varias	Ramiro Giraldo Aristizabal	Dora Alba Moirales Echeverri	26/09/2023	Auto Decide - Señala Fecha Audiencia Octubre 27 De 2023 A Las 09:00 Horas
05440408900220230029000	Verbales De Menor Cuantia	William Humberto Garcia Correa	Laura Atehortua Hernandez , Doralba Zuluaga Giraldo	26/09/2023	Auto Decide - Admite Demanda
05440408900220220046900	Verbales Sumarios	Colombian Agroindustrial Company S.A.S Y Otros	Juana Maria Gomez Castrillom, Berta Tulia Castrillón De Castrillón	26/09/2023	Auto Decide - No Repone Auto

Número de Registros: 16

En la fecha miércoles, 27 de septiembre de 2023, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

SANDRA MARIA PULGARÍN MIRA

Secretaría

Código de Verificación

093258e2-0013-4215-9c35-e42c935687f8



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL**

**Marinilla, Antioquia**

Septiembre veintiséis de dos mil veintitrés

**AUTO INTERLOCUTORIO NRO. 1587**

La anterior solicitud de interrogatorio de parte solicitada por intermedio de apoderado por el señor RAMIRO GIRALDO ARISTIZABAL es procedente al tenor del Art. 184 y 202 y Stes. del Código General del Proceso

En consecuencia, cítese a la señora DORA ALBA MORALES ECHEVERRI a fin de que absuelvan interrogatorio de parte que le propone por intermedio de apoderado, el señor RAMIRO GIRALDO ARISTIZABAL, en audiencia que tendrá lugar el día 27 de octubre de 2023 a las 09:00 horas.-

Notifíquese este auto en la forma indicada en el Art. 200 del Código General del Proceso y bajo las advertencias del Art. 204 ibidem.

Se reconoce personería al Dr. JULIAN ALEJANDRO CARDONA PATIÑO con T.P. Nro. 1299239 del C.S.J. en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**RICARDO EMILIO LEIVA PRIETO  
JUEZ**

Smpm



**Firmado Por:**  
**Ricardo Emilio Leiva Prieto**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**Marinilla - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c23be2244e9a74c2d0910669cb40cb714daad66f9dfe6b0a58a6cf84bf9ba4ff**

Documento generado en 26/09/2023 05:32:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

**Marinilla, Antioquia**

Septiembre veintiséis de dos mil veintitrés

**AUTO INTERLOCUTORIO NRO. 1588**

La anterior solicitud de interrogatorio de parte solicitada por las señoras YOLANDA QUINTERO GARCIA Y MARIA LILIAN QUINTERO es procedente al tenor del Art. 184 y 202 y Stes. del Código General del Proceso.

En consecuencia, cítese a señor ORLANDO DE JESUS JIMENEZ CASTAÑO a fin de que absuelva interrogatorio de parte que le proponen las señoras YOLANDA QUINTERO GARCIA Y MARIA LILIAN QUINTERO, en audiencia que tendrá lugar el día 20 de octubre de 2023 a las 09:00 a.m.

Notifíquese este auto en la forma indicada en el Art. 200 del Código General del Proceso y bajo las advertencias del Art. 204 ibídem.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**RICARDO EMILIO LEIVA PRIETO  
JUEZ**

Smpm



**Firmado Por:**  
**Ricardo Emilio Leiva Prieto**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**Marinilla - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f4c94639f1488bca3f64ec073de0bb2148acb152328196dd476cda8f8ae36f7b**

Documento generado en 26/09/2023 05:32:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Marinilla, Antioquia**  
Septiembre veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)  
**INTERLOCUTORIO NRO. 1596**

Rdo. 054404089002-2022-00469-00  
Proceso: VERBAL SUMARIO  
Demandante: CAICSA S.A.S. EN REORGANIZACION Y OTROS  
Demandados: JUANA MARIA GOMEZ CASTRILLON Y OTRA  
Decisión: NO REPONE –

Procede el despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por el Dr. JOSE NICOLAS ZAPATA CASTRILLON, en contra del auto No. 248 de fecha 13 de marzo del presente año por medio del cual, dice el abogado, se rechazó de plano la demanda.

En el escrito de la inconformidad, el señor abogado, presenta varios aspectos que sirven de sustento en solicitud, las cuales, por economía procesal, no serán transcritas en su totalidad, empero, si atendidas cada una de ellas, en especial, en lo que tiene que ver con el auto mediante el cual se inadmitió la demanda, y, por supuesto, el que la rechazó por no subsanar los requisitos solicitados.

Es claro para el despacho según lo previsto en el Inc. 3º del artículo 90 del Código General del Proceso, no procede recurso contra auto que inadmite de la demanda, lo que permite, acudir al inc. 5º para interponer recurso contra el que rechaza, circunstancia que corresponde a la que debe ser resuelta en el presente proveído.

Desde este momento, debe decirse que no se comparte la manifestación del abogado en el sentido de haberse rechazado de plano la demanda, afirmación no cierta, sencillamente, porque en este asunto, no se presentan los eventos del inc. 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, es más, tan es así que no se rechazó de plano que mediante auto de fecha 13 de enero de 2023 se inadmitió la demanda, y, por no subsanar o corregir los defectos anunciados oportunamente, fue rechazada.

Ahora, la esencia de la inconformidad refiere al contenido del auto inadmisorio de la demanda, por ello, debemos retomar lo allí expuesto y considerado, luego de lo cual, verificar si se cumplió oportunamente subsanando, y, establecer los argumentos del togado que considera porque no debía subsanar y que son motivo de disenso a través de recurso del auto que dispuso el rechazo de la demanda.

Como primer argumento del despacho, que resulta irrefutable y se puede corroborar en la carpeta que contiene el expediente, es que, notificado por estado el auto que inadmitió la demanda y transcurrido el termino establecido en el inc. 4º artículo 90 Código General del Proceso, no se presentó escrito alguno, por lo que se dispuso el rechazo de la demanda.

Siguiendo el orden establecido, en el numeral 1º del auto inadmisorio de fecha 13 de enero de 2023, se advirtió sobre una indebida acumulación de pretensiones respecto de las demandadas, toda vez que, conforme a la clase de proceso y lo pretendido (verbal sumario) con acumulación de pretensiones reivindicatorio y posesorio, no podían

dirigirse en contra de ellas, al no tener un vínculo de propiedad con el bien objeto del proceso según lo advertido en el folio de matrícula inmobiliaria.

En el numeral 2º del precitado auto, conforme a los núm. 4 y 5 del artículo 82 del CGP, respecto de la pretensión subsidiaria “la posesoria”, según el folio de matrícula inmobiliaria 018-91765, la demandante CAICSA S.A.S., es la propietaria inscrita, por lo que se advierte un contrasentido en la pretensión, especialmente con la manifestación del trámite de la situación administrativa que puede variar la realidad registral.

En el numeral 3º del precitado auto, según lo establecido en el núm. 5º del artículo 375 del CGP, se solicitó allegar el certificado especial expedido por el registrador.

Los argumentos expuestos por el inconforme, frente a los numerales de la inadmisión, son los siguientes:

- Que ante la situación particular que se presenta en este asunto, frente al inmueble, no se estaba acumulando de manera subsidiaria una declaración de pertenencia, sino la acción posesoria.

Refiere las finalidades de la acción reivindicatoria y posesoria, y, procede a hacer un estudio de los fenómenos de la propiedad, la posesión y la tenencia, presentando las sentencias: SC 5187-2020; SC211-2017, considerando que CAICSA S.A.S., esta legitimada para promover acción reivindicatoria contra las actuales poseedoras del inmueble cuya restitución se persigue.

Reitera sentencia SC 5187, resaltando el estudio de las acciones o interdictos posesorios, argumentando que *“la diferencia sustancial ente la acción reivindicatoria y las acciones posesorias de despojo radica en que la primera –acción reivindicatoria- es protectora del dominio; y la segunda –interdictos de recuperación, despojo o destitución – es protectora de la posesión. Por lo tanto, no pueden confundirse con el proceso de pertenencia, cuya finalidad consiste en ser declarado dueño”*.

- Procede al análisis de las primeras pretensiones subsidiarias respecto de la acción posesoria por despojo así: de la “Primera...Segunda...Tercera...Cuarta y Quinta”, explicando que la razón de las mismas se expuso en los hechos 17 a 21, donde *“si bien al momento de la presentación de la misma, es claro que la sociedad Colombian Agroindustrial Company S.A.S – CAICSA S.A.S., es la propietaria y por tanto la titular del derecho real de dominio sobre el inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria número 018-91765 de la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Marinilla, existe la posibilidad que en el transcurso del proceso la Subdirección de Apoyo Jurídico Registral de la Superintendencia de Notariado y Registro, **confirme las decisiones adoptadas mediante las Resoluciones números 06 del 22 de febrero de 2019 y 04 del 28 de marzo de 2022, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Marinilla. De ocurrir ello, la situación jurídica de la sociedad... CAICSA S.A.S., frente al inmueble, mutaría de **propietaria a poseedora**, por lo que dejaría de ser la titular del derecho real de dominio del bien del que fue despojada por las demandadas”***.

Aclarando que no se trata de pretensiones que sean contradictorias, pues se pretende proteger al propietario y al poseedor y lo que se busca con la acumulación es buscar una solución **“a una situación sobreviniente que puede ocurrir en desarrollo del proceso”**.

- Procede al análisis de las segundas pretensiones subsidiarias respecto de la acción posesoria por despojo así: de la “Primera...Segunda...Tercera...Cuarta y Quinta”, explicando que la razón de las mismas se expuso con claridad en los hechos 6 a 11, ya que *“En efecto al momento del despojo la tenencia material del inmueble*

*estaba en cabeza de los demandantes Diego Alonso Rúa Vallejo, Froilán Salvador Orozco Giraldo, Wilmer de Jesús Salazar Barco y el señor Robinson de Jesús Giraldo Blandón, actuando como representante legal de la sociedad Giraldo y Giraldo Hijos S.A.S., quienes lo venían ocupando desde el 17 de febrero de 2020. Si bien su ocupación se dio en razón del contrato de promesa de compraventa celebrado, **en el evento de que se considere que con la entrega de inmueble efectuada el día 17 de febrero de 2020, por la sociedad Colombian Agroindustrial Company S.A.S. – CAICSA S.A.S. “En reorganización”, a los señores Diego Alonso Rúa Vallejo, Froilán Salvador Orozco Giraldo, Wilmer de Jesús Salazar Barco y el señor Robinson de Jesús Giraldo Blandón, actuando como representante legal de la sociedad Giraldo y Giraldo Hijos S.A.S., estos quedaron con la posesión material del mismo, en su calidad de poseedores, estarían legitimados para promover la denominada acción o interdicto posesorio de despojo”.***

- Considera que “*el despacho al estudiar la admisión de la demanda confundió dos instituciones jurídicas diferentes, las acciones o interdictos posesorios - promovidos de manera subsidiaria- con pretensiones propias del proceso declarativo de pertenencia, y fruto de esa confusión exigió los requisitos propios de esta acción, que no eran exigibles para la admisión de la acción o interdicto posesorio de despojo, formulada de manera subsidiaria.*”

Finalmente indica que:

- Se afirma que las demandadas no tienen vinculo de propiedad con el inmueble 018-091765, motivo por el cual no están llamadas a resistir la pretensión, a lo que refuta que no es requisito para legitimación en la causa por pasiva la denominada acción o interdicto posesorio de despojo que el demandado sea propietario del inmueble, pues, fue quien despojó de la posesión al demandante.
- Se afirma que el codemandante CAICSA S.A.S., es propietario del inmueble respecto del inmueble 018-091765, siendo un contrasentido que se pretenda le sea adjudicada la propiedad, a lo que refuta que lo solicitado no es la adjudicación, sino que se declare que tuvo la posesión pacífica, pública e ininterrumpida por un periodo superior a un (1) año, y que las demandadas la despojaron de la posesión.
- Se exige el certificado expedido por el registrado de conformidad con el Num. 5º del artículo 375 del CGP a lo que refuta que este certificado solamente es exigido para las demandas de declaración de pertenencia y nada tiene que ver con el trámite de las acciones posesorios de despojo.

Solicita, por indebida inadmisión la demanda, se revoque el auto que rechazó la misma y se proceda a la admisión.

## CONSIDERACIONES

Sea necesario decir, previo a resolver lo pertinente en este asunto, a título de constancia y por considerarlo necesario, que el suscrito juez asumió funciones el día 13 de junio del presente año, fecha en la cual, sin realizarse la respectiva entrega administrativa del despacho, advirtió que el trámite de los diversos asuntos civiles, especialmente, se encontraba pendiente de resolver desde el mes de noviembre de 2022, esto sin referenciar, por supuesto, con otras actividades administrativas pendientes, trámite de tutelas, y, adelantamiento de procesos penales, en cuanto a las audiencias de garantías, de conocimiento y turnos de disponibilidad previstos con anterioridad por el Consejo Seccional de la Judicatura.

Se han realizado ingentes esfuerzos, con el escaso personal del juzgado y las diversas labores administrativas y jurisdiccionales, para responder las casi 870 peticiones pendientes de resolver desde el mes de noviembre de 2022, en estricto orden, sin contar los que diariamente se sigue recibiendo para los procesos en trámite y por reparto, dejando constancia que al momento de resolver este asunto, se está revisando el correo institucional para dar respuesta a los escritos fechados 15 de marzo del presente año.

Es por lo anterior, que, hasta este momento, se dispone la judicatura a resolver el presente asunto, no sin antes ofrecer las respectivas explicaciones y disculpas por la tardanza, siendo lo menos que puede hacerse para quienes intervienen en este trámite.

Aclarado lo anterior y descendiendo al asunto que ocupa la atención del despacho, luego de revisar cuidadosamente la demanda presentada, puede afirmarse que, el señor abogado de la parte demandante, solicitó conforme al artículo 88 del CGP, en acumulación de pretensiones, se adelante un proceso declarativo verbal sumario de acción reivindicatoria acumulada con acción posesoria, elevando pretensiones principales y subsidiarias, advirtiéndose por parte del togado que, hace dichas solicitudes **“en razón de la incertidumbre que genera la actuación administrativa que adelanta la Superintendencia de Notariado y Registro para determinar la situación jurídica del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria número 018-91765 de la Oficina De Registro De Instrumentos Públicos De Marinilla”** (subrayado y resaltado del despacho).

Conforme lo enunciado anteriormente, es claro para el despacho que el señor abogado presenta una demanda que contiene, en acumulación, unas pretensiones principales y otras subsidiarias, unas para un proceso reivindicatorio, otras para un proceso posesorio, toda vez que, se esta a la espera de una actuación administrativa por parte de la Superintendencia de Notaría y Registro, es decir, debe asumirse por parte de esta oficina judicial, según parece, que si el acto administrativo, resulta favorable a los intereses del demandante, en su momento deberá el despacho pronunciarse sobre las pretensiones principales, empero, si no es favorable, deberá resolverse sobre las pretensiones subsidiarias, las primeras de un proceso reivindicatorio, las segundas de un proceso posesorio.

En ese sentido, en ultimas, es que el abogado presenta su demanda, pero además, en las pretensiones principales, solicita que se declare que el inmueble con matrícula inmobiliaria 018-91765 le **“pertenece”** a la sociedad que el representa CAICSA S.A.S., sin embargo, en el hecho segundo, informa y así se desprende de la anotación 14 del folio de matrícula inmobiliaria enunciado, que dicho inmueble le pertenece por adjudicación en diligencia de remate, pero además, pretende de lograrse la anterior pretensión, que se declare que las demandadas son poseedoras de mala fe de dicho inmueble y por tanto solicita se les condene a la restitución del mismo, con las correspondientes condenas, recordemos, ello depende del resultado de la actuación administrativa de la Superintendencia de Notariado y Registro.

En cuanto a las pretensiones subsidiarias, recordemos nuevamente, dependiendo del resultado de la actuación de la Superintendencia de Notariado y Registro, solicita el abogado, se **“declare la posesión pacífica, pública e ininterrumpida”** por un período determinado, sobre el inmueble 018-91765 en favor de uno de sus poderdantes, la sociedad CAICSA S.A.S., y como consecuencia de lo anterior, se declare que las demandadas **“despojaron”** de la posesión a dicha empresa y se les ordene la restitución del referido inmueble con las correspondientes condenas.

Y finalmente presenta, otras pretensiones segundas subsidiarias, esta vez, siempre y cuando se considere que con la entrega realizada por la Sociedad CAICSA S.A.S. el día 17 de febrero de 2020 a los señores Diego Alonso Rúa Vallejo, Froilán Salvador Orozco Giraldo, Wilmer de Jesús Salazar Barco y el señor Robinson de Jesús Giraldo Blandón, actuando como representante legal de la sociedad Giraldo y Giraldo Hijos S.A.S., estos quedaron con la posesión material del mismo, en su calidad de poseedores, por lo que estarían legitimados para promover la denominada acción o interdicto posesorio de despojo.

Considera esta judicatura con el debido respeto, al igual que en su momento se hizo cuando se inadmitió la demanda con fecha 13 de enero de 2023, que nos encontramos ante una indebida acumulación de pretensiones, en un proceso de naturaleza reivindicatoria mediante el cual, se solicita la declaratoria de "pertenencia" de una sociedad que ostenta la calidad de propietaria según el folio de matrícula inmobiliaria, sobre un inmueble que le fuere adjudicado en una diligencia de remate, pretensión que depende de una actuación administrativa de la Superintendencia de Notariado y Registro, es decir, será el abogado demandante, según su entender, durante el transcurso del proceso y conforme al resultado de la actuación administrativa, si éste despacho debe pronunciarse sobre las pretensiones principales del proceso reivindicatorio, donde se recuerda e insiste, se solicita se declare la propiedad de la Sociedad CAICSA S.A.S., de dicho inmueble, pese a que la misma se encuentra inscrita en el respectivo folio de matrícula inmobiliaria y como consecuencia de dicha declaración, se proceda a la declaratoria de las restantes principales respecto de las demandadas, que para este evento tienen el carácter de poseedoras de mala fé.

Por el contrario, también será, se reitera, según el entender del togado, que dependiendo del resultado del acto administrativo y ya iniciado el proceso, se deba por parte del despacho, estudiar las pretensiones subsidiarias, esto en punto a la declaración de la posesión pacífica de la sociedad CAICSA S.A.S., que se ostenta sobre el inmueble ya referido, empero para estas pretensiones, las demandadas tendrán otra calidad de sujeto pasivo, toda vez que "despojaron" de la posesión a la sociedad demandante y por tanto a quienes dicha empresa les hizo entrega el 17 de febrero de 2020.

No puede considerarse, de manera alguna, que para efectos de tomar decisiones luego de un trámite procesal, se esté pendiente de una actuación administrativa, bien sea favorable o desfavorable a los intereses de la parte demandante, para que, dependiendo de su interés, con base en una acumulación de pretensiones, que por cierto, resultan excluyentes, conforme a lo solicitado, se emita una decisión sencillamente por que fue solicitada, bien sea como principal y/o subsidiarias.

También surge un interrogante con base en lo dicho anteriormente, en su momento, la parte demandada, tendrá que defenderse de las pretensiones principales y subsidiarias, sin embargo, dependiendo del resultado del acto administrativo, determinará el abogado actor sobre que pretensiones solicita pronunciamiento, conllevando la actuación a la generación de una incertidumbre procesal y jurídica, únicamente solo por esperar el resultado de una actuación administrativa que eventualmente puede llegar a afectar el debido proceso, el derecho de defensa y por supuesto los principios de celeridad, economía procesal y efectividad de los derechos reconocidos por la ley sustancial.

Finalmente, debe decirse que le asiste razón al apoderado, respecto de que el certificado establecido en el No. 5º del artículo 375 del CGP, corresponde allegarlo a los procesos de pertenencia, sin embargo, no debe olvidarse su primera pretensión

principal, esto es, mediante la cual solicita que se declare que el inmueble con matrícula inmobiliaria 018-91765 le "**pertenece**" a la sociedad que representa CAICSA S.A.S., además, enunció sobre unas circunstancias de carácter administrativo que se han adoptado respecto del inmueble ya aludido, incluso, con decisiones administrativas pendientes, que seguramente determinarían circunstancias de propiedad o posesión del mismo, por tanto, si bien es cierto, se allegó el folio de matrícula inmobiliaria, era claro que para efectos de verificar las circunstancias administrativas aludidas, resultaba necesario el certificado especial solicitado.

Por lo anterior, este despacho, no considera que deba revocarse la decisión mediante la cual se dispuso el rechazo de la demanda y como consecuencia de ello, dispondrá mantener el auto objeto de recurso.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE MARINILLA, ANTIOQUIA,**

**RESUELVE**

**NO REPONER** el auto de calenda 13 de marzo de 2023.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**RICARDO EMILIO LEIVA PRIETO  
JUEZ**

relp



Firmado Por:  
Ricardo Emilio Leiva Prieto  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 002 Promiscuo Municipal  
Marinilla - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **05f0357ac71720ea2f5bd3c4ae50b513dc15b5dbb6de9b0511890b3ec8553198**

Documento generado en 26/09/2023 05:32:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

**Marinilla, Antioquia**

Septiembre veintiséis de dos mil veintitrés

**AUTO INTERLOCUTORIO NRO. 1584**

Cúmplase la comisión conferida a este despacho por el Juzgado Décimo Civil Municipal de Oralidad de Medellín, según comisorio nro. 058 de junio 30 de 2023, y como quiera que se están otorgando facultades para subcomisionar y de conformidad con el inciso 3º del artículo 38 del C G P, se comisiona al ALCALDE DE MARINILLA, quien tiene facultades para posesionar y reemplazar al secuestre en caso de ser necesario si el designado no asiste sin justificación, para allanar y SUBCOMISIONAR A LOS FUNCIONARIOS DE POLICIA A SU CARGO. Como secuestre se designa a JOSE YAKELTON CHAVARRIA ARIZA, ubicable en la CALLE 8 sur nro. 43B-112 int 1706 Medellín Antioquia, los teléfonos 604 487 1424 celular 312 240 9425 correo electrónico, [joseyakelton@hotmail.com](mailto:joseyakelton@hotmail.com) y se le fijan honorarios provisionales en la suma de \$350.000,00 (TRESCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS), el comisionado cuenta con facultades para posesionar y reemplazar al secuestre en caso estrictamente necesario y de allanar.- Para la posesión deberá adjuntar copia de la póliza que presentó ante el Consejo Seccional de la Judicatura, para efectos de la inscripción en la lista de auxiliares de la justicia.

Los linderos serán aportados por la parte demandante.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**RICARDO EMILIO LEIVA PRIETO**

**JUEZ**

Smpm



Firmado Por:

**Ricardo Emilio Leiva Prieto**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**Marinilla - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b9e54f9885d3dd81e774fed0461620df033c92dad46e567db30da363d76253d6**

Documento generado en 26/09/2023 05:32:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**

**Marinilla, Antioquia**

Septiembre veintiséis de dos mil veintitrés

**AUTO INTERLOCUTORIO NRO. 1567**

La solicitud que antecede es procedente, en consecuencia, se ordena el retiro de la presente demanda, previas las anotaciones en los libros radicadores. -

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:**

**RICARDO EMILIO LEIVA PRIETO**

**JUEZ**

Smpm



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**

El anterior auto se notificó por Estados N° 088 el cual se fija virtualmente el día 27 de Septiembre de 2023, sin que requiera firma de la secretaria, de conformidad con el artículo 9° de la Ley 2213 de 2022

Firmado Por:

**Ricardo Emilio Leiva Prieto**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**Marinilla - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2461d0fd849b966bcb1b089209bf79e346cb33c62aa83e94ea11d214ae3f525d**

Documento generado en 26/09/2023 05:32:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

**Marinilla, Antioquia**

Septiembre veintiséis de dos mil veintitrés

**OFICIO NRO. 783**

Señor

PAGADOR

SERVY JENYS S.A.S

Por medio del presente, me permito transcribir auto dictado dentro del proceso ejecutivo instaurado por FAMILICREDITO COLOMBIA S.A.,S con NIT. 901.234.417-0 contra ANGELA PATRICIA HERNANDEZ HERNANDEZ con CC. 1'038'410.585 Radicado 054404089002-2023-00293-00

“JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL.....MARINILLA ANTIOQUIA..... Septiembre veintiséis de dos mil veintitrés-- Decretar el embargo y retención de la quinta parte del excedente del salario mínimo Legal Mensual Vigente que devenga el(la) señor(a) ANGELA PATRICIA HERNANDEZ HERNANDEZ con CC. 1'038'410.585 quien presta sus servicios para SERVY JENYS SAS, con tal fin ofíciase al señor pagador de dicha ENTIDAD para que haga las retenciones correspondientes, las cuales deberán ser consignadas en la cuenta Nro. 054402042002 que este despacho tiene ante el Banco Agrario de la localidad, en forma oportuna; previniéndolo que de lo contrario responderá por dichos valores e incurrirá en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales, conforme lo preceptúan los arts. 593 numeral 9 del Código General del Proceso.--NOTIFIQUESE:--(fdo)—RICARDO EMILIO LEIVA PRIETO—JUEZ”

Cordialmente,

---

*Juzgado Segundo Promiscuo Municipal - Marinilla, Antioquia - Calle 30 N° 31-64 Piso 2*

☎ 321 819 4919.

Correo electrónico [j02prmpalmarinilla@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02prmpalmarinilla@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Firmado Por:**  
**Sandra Maria Pulgarin Mira**  
**Secretario**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**Marinilla - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **339b71a594969cd97cea1e155b4d4f1f316ac9b9c71f7d337abb906c0ff02672**

Documento generado en 26/09/2023 08:56:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Marinilla, Antioquia**  
Septiembre veintiséis de dos mil veintitrés

**INTERLOCUTORIO NRO. 1589**

**Rdo. 054404089002-2023-00293-00**  
**Proceso: Ejecutivo Mínima Cuantía**  
**Demandante: FAMI CREDITO COLOMBIA SAS**  
**Demandado: ANGELA PATRICIA HERNANDEZ HERNANDEZ**  
**Decisión: Libra mandamiento de pago**

Los documentos aportados a la demanda como base de la acción se ajustan a las disposiciones de los artículos 82 ss y 422 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1°) Librar mandamiento de pago a favor de FAMI CREDITO COLOMBIA SAS y en contra de ANGELA PATRICIA HERNANDEZ HERNANDEZ, todos mayores de edad y vecinos de Marinilla Antioquia, por la suma de UN MILLON SETECIENTOS SESENTA Y DOS MIL SETECIENTOS UN PESOS (\$1'762.701,00) por concepto de capital, representados en PAGARÉ 19620 anexo a proceso; e intereses por mora a la tasa máxima legalmente permitida de acuerdo con la certificación que mes a mes expida la Superfinanciera desde el 06 de Mayo de 2022 hasta el pago total de la obligación.

2°) De conformidad con los Arts. 431 del Código General del Proceso, notifíquese este auto a la parte demandada previniéndole que dispone del término de cinco (5) días para pagar y de diez (10) para proponer excepciones de mérito Art. 442 del Código General del Proceso. En dicha notificación se le hará entrega de copia de la demanda y anexos. (dicha notificación debe realizarse conforme a la ley 2213 del 13 de junio de 2022)

3°) Se reconoce personería al doctor JESUS ALBEIRO BETANCUR VELASQUEZ portador de la T.P. Nro. 246.738 del C. S. de la J, en los términos del poder conferido.

4°) Reconoce como dependientes en este proceso a LITIGAR.CONM S.A. en los términos del acápite de dependencia. -

5°) No reconoce como dependientes a PAULA ANDREA OSORIO MORALES y DANIELA ZAPATA LONDOÑO, toda vez que, no se está acreditando la calidad de abogadas o estudiantes de derecho

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**RICARDO EMILIO LEIVA PRIETO**  
**JUEZ**

Smpm



**Firmado Por:**  
**Ricardo Emilio Leiva Prieto**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**Marinilla - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7dd880fd531eb6ec22072e65c55aaafebfa98d66ac4301fcf2df819600dcabef**

Documento generado en 26/09/2023 05:32:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
Marinilla, Antioquia**

Septiembre veintiséis de dos mil veintitrés

**INTERLOCUTORIO NRO. 1590**

La solicitud que antecede es procedente, en consecuencia, el Juzgado

**R E S U E L V E:**

Decretar el embargo y retención de la quinta parte del excedente del salario mínimo Legal Mensual Vigente que devenga el(la) señor(a) ANGELA PATRICIA HERNANDEZ HERNANDEZ con CC. 1'038'410.585 quien presta sus servicios para SERVY JENYS SAS, con tal fin ofíciase al señor pagador de dicha ENTIDAD para que haga las retenciones correspondientes, las cuales deberán ser consignadas en la cuenta Nro. 054402042002 que este despacho tiene ante el Banco Agrario de la localidad, en forma oportuna; previniéndolo que de lo contrario responderá por dichos valores e incurrirá en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales, conforme lo preceptúan los arts. 593 numeral 9 del Código General del Proceso.

**CUMPLASE**

**RICARDO EMILIO LEIVA PRIETO  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Ricardo Emilio Leiva Prieto**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**Marinilla - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c0749f863611d94f53f45301d3c43d66065e8fe263fc0bae1ba061fc69e7cba4**

Documento generado en 26/09/2023 05:32:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

**Marinilla, Antioquia**

Septiembre veintiséis de dos mil veintitrés

**OFICIO NRO. 779**

Señores

SECRETARIA TRANSPORTE y TRANSITO

MARINILLA ANTIOQUIA

Por medio del presente, me permito transcribir auto dictado dentro del proceso ejecutivo instaurado por COOPERATIVA FINANCIERA JHON F. KENNEDY con NIT. 890.907.489-0 contra JUAN DIEGO QUINTERO JARAMILLO CC nro. 1'038'415.865, Radicado 054404089002-2023-00291-00

“JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL. Marinilla, Septiembre veintiséis de dos mil veintitrés--- RESUELVE:--- SEGUNDO: Decretar el embargo y secuestro del vehículo de Placa: AUZ86F, Marca: BAJAJ Modelo 2020, tipo Motocicleta Matriculado: Secretaria de Transporte, Transito de Marinilla, Ant. Propietario Actual: JUAN DIEGO QUINTERO JARAMILLO.---Una vez se registre el embargo se proveerá sobre el secuestro.---CUMPLASE:---(fdo)---RICADO EMILIO LEIVA PRIETO---J U E Z”

Cordialmente,

**Firmado Por:**  
**Sandra Maria Pulgarin Mira**  
**Secretario**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**Marinilla - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d781ae36a09b07d4b65f05bd92df6a193d79177c89905d4b90d94a294386dd1**

Documento generado en 26/09/2023 08:56:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

**Marinilla, Antioquia**

Septiembre veintiséis de dos mil veintitrés

**OFICIO NRO. 778**

Señor

PAGADOR

MADECENTRO COLOMBIA SAS

Por medio del presente, me permito transcribir auto dictado dentro del proceso ejecutivo instaurado por COOPERATIVA FINANCIERA JHON F. KENNEDY con NIT. 890.907.489-0 contra JHON JAIRO QUINTERO JARAMILLO CC nro. 1'038'415.865, Radicado 054404089002-2023-00291-00

“JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL.....MARINILLA ANTIOQUIA..... Septiembre veintiseis de dos mil veintitrés:---RESUELVE:---PRIMERO: Decretar el embargo y retención del 25% del salario, prestaciones sociales, honorarios, comisiones, bonificaciones, primas legales y extralegales y demás emolumentos, que devenga el(la) señor(a) JHON JAIRO QUINTERO JARAMILLO CC nro. 1'038'415.865, al servicio de MADECENTRO COLOMBIA S.A.S, con tal fin ofíciesele para que haga las retenciones correspondientes, las cuales deberán ser consignadas en la cuenta Nro. 054402042002 que este despacho tiene ante el Banco Agrario de la localidad, en forma oportuna; previniéndolo que de lo contrario responderá por dichos valores e incurrirá en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales, conforme lo

preceptúan los arts. 593 numeral 9 del Código General del Proceso.---  
NOTIFIQUESE: --- (fdo) --- RICARDO EMILIO LEIVA PRIETO.---JUEZ”

Cordialmente,

**Firmado Por:**  
**Sandra Maria Pulgarin Mira**  
**Secretario**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**Marinilla - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c37ac95807b284c6c83541ad867b6407257b3dec08290c8c24b828df5b7d8f9**

Documento generado en 26/09/2023 08:56:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

**Marinilla, Antioquia**

**Septiembre veintiséis de dos mil veintitrés**

**INTERLOCUTORIO NRO. 1580**

Rdo. 054404089002-2023-00291-00  
Proceso: Ejecutivo Mínima Cuantía  
Demandante: COOPERATIVA FINANCIERA JHON F. KENNEDY  
Demandado: JHON JAIRO QUINTERO Y OTRO  
Decisión: Libra mandamiento de pago

Los documentos aportados a la demanda como base de la acción se ajustan a las disposiciones de los artículos 82 ss y 422 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1°) Librar mandamiento de pago a favor de la COOPERATIVA FINANCIERA JHON F. KENNEDY y en contra de JHON JAIRO QUINTERO JARAMILLO y JUAN DIEGO QUINTERO JARAMILLO todos mayores de edad y vecinos de Marinilla Antioquia, por las siguientes sumas de dinero representadas en pagaré nro. 989108 anexo al proceso:

1.1°) Por la suma de CIENTO CUARENTA Y TRES MIL NOVECIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS (\$143.938,00) por concepto de capital, e intereses por mora a la tasa máxima legalmente permitida de acuerdo con la certificación que mes a mes expida la Superfinanciera desde el 01 de octubre de 2022 hasta el pago total; así mismo por la suma de TREINTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS NOVENTA PESOS (\$36.990,00) por concepto de intereses de plazo en razón a la cuota nro. 23.

1.2°) Por la suma de CIENTO CUARENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS OCHENTA Y OCHO PESOS (\$145.588,00) por concepto de capital, e intereses por mora

---

*Juzgado Segundo Promiscuo Municipal - Marinilla, Antioquia - Calle 30 N° 31-64 Piso 2*

☎ 321 819 4919.

Correo electrónico [j02prmpalmarinilla@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02prmpalmarinilla@cendoj.ramajudicial.gov.co)

a la tasa máxima legalmente permitida de acuerdo con la certificación que mes a mes expida la Superfinanciera desde el 31 de octubre de 2022 hasta el pago total; así mismo por la suma de TREINTA Y CINCO MIL TRESCIENTOS CUARENTA PESOS (\$35.340,00) por concepto de intereses de plazo en razón a la cuota nro. 24.

1.3°) Por la suma de CIENTO CUARENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS SESENTA Y OCHO PESOS (\$147.268,00) por concepto de capital, e intereses por mora a la tasa máxima legalmente permitida de acuerdo con la certificación que mes a mes expida la Superfinanciera desde el 01 de diciembre de 2022 hasta el pago total; así mismo por la suma de TREINTA Y TRES MIL SESISCIENTOS SESENTA PESOS (\$33.660,00) por concepto de intereses de plazo en razón a la cuota nro. 25.

1.4°) Por la suma de CIENTO CUARENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS SETENTA Y OCHO PESOS (\$148.978,00) por concepto de capital, e intereses por mora a la tasa máxima legalmente permitida de acuerdo con la certificación que mes a mes expida la Superfinanciera desde el 31 de diciembre de 2022 hasta el pago total; así mismo por la suma de TREINTA Y UN MIL NOVECIENTOS CINCUENTA PESOS (\$31.950,00) por concepto de intereses de plazo en razón a la cuota nro. 26.

1.5°) Por la suma de CIENTO CINCUENTA MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y OCHO PESOS (\$150.688,00) por concepto de capital, e intereses por mora a la tasa máxima legalmente permitida de acuerdo con la certificación que mes a mes expida la Superfinanciera desde el 31 de enero de 2023 hasta el pago total; así mismo por la suma de TREINTA MIL DOSCIENTOS CUARENTA PESOS (\$30.240,00) por concepto de intereses de plazo en razón a la cuota nro. 27.

1.6°) Por la suma de CIENTO CINCUENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y OCHO PESOS (\$152.398,00) por concepto de capital, e intereses por mora a la tasa máxima legalmente permitida de acuerdo con la certificación que mes a mes expida la Superfinanciera desde el 01 de marzo de 2023 hasta el pago total; así mismo por la suma de VEINTIOCHO MIL QUINIENTOS TREINTA PESOS (\$28.530,00) por concepto de intereses de plazo en razón a la cuota nro. 28.

1.7°) Por la suma de CIENTO CINCUENTA Y CUATRO MIL CIENTO SESENTA Y OCHO PESOS (\$154.168,00) por concepto de capital, e intereses por mora a la tasa máxima legalmente permitida de acuerdo con la certificación que mes a mes expida la Superfinanciera desde el 31 de marzo de 2023 hasta el pago total; así mismo por la suma de VEINTISEIS MIL SETECIENTOS SESENTA PESOS (\$26.760,00) por concepto de intereses de plazo en razón a la cuota nro. 29.

1.8°) Por la suma de CIENTO CINCUENTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS (\$155.938,00) por concepto de capital, e intereses por mora a la tasa máxima legalmente permitida de acuerdo con la certificación que mes a mes expida la Superfinanciera desde el 01 de mayo de 2023 hasta el pago total; así mismo por la suma de VEINTICUATRO MIL NOVECIENTOS NOVENTA PESOS (\$24.990,00) por concepto de intereses de plazo en razón a la cuota nro. 30.

1.9°) Por la suma de CIENTO CINCUENTA Y SIETE MIL SETECIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS (\$157.738,00) por concepto de capital, e intereses por mora a la tasa máxima legalmente permitida de acuerdo con la certificación que mes a mes expida la Superfinanciera desde el 31 de mayo de 2023 hasta el pago total; así mismo por la suma de VEINTITRES MIL CIENTO NOVENTA PESOS (\$23.190,00) por concepto de intereses de plazo en razón a la cuota nro.31.

1.10°) Por la suma de CIENTO CUARENTA Y TRES MIL QUINIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS (\$143.584,00) por concepto de capital, e intereses por mora a la tasa máxima legalmente permitida de acuerdo con la certificación que mes a mes expida la Superfinanciera desde el 27 de Junio de 2023 hasta el pago total; así mismo por la suma de DIECINUEVE MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS (\$19.251,00) por concepto de intereses de plazo en razón a la cuota nro. 32.

1.11°) Por la suma de UN MILLÓN SETECIENTOS QUINCE MIL OCHOCIENTOS DIECIOCHO PESOS (\$1'715.818,00) por concepto de capital, e intereses por mora a la tasa máxima legalmente permitida de acuerdo con la certificación que mes a mes expida la Superfinanciera desde el 27 de Junio de 2022 hasta el pago total de la acreencia.

2°) De conformidad con los Arts. 431 del Código General del Proceso, notifíquese este auto a la parte demandada previniéndole que dispone del término de cinco (5) días para pagar y de diez (10) para proponer excepciones de mérito Art. 442 del Código General del Proceso. En dicha notificación se le hará entrega de copia de la demanda y anexos. (dicha notificación debe realizarse conforme a la ley 2213 del 13 de junio de 2022)

3°) Se reconoce personería a la doctora MARIA ELENA CORREA GALLEGO portadora de la T.P. Nro. 96.993 del C. S. de la J., en los términos del poder conferido.

4°) Reconoce como dependientes en el presente proceso a, LUZ NATALY BERRIO RAMIREZ, MILENA ANDREA PARRA MARIN y YORYENIS MESTRA CORPAS conforme al acápite de dependencia.

5°) No se reconoce como dependiente en el presente proceso a LEIDY JOHANA GIRALDO GOMEZ y toda vez que no está acreditando la calidad de abogado o estudiante de derecho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**RICARDO EMILIO LEIVA PRIETO**

**JUEZ**

Smpm



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

El anterior auto se notificó por Estados N° **088** el cual se fija virtualmente el día **27 de Septiembre de 2023**, sin que requiera firma de la secretaria, de conformidad con el artículo 9° de la Ley 2213 de 2022

**Firmado Por:**  
**Ricardo Emilio Leiva Prieto**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**Marinilla - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e2d48b818df98f9ec2f081afcf496bd9d32852b6c98018e5e9c4130740edc2c**

Documento generado en 26/09/2023 05:32:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

**Marinilla, Antioquia**

Septiembre veintiséis de dos mil veintitrés

**INTERLOCUTORIO NRO. 1581**

La solicitud que antecede es procedente y de conformidad con el art. 599 del Código General de Proceso, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretar el embargo y retención del 25% del salario, prestaciones sociales, honorarios, comisiones, bonificaciones, primas legales y extralegales y demás emolumentos, que devenga el(la) señor(a) JHON JAIRO QUINTERO JARAMILLO CC nro. 1'038'415.865, al servicio de MADECENTRO COLOMBIA SAS con tal fin ofíciase al señor pagador para que haga las retenciones correspondientes, las cuales deberán ser consignadas en la cuenta Nro. 054402042002 que este despacho tiene ante el Banco Agrario de la localidad, en forma oportuna; previniéndolo que de lo contrario responderá por dichos valores e incurrirá en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales, conforme lo preceptúan los arts. 593 numeral 9 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Decretar el embargo y secuestro del vehículo de Placa: AUZ86F, Marca: BAJAJ Modelo 2020, tipo Motocicleta Matriculado: secretaria de Transporte, Transito de Marinilla, Ant. Propietario Actual: JUAN DIEGO QUINTERO JARAMILLO

**CUMPLASE**

**RICARDO EMILIO LEIVA PRIETO  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Ricardo Emilio Leiva Prieto**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**Marinilla - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **75f0f6fffb28a580ec01f06ac1e1b4b481830865eb3e826b69514b617d5b10c6**

Documento generado en 26/09/2023 05:32:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

**Marinilla, Antioquia**

Septiembre veintiséis de dos mil veintitrés

**Interlocutorio No:** 1579  
**Radicado No:** 2023-00290-00  
**Proceso:** Restitución de Inmueble Arrendado  
**Demandante:** WILLIAM HUMBERTO GARCIA CORREA  
**Demandado(s):** LAURA ATEHORTUA HERNANDEZ Y OTRO  
**Asunto:** Se admite demanda

En vista que la demanda presentada reúne a plenitud los requisitos de los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, así como del art. 384 ibídem el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda Abreviada de RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO, instaurada por el señor **WILLIAM HUMBERTO GARCIA CORREA** en contra de **LAURA ATEHORTUA HERNANDEZ Y DORALBA ZULUAGA GIRALDO** con base en la causal de mora en los cánones de arrendamiento.

**SEGUNDO: IMPRIMIR** el trámite del proceso verbal sumario regulado en el artículo 390 y siguientes del Código General del Proceso, en concordancia con las normas previstas en la ley 820 de 2003.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente este auto a la parte demandada, y correrle traslado de la demanda por el termino de diez (10) días haciendo entrega de copia de esta y sus anexos para que la conteste. (dicha notificación debe realizarse conforme a la Ley 2213 de junio 13 de 2022). Lo anterior, con la indicación de que el demandado para ser oído deberá consignar en la cuenta de este Juzgado a órdenes del Banco Agrario los cánones imputados en mora y los cánones que se sigan causando en el transcurso del proceso, o en su defecto presentar los recibos de pago expedidos por el arrendador, correspondientes a los tres (3) últimos periodos, so pena de no ser oído en las presentes diligencias Artículo 384 numeral 4 incisos 1 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** El demandante actúa en causa propia por tratarse de asunto de mínima cuantía.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**RICARDO EMILIO LEIVA PRIETO**  
**JUEZ**

Smpm



**Firmado Por:**  
**Ricardo Emilio Leiva Prieto**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**Marinilla - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9f66a7647e891c9cdeac6453cf8ff177dbc7591bb0645619a662017e9d0b04a**

Documento generado en 26/09/2023 05:32:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Señor juez, a continuación, procedo a efectuar la liquidación de costas dentro del presente proceso de conformidad con el art. 366 numeral 1 del Código General del Proceso:

CONSTANCIA CORREO .....	41.500,00
AGENCIAS EN DERECHO .....	250.000,00
TOTAL.....	291.500,00

SON: DOSCIENTOS NOVENTA Y UN MIL QUINIENTOS PESOS

Marinilla, septiembre 26 de 2023



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MU NICIPAL**  
**Marinilla, Antioquia**

Septiembre veintiséis de dos mil veintitrés

**AUTO INTERLOCUTORIO NRO. 1564**

De conformidad con el art. 366 numeral 1 del Código General del Proceso se imparte aprobación a la liquidación de costas por encontrarse ajustada a derecho. -

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**RICARDO EMILIO LEIVA PRIETO**  
**JUEZ**

Smpm



**Firmado Por:**  
**Ricardo Emilio Leiva Prieto**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**Marinilla - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b9a5cc04ac1a1852d9716da0af93d2bd1b2ba62fff3caf7a95c0bc443e5e5459**

Documento generado en 26/09/2023 05:32:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Señor juez, a continuación, procedo a efectuar la liquidación de costas dentro del presente proceso de conformidad con el art. 366 numeral 1 del Código General del Proceso:

CONSTANCIA CORREO .....	120.600,00
AGENCIAS EN DERECHO .....	486.396,00
TOTAL.....	606.396,00

SON: SEISCIENTOS SEIS MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS

Marinilla, septiembre 26 de 2023



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

**Marinilla, Antioquia**

Septiembre veintiséis de dos mil veintitrés

**AUTO INTERLOCUTORIO NRO. 1577**

De conformidad con el art. 366 numeral 1 del Código General del Proceso se imparte aprobación a la liquidación de costas por encontrarse ajustada a derecho. -

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**RICARDO EMILIO LEIVA PRIETO**

**JUEZ**

Smpm



**Firmado Por:**  
**Ricardo Emilio Leiva Prieto**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**Marinilla - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b62fd9c1badc01783df2140e999014bd8cc9264ad3db042108e3d77941a2eddb**

Documento generado en 26/09/2023 05:32:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

**Marinilla, Antioquia**

Septiembre veintiséis de dos mil veintitrés

**AUTO INTERLOCUTORIO NRO. 1574**

En atención a la solicitud de entrega de títulos, el despacho procederá a verificar la existencia de dineros a favor de este proceso, en caso de existir se ordena la entrega al demandante, hasta el monto de la última liquidación de crédito aprobada por el despacho. -

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**RICARDO EMILIO LEIVA PRIETO**

**JUEZ**

Smpm



Firmado Por:

Ricardo Emilio Leiva Prieto

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**Marinilla - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **47477779cacfec3770329bccd5f080963f985a27df0e72cdf6b07af4c94ad952**

Documento generado en 26/09/2023 05:32:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

**Marinilla, Antioquia**

Septiembre veintiséis de dos mil veintitrés

**AUTO INTERLOCUTORIO NRO. 1568**

De conformidad con el art. 446 del Código General del proceso; se imparte aprobación a la liquidación de crédito por encontrarse ajustada a derecho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**RICARDO EMILIO LEIVA PRIETO**

**JUEZ**

Smpm



Firmado Por:

Ricardo Emilio Leiva Prieto

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**Marinilla - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **882034a51d8f4d2c578b47b90ffa9663b0bee61a56316e30715b18f2c0311bab**

Documento generado en 26/09/2023 05:32:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

**Marinilla, Antioquia**

Septiembre veintiséis de dos mil veintitrés

**AUTO INTERLOCUTORIO NRO. 1585**

Antes de proceder a darle tramite al presente despacho comisorio, se requiere a la apoderada de la parte demandante a fin de que aporte los anexos necesarios como linderos, certificado de libertad y otros que puedan identificar el bien inmueble objeto del litigio. -

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**RICARDO EMILIO LEIVA PRIETO**

**JUEZ**

Smpm



**Firmado Por:**  
**Ricardo Emilio Leiva Prieto**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**Marinilla - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cbdbe98862d31c1934dfd977465599ef8b4c6d666edcd16cae67939454eeb44f**

Documento generado en 26/09/2023 05:32:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

**Marinilla, Antioquia**

Septiembre veintiséis de dos mil veintitrés

**AUTO INTERLOCUTORIO NRO. 1586**

En atención a la solicitud que antecede, se ordena agregar relación de títulos judiciales.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**RICARDO EMILIO LEIVA PRIETO**

**JUEZ**

Smpm



Firmado Por:

Ricardo Emilio Leiva Prieto

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**Marinilla - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **96b110a97329c0f2bcbc728de442137ffb0e9c90f93115a806a565193d323e0c**

Documento generado en 26/09/2023 05:32:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**