Febrero de 2021

Doctora

Andrea Isabel Ramírez Barbosa

Juez Promiscuo Municipal.

Nariño Antioquia

En su despacho

Nariño Antioquia

Referencia: Proceso verbal sumario de pertenencia.

Demandante: Peregrino Puentes Garzón.

Demandados: Horacio Ríos Aristizabal y terceros indeterminados

Radicado: **2020-00033-00.**

Asunto: Contestación de la demanda del curador ad-litem.

Juan Camilo Blandón Orozco, mayor y vecino de Sonsón, identificado con la cédula de ciudadanía Nro. 1.047.965.411, abogado portador de la tarjeta profesional Nro. 345.073 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando como curador ad-litem de los demandados, dentro del proceso de la referencia, me permito pronunciarme respecto de la demanda así:

I) Frente a los hechos.

Primero: Es cierto, conforme al documento privado denominado "CONTRATO DE PROMESA DE COMPRAVENTA" aportado como prueba documental, y bajo la presunción legal de buena fe.

Segundo: Es cierto, conforme al documento privado denominado "CONTRATO DE PROMESA DE COMPRAVENTA" aportado como prueba documental, y bajo la presunción legal de buena fe.

Tercero: Es cierto que, el documento privado de la compraventa precisa que es de un lote de terreno mejorado a café, caña y plátano; no es claro si en dicho documento la cabida total del inmueble es de 1 hectárea o si esa es la dimensión de lo negociado que se desprendía del de mayor extensión; no me consta y deberá ser probado por el demandante que ha ejercido la posesión material desde el 25 de mayo de 1999 y la disposición de los frutos.

Cuarto: No me consta, ha de ser probado por el demandante.

Quinto: No me consta, ha de ser probado por el demandante.

Sexto: No me consta, ha de ser probado por el demandante.

Séptimo: No me consta, ha de ser probado por el demandante.

Octavo: Es cierto, conforme al recibo de impuesto predial unificado.

Noveno: Es cierto, el primer párrafo de acuerdo con el certificado de libertad y tradición del bien inmueble

II) Frente a las declaraciones.

Con respecto a las declaraciones solicitadas por el demandado, sobre todas y cada una de ellas procedo hacer el respectivo pronunciamiento,

Primera. De probarse cada uno de los presupuestos jurídicos de la figura de la prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio, no me opongo a lo pretendido por la parte demandante.

Segunda. De probarse y declararse que el demandante es propietario por prescripción adquisitiva de dominio, no me opongo a que se realice la respectiva anotación, pues es la consecuencia jurídica de dicha declaración.

Tercera. Que se ordene lo que su señoría y la Ley dispongan.

III) Pruebas.

Le solicito que se tengan como pruebas las aportadas por el demandante y las que de oficio considere su Señoría y que se decrete el interrogatorio de parte.

IV) Fundamentos de derecho.

Le solicito su Señoría tener como fundamentos de derecho los invocados por la parte demandante, sumado a ello el artículo 96, 375 y siguientes del

Código General del Proceso, de igual manera lo que prescribe el Código Civil.

V) Direcciones para notificaciones.

Ténganse como tales las aportadas en la demanda.

El suscrito curador recibe notificaciones en la calle 7 # 7-75 en el Municipio de Sonsón, departamento de Antioquia. Teléfono 3105009767. Email. palatinoiurisscjuristas@gmail.com y jblandonorozco@gmail.com.

Cortésmente,

Juan Camilo Blandón Orozco

C.C. Nro. 1.047.965.411

T.P. Nro. 345.073 CSJud.