

REPÚBLICA DE COLOMBIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TARAZÁ

**ESTADOS No. 012 DEL 11 DE MARZO DE 2022**

RADICADO	CLASE	DEMANDANTE	DEMANDADO	FECHA	ANOTACION DEL AUTO
057904089001 <b>20180016700</b>	VERBAL – IMPOSICIÓN DE SERVIDUMBRE	INTERCONEXIÓN ELÉCTRICA ISA S.A. E.S.P.	EL CAUCHAL S.A.S., GUSTAVO ADOLFO MUÑOZ GARCÉS Y KAREN CHARRASQUIEL MARTÍNEZ	10/03/2022	ORDENA VINCULAR
057904089001 <b>20220001900</b>	VERBAL- RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO	MARÍA VICTORIA BAENA DE MESA	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	10/03/2022	RECHAZA DEMANDA POR COMPETENCIA
057904089001 <b>20220002200</b>	EJECUTIVO SINGULAR	CENTRO DE MANTENIMIENTO MEDENLAB S.A.S	EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL SAN ANTONIO	10/03/2022	INADMITE DEMANDA
057904089001 <b>20220002300</b>	VERBAL- RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO	UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS - FRV	VICTORIA IRENE RAMÍREZ SANTOS	10/03/2022	RECHAZA DEMANDA POR COMPETENCIA

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ARTÍCULO 295 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EL **11/03/2022 A LAS 08:00 HORAS** SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TÉRMINO LEGAL DE UN DÍA.

**ISABEL G. GOMEZ ORREGO**  
SECRETARIA



## REPÚBLICA DE COLOMBIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### RAMA JUDICIAL

#### JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL

Tarazá, diez (10) de marzo de dos mil veintidós (2022)

---

PROCESO:	Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía
DEMANDANTE:	Centro de Mantenimiento Medenlab S.A.S
DEMANDADO:	Empresa Social del Estado Hospital San Antonio
ASUNTO:	Inadmitir Demanda
RADICADO:	05 790 40 89 001 2022 00022 00
AUTO INTERLOCUTORIO No.	049

---

La sociedad **CENTRO DE MANTENIMIENTO MEDENLAB S.A.S.**, actuando a través de apoderado judicial, promueve proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** en contra de la **EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL SAN ANTONIO**.

La demanda anterior, se examina al tenor de lo dispuesto en los Arts. 82, 83, 84, 85, 90, 422 y siguientes del Código General del Proceso, y el Decreto 806 de 2020, junto con las demás normas concordantes, encontrándose que la misma debe **INADMITIRSE**, para que en el término de cinco (05) días se subsane los siguientes requisitos, so pena de su posterior rechazo:

1. A fin de determinar si este Despacho es competente para conocer el presente asunto, se requiere a la parte demandante para que informe si las facturas de venta que se pretenden ejecutar y que fueron allegadas como base de recaudo en este proceso, provienen de un contrato estatal conforme lo estipulado en la Ley 80 de 1993, en caso afirmativo, deberá allegarse copia del mismo.
2. Teniendo en cuenta lo consagrado en el artículo 82 numeral 4 de Código General del Proceso que señala: *"Requisitos de la demanda. Salvo disposición en contrario, la demanda con que se promueva todo proceso deberá reunir los siguientes requisitos (...) 4. Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad"*, la parte demandante deberá señalar las fechas desde cuando pretende que se le reconozcan los intereses moratorios sobre cada una de las

sumas por concepto de capital, en tanto estas no se indican en el libelo demandatorio.

3. Se requiere a la sociedad demandante para que allegue copia de la factura de fecha 17 de febrero de 2021, ya que la aportada con la demanda se encuentra ilegible.
4. No se accede a la solicitud del demandante de requerir a la parte demandada con el fin de que aporte su certificado de Existencia y Representación actualizado, toda vez que en el libelo demandatorio no se acreditó las gestiones realizadas en aras de obtener el mentado documento, ni las razones por las cuales le es imposible a la parte acceder al mismo.

Teniendo en cuenta lo anterior, y de conformidad con el numeral 2 del art. 84 del Código General de Proceso, la parte demandante deberá allegar la prueba de la existencia y representación del E.S.E. HOSPITAL SAN ANTONIO.

5. La parte demandante deberá realizar el envío de la demanda y sus anexos a la parte demandada, toda vez que dicho requisito no se acreditó con la presentación de la demanda.

Para el cumplimiento de lo requerido, debe procederse conforme al art. 6 del Decreto 806 del 2020, so pena del rechazo de la demanda.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOHN FREDY ECHEVERRI GALLEGO**

**Juez**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Tarazá, **11 DE MARZO DE 2022**, en la fecha, se notifica el auto precedente por ESTADOS N° 012, fijados a las 8:00a.m.

**ISABEL G. GOMEZ ORREGO**

**Secretaría**

**Firmado Por:**

**John Fredy Echeverri Gallego**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Taraza - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e87724822b4588165d396a315f0e38e71378f8ee60dd1f19b2efcae3ea67efa6**

Documento generado en 10/03/2022 01:19:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

RAMA JUDICIAL

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL

Tarazá, diez (10) de marzo de dos mil veintidós (2022)

---

Proceso:	Verbal – Restitución de Inmueble Arrendado
Demandante:	María Victoria Baena de Mesa
Demandado:	Banco Agrario de Colombia S.A.
Radicado:	05 790 40 89 001 2022 00019 00
Asunto:	Rechaza Demanda por Competencia
Auto Interlocutorio No.	047

---

En revisión de la presente demanda **VERBAL DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO** promovida por la señora **MARÍA VICTORIA BAENA DE MESA**, en contra del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, y previo a resolver sobre la admisibilidad de la misma, observa este Despacho que nos encontramos frente a un proceso contencioso en el cual la parte demandada es una sociedad de economía mixta del orden nacional, sujeta al régimen de empresa industrial y comercial del Estado, vinculada al Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, razón por la cual la competencia para conocer del presente asunto la determina el lugar de domicilio de dicha entidad, de conformidad con el numeral 10 del art. 28 del Código General del Proceso, norma que regula lo concerniente a la competencia por el factor territorial y para el caso concreto lo asigna de manera privativa.

Ahora bien, es cierto que el numeral 7 del art. 28 del Código General del Proceso, indica que en los procesos de restitución de tenencia la competencia territorial la determina el lugar de ubicación del inmueble objeto de litigio, pero dicha disposición cede por el domicilio de la entidad pública, en virtud del numeral 10 del art. 28 de la norma ibídem, en concordancia con el art. 29 del Código General del Proceso, el cual establece que: *“es prevalente la competencia establecida en consideración de la calidad de las partes”*, razón por la que prevalece al factor subjetivo sobre cualquier otro.

Teniendo en cuenta lo anterior, y que el lugar de domicilio de la entidad demandada es la ciudad de Bogotá D.C., este funcionario declara la falta de competencia por factor territorial para conocer de este asunto, determinándose así que el conocimiento corresponde al reparto de los Jueces Civiles Municipales de esa ciudad.

En este orden de ideas, se ordena el rechazo de la demanda y subsiguientemente la remisión del expediente al Despacho competente, de conformidad con lo establecido en el inciso 2 del Art. 90 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TARAZÁ, ANTIOQUIA;**

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Rechazar de plano la presente demanda, por las razones expuestas en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Por secretaría, remítase esta demanda a los Juzgados Civiles Municipales de Bogotá D.C. (Reparto). Líbrese el oficio respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JOHN FREDY ECHEVERRI GALLEGO**

**Juez**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL**

Tarazá, **11 DE MARZO DE 2022**, en la fecha, se notifica el auto precedente por ESTADOS N° 012, fijados a las 8:00a.m.

**ISABEL G. GOMEZ ORREGO**

**Secretaria**

**Firmado Por:**

**John Fredy Echeverri Gallego**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Taraza - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d5cda1f1046cd8d12461944a5b68606b40dfeb01817ca9aa4b601095edd59d2**

Documento generado en 10/03/2022 01:19:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

RAMA JUDICIAL

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL

Tarazá, diez (10) de marzo de dos mil veintidós (2022)

---

Proceso:	Verbal –Restitución de Inmueble Arrendado
Demandante:	Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas - FRV
Demandado:	Victoria Irene Ramírez Santos
Radicado:	05 790 40 89 001 2022 00023 00
Asunto:	Rechaza Demanda por Competencia
Auto Interlocutorio No.	048

---

En revisión de la presente demanda **VERBAL DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO**, promovida por la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS**, en contra de la señora **VICTORIA IRENE RAMÍREZ SANTOS**, y previo a resolver sobre la admisibilidad de la misma, observa este Despacho que nos encontramos frente a un proceso contencioso en el cual la parte demandante es una entidad pública del orden nacional con autonomía administrativa y patrimonial, razón por la cual la competencia para conocer del presente asunto la determina el lugar de domicilio de dicha entidad, de conformidad con el numeral 10 del art. 28 del Código General del Proceso, norma que regula lo concerniente a la competencia por el factor territorial y para el caso concreto lo asigna de manera privativa.

Ahora bien, es cierto que el numeral 7 del art. 28 del Código General del Proceso, indica que en los procesos de restitución de tenencia la competencia territorial la determina el lugar de ubicación del inmueble objeto de litigio, pero dicha disposición cede por el domicilio de la entidad pública, en virtud del numeral 10 del art. 28 de la norma ibídem, en concordancia con el art. 29 del Código General del Proceso, el cual establece que: *“es prevalente la competencia establecida en consideración de la calidad de las partes”*, razón por la que prevalece al factor subjetivo sobre cualquier otro.

Teniendo en cuenta lo anterior, y que el lugar de domicilio de la entidad demandante es la ciudad de Bogotá D.C., este funcionario declara la falta de competencia por factor territorial para conocer de este asunto, determinándose así que el conocimiento corresponde al reparto de los Jueces Civiles Municipales de esa ciudad.

En este orden de ideas, se ordena el rechazo de la demanda y subsiguientemente la remisión del expediente al Despacho competente, de conformidad con lo establecido en el inciso 2 del Art. 90 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TARAZÁ, ANTIOQUIA;**

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Rechazar de plano la presente demanda, por las razones expuestas en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Por secretaría, remítase esta demanda a los Juzgados Civiles Municipales de Bogotá D.C. (Reparto). Líbrese el oficio respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JOHN FREDY ECHEVERRI GALLEGO**

**Juez**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Tarazá, 11 DE MARZO DE 2022, en la fecha, se notifica el auto precedente por ESTADOS N° 012, fijados a las 8:00a.m.

**ISABEL G. GOMEZ ORREGO**

**Secretaria**

**Firmado Por:**

**John Fredy Echeverri Gallego**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Taraza - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3c2e5bb3168e3fd7d58f6756ca7e56e51f1b1141d6b2068c04c1df4ebaa0dac**

Documento generado en 10/03/2022 01:19:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Tarazá, diez (10) de marzo de dos mil veintidós (2022)

---

PROCESO:	Verbal – Imposición de Servidumbre
DEMANDANTE:	Interconexión Eléctrica ISA S.A. E.S.P.
DEMANDADO:	El Cauchal S.A.S., Gustavo Adolfo Muñoz Garcés y Karen Charrasquiél Martínez
ASUNTO:	Ordena Vincular
RADICADO:	05 790 40 89 001 2018 00167 00

---

Revisado el expediente en cumplimiento del artículo 132 del estatuto procesal, con el objeto de sanear posibles irregularidades existentes en el presente proceso y evitar futuras nulidades, tenemos que a folios 80 a 83 del expediente, obra el certificado de matrícula inmobiliaria del bien inmueble No. 015-66658, expedido por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cauca, Antioquia, donde se observa en la anotación No. 5 que sobre el predio objeto de litigio existe un embargo ejecutivo con acción real, de ALVAREZ GRACIANO JOSE LIBARDO a EL CAUCHAL S.A.S., dentro de un PROCESO EJECUTIVO adelantado en el JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE CAUCASIA, ANTIQUIA, por lo que de conformidad a los artículos 376 Y 61 del Código General del Proceso, a fin de integrar debidamente el contradictorio en este asunto, se ordena la citación del señor JOSÉ LIBARDO ÁLVAREZ GRACIANO, en tanto este es titular de un derecho real sobre el predio objeto de servidumbre.

Notifíquese personalmente al vinculado como parte demandada, según lo dispuesto en los artículos 290 y siguientes del Código General del Proceso, o el Decreto 806 de 2020, y córrase el traslado de la demanda por el termino de tres (3) días contados a partir de la respectiva notificación.

Se precisa que, de conformidad con el artículo 61 del Código General del Proceso, durante del termino concedido al citado para que comparezca, el proceso quedará suspendido.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TARAZÁ, ANTIOQUIA,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** la vinculación del señor **JOSÉ LIBARDO ÁLVAREZ GRACIANO** como parte demandada al presente proceso. Notifíquese al mismo en los términos de los artículos 290 y siguientes del Código General del Proceso, o el Decreto 806 de 2020, y córrase el traslado de

la demanda por el termino de tres (3) días contados a partir de la respectiva notificación.

Se precisa que, de conformidad con el artículo 61 del Código General del Proceso, durante del termino concedido al citado para que comparezca, el proceso quedará suspendido.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOHN FREDY ECHEVERRI GALLEGO**

**Juez**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Tarazá, **11 DE MARZO DE 2022**, en la fecha, se notifica el auto precedente por ESTADOS N° **012**, fijados a las 8:00a.m.

**ISABEL G. GOMEZ ORREGO**

**Secretaria**

**Firmado Por:**

**John Fredy Echeverri Gallego**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Taraza - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **896fcdc49300d321a6fe15aaae2234551382bbbf9fdc20a233512ee331a46a7**

Documento generado en 10/03/2022 01:19:26 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>