

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TARAZÁ

**ESTADOS No. 020 DEL 28 DE ABRIL DE 2022**

RADICADO	CLASE	DEMANDANTE	DEMANDADO	FECHA	ANOTACION DEL AUTO
057904089001 <b>20220003200</b>	IMPUGNACIÓN DE LA PATERNIDAD - FILIACIÓN EXTRAMATRIMONIAL	LUZ NEYRA CUADRADO PATERNINA	EDINSON CUADRADO VITOLA Y HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DEL SR., ROMÁN ALBERTO CASTAÑEDA.	27/04/2022	RECHAZA DEMANDA
057904089001 <b>20160005400</b>	EJECUTIVO SINGULAR	MARÍA DEISY CORTES ZULUAGA	YINEY PÉREZ	27/04/2022	REQUIERE A LA PARTE DEMANDANTE
057904089001 <b>20170014900</b>	EJECUTIVO SINGULAR	JUAN GABRIEL TRESPALACIOS ECHAVARRÍA.	ASTRID VERGARA ARRIETA	27/04/2022	PONE EN CONOCIMIENTO RESPUESTA A OFICIO
057904089001 <b>20190002900</b>	EJECUTIVO SINGULAR	ARNULFO ELIECER YEPES GALEANO	IVONNE CAÑADAS CAICEDO	27/04/2022	NO ACCEDE A LO SOLICITADO

057904089001 <b>20220000100</b>	INSPECCIÓN JUDICIAL	LEÓN ENRIQUE MEDINA NANCLARES	LEÓN ENRIQUE MEDINA NANCLARES	27/04/2022	PONE EN CONOCIMIENTO – ACCEDE A APLAZAMIENTO DE DILIGENCIA
---------------------------------	------------------------	----------------------------------	----------------------------------	------------	--

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ARTÍCULO 295 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EL **28/04/2022** A LAS 08:00 HORAS SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TÉRMINO LEGAL DE UN DÍA.

**ISABEL GOMEZ ORREGO**  
**SECRETARIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

RAMA JUDICIAL

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tarazá, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022)

---

Proceso:	Impugnación de la Paternidad - Filiación Extramatrimonial
Demandante:	Luz Neyra Cuadrado Paternina
Demandado:	Edinson Cuadrado Vitola y Herederos Determinados e Indeterminados del Sr., Román Alberto Castañeda.
Radicado:	05 790 40 89 001 2022 00032 00
Asunto:	Rechaza Demanda
Auto Interlocutorio No.	089

---

En revisión de la presente demanda instaurada por la Dra. **SARA CRISTINA LÓPEZ DIEZ** identificada con cedula de ciudadanía No. 1.017.196.304 y T.P. 294.742 del C.S de la J., en calidad de apoderada judicial de la señora **LUZ NEYRA CUADRADO PATERNINA** en contra del señor **EDINSON CUADRADO VITOLA** y **HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DEL SR., ROMÁN ALBERTO CASTAÑEDA**, previo a resolver sobre la admisibilidad de la misma, advierte el Despacho que esta corresponde al procedimiento verbal de impugnación de la paternidad y filiación extramatrimonial.

Ahora bien, el artículo 17 del Código General del Proceso, establece las reglas de competencia de los jueces civiles municipales en única instancia, allí se estipula que estos conocerán de los asuntos atribuidos al juez de familia en única instancia, cuando en el municipio no haya juez de familia o promiscuo de familia.

De igual forma, el artículo 22 del mismo estatuto procesal, establece la competencia de los jueces de familia en primera instancia, señalando que:

*“Los jueces de familia conocen, en primera instancia, de los siguientes asuntos:*

- 1. De los procesos contenciosos de nulidad, divorcio de matrimonio civil, cesación de efectos civiles del matrimonio religioso y separación de cuerpos y de bienes.*
- 2. **De la investigación e impugnación de la paternidad y maternidad y de los demás asuntos referentes al estado civil que lo modifiquen o alteren. (...)** Subrayas y negrilla fuera del texto.*

De las normas citadas, se deduce que la competencia para conocer de litigios concernientes a la impugnación de la paternidad o de la maternidad, en primera instancia corresponde al Juez de Familia.

Por tanto, no es competente este Despacho Judicial para conocer de la presente demanda por el factor subjetivo, ya que de dicha competencia goza el Juez de Familia.

Teniendo en cuenta lo anterior, de conformidad con el inciso segundo del artículo 90 del Código General del Proceso, se procederá al **RECHAZO DE PLANO DE LA DEMANDA POR FALTA DE COMPETENCIA**, y se ordenará el envío de este proceso al Juzgado Promiscuo de Familia de Caucaasia (Ant.), quien es el competente, conforme al factor subjetivo y territorial.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TARAZA, ANTIOQUIA,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Rechazar de plano la presente demanda, por las razones expuestas en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Por secretaría, remítase esta demanda Juzgado Promiscuo de Familia de Caucaasia (Ant.). Líbrese el oficio respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JOHN FREDY ECHEVERRI GALLEGO**

**Juez**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Tarazá, **28 DE ABRIL DE 2022**, en la fecha, se notifica el auto precedente por ESTADOS N° **020**, fijados a las 8:00a.m.

**ISABEL G. GOMEZ ORREGO**  
Secretaria

Firmado Por:

**John Fredy Echeverri Gallego**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Taraza - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1afb8710e1dea8ad2b0fd719a92a415de6e4ba758929bf72e9f4e9a678535e60**

Documento generado en 27/04/2022 04:39:32 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Tarazá, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022)

Proceso:	Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía
Demandante:	María Deisy Cortes Zuluaga
Demandado:	Yiney Pérez
Radicado:	05 790 40 89 001 2016 00054 00
Asunto:	Requiere a la parte demandante

Vista la solicitud de terminación de proceso y entrega de títulos judiciales obrante en el archivo electrónico No. 04 del C.1. del expediente digital, se insta a la parte demandante para que cumpla el requerimiento realizado por el despacho mediante auto de fecha 26 de abril de 2022, esto es, que allegue una nueva liquidación del crédito con base en las precisiones realizadas por la judicatura.

Lo anterior, toda vez que para ordenar la entrega de los títulos judiciales que se encuentran a órdenes de este proceso en la cuenta de depósitos judiciales del despacho, es indispensable que la liquidación de la acreencia que se reclama en el presente asunto se encuentre en firme.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOHN FREDY ECHEVERRI GALLEGO**

**Juez**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tarazá, 28 DE ABRIL DE 2022, en la fecha, se notifica el auto precedente por ESTADOS N° 020, fijados a las 8:00a.m.

**ISABEL G. GOMEZ ORREGO**  
Secretaria

Firmado Por:

John Fredy Echeverri Gallego

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Taraza - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9fd694c8a03c3d85005a9fe52e4a6c31f58813e1799c13bf38d3b476b4eb6710**

Documento generado en 27/04/2022 04:39:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Tarazá, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022)

Proceso:	Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía
Demandante:	Juan Gabriel Trespalcacios Echavarría.
Demandado:	Astrid Vergara Arrieta
Radicado:	05 790 40 89 001 2017 00149 00
Asunto:	Pone en conocimiento respuesta a oficio

Se pone en conocimiento de la parte interesada la respuesta al oficio N° 072 del 31 de marzo de 2022, allegada por la Secretaria de Educación del Departamento de Antioquia, obrante en el archivo electrónico No. 08 del C.2.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOHN FREDY ECHEVERRI GALLEGO**

**Juez**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Tarazá, 28 DE ABRIL DE 2022, en la fecha, se notifica el auto precedente por ESTADOS N° 020, fijados a las 8:00a.m.

**ISABEL G. GOMEZ ORREGO**  
Secretaria

Firmado Por:

John Fredy Echeverri Gallego

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Taraza - Antioquia

Código de verificación: **8a4b604eb71744e1b2a9eeb611d3d894cb9a3425c8270859fe56096d7939c0cb**

Documento generado en 27/04/2022 04:39:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Tarazá, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022)

Proceso:	Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía
Demandante:	Arnulfo Eliecer Yepes Galeano
Demandado:	Ivonne Cañadas Caicedo
Radicado:	05 790 40 89 001 2019 00029 00
Asunto:	No accede a lo solicitado

Vista la solicitud obrante en el archivo electrónico No. 02 del C.1. del expediente digital, presentada por la parte demandada, este Despacho no accede a la misma en tanto en el presente asunto no se ha solicitado la terminación del proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOHN FREDY ECHEVERRI GALLEGO**

**Juez**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tarazá, 28 DE ABRIL DE 2022, en la fecha, se notifica el auto precedente por ESTADOS N° 020, fijados a las 8:00a.m.

**ISABEL G. GOMEZ ORREGO**  
Secretaría

Firmado Por:

John Fredy Echeverri Gallego

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Taraza - Antioquia

Código de verificación: **c64cb27ff7b201ad81c1b5169068a3ca9118c872ae62e26f643f89dd6c764fed**

Documento generado en 27/04/2022 04:39:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**RAMA JUDICIAL****JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL**

Tarazá, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022)

---

Proceso:	Solicitud de Inspección Judicial
Solicitante:	León Enrique Medina Nanclares
Radicado:	05 790 40 89 001 2021 00001 00
Asunto:	Pone en conocimiento – Accede a Aplazamiento de Diligencia

---

Se pone en conocimiento de la parte interesada la respuesta al oficio No. 90 de 25 de abril de 2022, allegada por el Comandante del Batallón de Operaciones Terrestres No. 24 (E).

Ahora bien, visto el memorial obrante en el archivo electrónico No. 13 del expediente digital, mediante el cual la parte interesada solicita el aplazamiento de la diligencia de inspección judicial programada para el día de hoy, 27 de abril de 2022, a las 10:00 horas, argumentando que el juzgado no le confirmó la realización de la misma y que los funcionarios del despacho actuaron con negligencia por no oficiar de manera oportuna al Comando de Policía de la localidad, se accede a la misma, no sin antes realizar las siguientes precisiones.

En primer lugar, se recuerda al apoderado que la fecha y hora para la práctica de la diligencia fue fijada mediante auto del día 10 de febrero de 2022, notificado por estados No. 007 del 11 de febrero de la misma anualidad, fecha que siempre se encontró en firme pues ninguna manifestación de aplazamiento o cambio de fecha se realizó por la judicatura, y es que no entiende este funcionario el argumento de confirmación de diligencias planteado por el apoderado, pues es sabido que los despachos judiciales comunican sus decisiones mediante autos y estando estos en firme, se entiende que es una decisión que se encuentra vigente.

Igualmente, extraña a este funcionario que se justifique el aplazamiento de la diligencia indicando negligencia del despacho, máxime cuando no obra en el expediente las labores realizadas por el apoderado en pro de la realización de la diligencia, pues el oficio de información y apoyo dirigido a la Policía Nacional, se encuentra elaborado desde el mes de febrero, sin que obre en el expediente ninguna solicitud de retiro o envío del mismo por parte del apoderado, lo que demuestra una actitud inactiva por más de dos meses frente a la práctica de la

inspección, olvidando que son las partes las encargadas de impulsar los procesos dando cumplimiento a las cargas propias de un trámite judicial.

Ahora bien, es cierto que el oficio para el acompañamiento de fuerza pública fue enviado por la judicatura con una semana de antelación a la práctica de la misma, tiempo que consideró este funcionario suficiente para que se emitiera una respuesta por parte de las autoridades, teniendo en cuenta que se solicitaba la certificación del estado de orden público de la zona en que se realizaría la inspección judicial para la fecha de la práctica de la misma, y no tendría sentido conocer la situación de seguridad con dos meses de antelación, pues en razón a las constantes operaciones militares que se desarrollan en el Bajo Cauca Antioqueño, esta cambia constantemente.

Finalmente, se insta al apoderado para que allegue de manera explícita la información requerida por el Comandante del Batallón de Operaciones Terrestres No. 24 (E), a fin de que se fije nueva fecha para la práctica de la diligencia de inspección judicial y se elabore por parte de la secretaria del despacho el oficio dirigido a la fuerza pública, oficio que está por demás decir, puede ser retirado y enviado por el solicitante, a quien como parte interesada le corresponde tomar una actitud activa dentro del proceso, y no solo esperar a encontrarse a portas de la práctica de la diligencia, para manifestar su inconformidad con los tiempos de remisión de las comunicaciones manejados por el juzgado.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOHN FREDY ECHEVERRI GALLEGO**

**Juez**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Tarazá, **28 DE ABRIL DE 2022**, en la fecha, se notifica el auto precedente por ESTADOS N° **020**, fijados a las 8:00a.m.

**ISABEL G. GOMEZ ORREGO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**John Fredy Echeverri Gallego**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Taraza - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a5465e511da01055ce6b93524b2153e127fd962f85e03e8de573fdd95d556c05**

Documento generado en 27/04/2022 04:39:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**