



---

**BARANOA, ONCE (11) DE ENERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023)**

**PROCESO: SUCESION**

**RADICADO: 08078-40-89-001-2020-00011-00**

**DEMANDANTE: MANUEL GREGORIO GUTIERREZ VARGAS**

**DEMANDADO: ANTONIO SANTIAGO GUTIERREZ PIO.-**

**ASUNTO: RECHAZO DE DEMANDA**

**INFORME SECRETARIAL** Señora Juez: A su despacho la presente demanda informándole que la Registraduría Nacional del estado civil dio respuesta a nuestro requerimiento. Sírvase proveer.

**LA SECRETARIA  
YAMILE JOSEFA SOTO BARRAZA**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE BARANOA, ONCE (11) DE ENERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023)**

Revisada la presente demanda de SUCESION incoada por el Dr. ELIECER BARRAZA, como apoderado del señor MANUEL GREGORIO GUTIERREZ VARGAS, en la cual funge como causante el señor ANTONIO SANTIAGO GUTIERREZ PIO, se procede resolver previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

Se lleva en esta agencia judicial, el proceso de SUCESION arriba enunciado, el cual ha surtido hasta el momento las etapas procesales pertinentes para tal actuación.

Surtidas las etapas pertinentes, se ordenó oficiar a la DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES, para lo pertinente, dando respuesta esta entidad en el sentido de que al causante no le aparece registrado número de cedula de ciudadanía que permita revisar si este tiene alguna deuda pendiente con dicha entidad.

En ese sentido el apoderado de la parte demandante, así mismo presento escrito mediante el cual manifiesta que el causante murió en el año 1935, en el cual no existía cedula de ciudadanía en Colombia.

El despacho en aras de buscar una solución a lo planteado y en la búsqueda de resolver la dificultad, esta agencia judicial ordeno oficiar a la Registraduría Nacional del Estado Civil, con la finalidad de tomar una decisión de fondo en el asunto. Así las cosas la entidad requerida dio respuesta manifestando que “La ley 7° de 1934 estableció: Artículo 5°. *A partir del 1° de febrero de 1935, será obligatoria la presentación de la cedula de ciudadanía que para efectos electorales exige la Ley 31 de 1929, en todos aquellos actos civiles y políticos en que la identificación personal se necesaria cuandoquiera que se trate de personas que deben estar provistas de tal instrumento. El Gobierno reglamentara esta disposición.*”

El apoderado de la parte demandante alega, que para la época no existía documento de identidad asimilable a la cedula de ciudadanía, lo que para el despacho no es cierto como ya dijo.

Se desprende del escrito demandatorio, que el señor ANTONIO SANTIAGO GUTIERREZ PIO, fallecio el día 07 de septiembre de 1937, fecha para la cual tenía plena vigencia lo dicho en la Ley 7° de 1934, como arriba se manifestó, vale decir al momento de su fallecimiento **Debía** poseer documento de identidad.

En este orden de ideas, la falta de los requisitos de la demanda es causal para su rechazo, una vez revisada toda la actuación y verificada la no existencia de documento de identidad del causante, se imposibilita pata el despacho dar continuidad a la actuacion.



---

Por lo expuesto anteriormente, el **JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE BARANOA:**

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda de SUCESION, promovida por el señor MANUEL GREGORIO GUTIERREZ VARGAS, por medio de apoderado, en la cual aparece como causante ANTONIO SANTIAGOGUTIERREZ PIO, por lo antes expuesto.

**SEGUNDO; DEVOLVER** los anexos de la demanda sin necesidad de desglose.

**TERCERO: DAR** la salida en la plataforma TYBA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JOHANA RAOLA ROMERO ZARANTE**  
**JUEZA PRIMERA PROMISCUA MUNICIPAL DE BARANOA -**  
**ATLANTICO.**

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN**  
**EN ESTADOS ELECTRÓNICOS:** El auto anterior se notifica a todas las partes en ESTADO N° 001 que se fija en el microsítio de la rama judicial por todas las horas hábiles de esta fecha: 12 de enero de 2023.  
YAMILE JOSEFA SOTO BARRAZA  
Secretaria