



---

**BARANOA, (1) PRIMERO DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**

**CLASE: REIVINDICATORIO**

**DEMANDANTE: JAIR EMEL RADA QUINTERO**

**GINA PAOLA GONZALEZ GALINDO**

**ALAN DAVID RADA GONZALEZ (MENOR)**

**DEMANDADOS: JAIME DE J. GALINDO ARAUJO**

**ANA CECILIA GALINDO ARAUJO**

**RADICACIÓN: 080784089001-2020-00142-00**

**ASUNTO: CONTROL DE LEGALIDAD**

**INFORME SECRETARIAL:** señora Juez, a su despacho el presente proceso informándole que está pendiente ordenar control de legalidad dentro de la actuación. Sírvase proveer.

**LA SECRETARIA**

**YAMILE JOSEFA SOTO BARRAZA**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL, BARANOA, (1) PRIMERO DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**

**CONSIDERACIONES**

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que se hace necesario llevar a cabo control de legalidad al interior de la presente actuación, ya que revisada la misma, el despacho observa que al momento de instaurar la presente demandada de ACCION REIVINDICATORIA, ya si bien se fijó para llevar la audiencia oral, no es menos cierto la parte demandada, presento demanda de RECONVENCION, la cual por error involuntario no fue incorporada en la plataforma TYBA, lo que lleva a este despacho a realizar el control de legalidad ya mencionado.

Ahora bien, es claro para esta agencia judicial, que, al momento de fijar fecha de audiencia oral, no se observó dicha situación, por lo que es procedente a la luz del artículo 132 del C.G.P., llevar a cabo dicha actuación.

Entrando en el tema mencionado, es necesario hacer claridad en lo planteado, ya que, si bien es cierto, los señores JAIR EMEL RADA QUINTERO Y YINA PAOLA GONZALEZ GALINDO, en representación así mismo del menor ALAN DAVID RADA GONZALEZ, presentaron, por medio de apoderado demanda REIVINDICATORIA en contra de JAIME GALINDO ARAUJO Y ANA CECILIA GALINDO ARAUJO, a la cual se le dio el tramite respectivo, y al ser notificada a la parte demandada, esta contesto y presento la DEMANDA DE RECONVENCION ya mencionada, la cual por error involuntario no fue subida a la plataforma TYBA, fijándose fecha sin percatarse de la existencia de la contestación de la misma y de la demanda de reconvención.

En el caso que nos ocupa, se hace necesario dar curso a la demanda de RECONVENCION y proceder a su admisión y dar el trámite correspondiente, especialmente lo establecido en el artículo 371 del C.G.P.

El artículo 132 del C.G.P., nos dice:

*“...Artículo 132. Control de legalidad. Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no*



---

*se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación”. Subrayado por fuera del texto.*

Dicho esto, procederá el despacho a efectuar control de legalidad sobre el auto que ordeno la fijación de fecha para llevar a cabo la audiencia oral y en su lugar se ordenara la admisión y respectivo tramite de la demanda de reconvención.

Por lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUUNICIPAL DE BARANOA.**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Realizar** control de legalidad sobre las actuaciones surtidas en la presente en el presente proceso, en especial el auto que fija fecha para llevar a cabo la audiencia oral, y demás que pendan del mismo.

**SEGUNDO: Ordenar** la admisión de la demanda de RECONVENCION presentada por la parte demandada dentro de la presente actuación, en auto separado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JOHANA PAOLA ROMERO ZARANTE**  
**JUEZA PRIMERA PROMISCUA MUNICIPAL DE BARANOA- ATLÁNTICO.**

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN EN ESTADOS ELECTRÓNICOS:** El auto anterior se notifica a todas las partes en ESTADO N° 10 que se fija en el microsítio de la rama judicial por todas las horas hábiles de esta fecha: 02 de febrero de 2023  
YAMILE JOSEFA SOTO BARRAZA  
Secretaria