



**PROCESO:** SUCESION  
**CAUSANTE:** ALFONSO ARAUJO BALLESTEROS.  
**DEMANDANTE:** MILDRED ESTHER ARAUJO MEZA. OMARIRA ISABEL ARAUJO MEZA Y DAYEE DEL SOCORRO ARAUJO MEZA.  
**DEMANDADO:** DIANA ARAUJO HERNANDEZ Y LEDYS ARAUJO HERNANDEZ y TODAS LAS PERSONAS QUE SE CREAN CON DERECHO A RECLAMAR EN LA SUCESIÓN.  
**RADICACIÓN:** 08433-40-89-002-2023-00290-00

#### **INFORME SECRETARIAL.-**

Señora Juez, a su despacho el proceso de la referencia arriban mencionada que se encuentra pendiente de resolver sobre la admisión de la demanda. Sírvase proveer.  
Malambo, 26 de octubre de 2023

**LINA LUZ PAZ CARBONÓ**  
Secretaria

#### **JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE MALAMBO, ATLANTICO. VEINTISEIS (26) DE OCTUBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS (2023).-**

Visto el anterior informe secretarial y revisado el presente proceso, se observa que, este juzgado mediante providencia datada 26 de septiembre de 2023, inadmitió la demanda y la coloco en secretaria para que fuera subsanada. Una vez revisado los correos electrónicos recibidos por el despacho se evidenció que la parte demandante no subsanó en debida forma, toda vez que, aunque cumplió con la carga procesal de remitirle a la parte contraria copia de la demanda por correo certificado, también se le requirió para que aportara certificado de avalúo catastral vigente, es decir, avalúo catastral del año 2023, pero volvió a aportar el mismo avalúo catastral con vigencia del año 2021, que había aportado junto con la demanda.

Ahora bien, con relación a lo anterior, tenemos que, el principio de eventualidad o preclusión coinciden la doctrina nacional y la jurisprudencia<sup>1-2</sup>, en precisar que a través de él se pretende dar “orden, claridad y rapidez en la marcha del proceso”<sup>3</sup> o “del litigio”, y garantizar la correcta construcción del proceso; “en forma tal que sobre la firmeza del primer acto procesal se funda la del segundo, y así sucesivamente, hasta la terminación del trámite, usualmente con una sentencia.”<sup>4</sup>.

Por eso, las partes y el juez quedan compelidos a realizar las actividades que les incumben en cada etapa (eventualidad), con la consecuente pérdida de oportunidad (preclusión propiamente dicha<sup>5</sup>), o falta de valor del acto, si se ejecutan por fuera de ella, pues la preclusión se refiere a que agotada una etapa no se puede volver sobre ella y para el presente caso, la parte demandante presentó escrito de subsanación sin cumplir los requerimientos efectuados en el auto de fecha 26 de septiembre, por lo que después de haber concluido el término nos topamos con una demanda que no fue subsanada en debida forma.

Por lo que este despacho rechazara la demanda, ordenara su devolución y desglosara los documentos aportados en la demanda, una vez la parte demandante solicite la programación de visita presencial para la entrega de los mismos.

<sup>1</sup> CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, Sala de Casación civil, providencia del 10-05-1979, M.P. Humberto Murcia Ballén.

<sup>2</sup> CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, Sala de Casación civil, auto del 9-05-2013, M.P. Ariel Salazar Ramírez. exp. 73268-31-84-002-2008-00320-01

<sup>3</sup> DEVIS ECHANDÍA, Teoría General del Proceso, pág. 67, Editorial Universidad, tercera edición, 2004.

<sup>4</sup> LÓPEZ BLANCO, Hernán Fabio, Procedimiento civil, tomo I, Pág. 93, editorial Dupré, undécima edición 2012.

<sup>5</sup> “pérdida, extinción o consumación de una facultad procesal” (Eduardo Couture. Fundamentos de Derecho Procesal Civil, pág 194. Ed. De 1958); cita que se hace en la providencia del 10-05-1979, M.P. Humberto Murcia Ballén.



Por todo lo anterior, el Juzgado,

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda de conformidad con lo expresado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** NO DEVOLVER los documentos aportados junto con la demanda al apoderado de la parte demandante, teniendo en cuenta que la demanda fue presentada por medio de mensaje de datos.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAOLA DE SILVESTRI SAADE**  
**JUEZ**

03

**JUZGADO 2° PROMISCO MUNICIPAL DE MALAMBO  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 173  
HOY 27 DE OCTUBRE DE 2023  
  
LINA LUZ PAZ CARBONÓ  
SECRETARIA**

Firmado Por:

**Paola Gicela De Silvestri Saade**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**

**Malambo - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3cc2c3146ab3bc55e7b0e542e4d851d3b736524bb3a34a5bd278f30c3edc5fe7**

Documento generado en 26/10/2023 10:17:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**