



**PROCESO: EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**DEMANDANTE: BANCO CAJA SOCIAL**  
**DEMANDADO: JOSE JAVIER POLO ANGULO**  
**RAD. 08433-4089-002-2014-00300-00**

**INFORME SECRETARIAL.-**

Señora Juez, a su despacho el proceso de la referencia arriba mencionada que se encuentra pendiente de resolver la solicitud de corrección presentada. Sírvase proveer.  
Malambo, 02 de abril de 2024

**LINA LUZ PAZ CARBONÓ**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE MALAMBO, ATLANTICO.**  
**DOS (02) DE ABRIL DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO (2024).**

En consideración a la solicitud de corrección presentada por el apoderado de la parte demandante, esta agencia judicial dispone, que:

El artículo 285 del CGP sobre aclaración, dispone:

*“Artículo 285. Aclaración. La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella.*

*En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia. La providencia que resuelva sobre la aclaración no admite recursos, pero dentro de su ejecutoria podrán interponerse los que procedan contra la providencia objeto de aclaración.*

*La aclaración de auto procederá de oficio dentro del término de su ejecutoria, o a petición de parte presentada dentro del mismo término.*

*El auto que resuelva sobre la aclaración no tiene recursos”*

Y sobre corrección de providencia, el artículo 286 ibídem establece:

*“ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*



*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”.*

Por último, sobre adición de providencias judiciales el artículo 287 demarca:

*“ARTÍCULO 287. ADICIÓN. Cuando la sentencia omite resolver sobre cualquiera de los extremos de la litis o sobre cualquier otro punto que de conformidad con la ley debía ser objeto de pronunciamiento, deberá adicionarse por medio de sentencia complementaria, dentro de la ejecutoria, de oficio o a solicitud de parte presentada en la misma oportunidad.*

*El juez de segunda instancia deberá complementar la sentencia del inferior siempre que la parte perjudicada con la omisión haya apelado; pero si dejó de resolver la demanda de reconvencción o la de un proceso acumulado, le devolverá el expediente para que dicte sentencia complementaria.*

*Los autos solo podrán adicionarse de oficio dentro del término de su ejecutoria, o a solicitud de parte presentada en el mismo término.*

*Dentro del término de ejecutoria de la providencia que resuelva sobre la complementación podrá recurrirse también la providencia principal.”*

Teniendo en cuenta lo anterior y al observar que dentro de la providencia datada 26 de febrero de 2024, en el numeral primero de la parte resolutive, se indicó lo siguiente:

*“PRIMERO: SEÑALAR el día diez (10) de abril del año de mil veinticuatro (2024) a la 9.00 a.m., con el fin de llevar a cabo diligencia de REMATE del bien inmueble hipotecado, embargado, secuestrado y avaluado, propiedad del demandado JOSE JAVIER POLO ANGULO, situado en la carrera 26 B # 24-06 Urbanización El Concord en jurisdicción del municipio de Malambo con matrícula inmobiliaria No. 040-152427. La diligencia comenzará a las 9.00 a.m. y no se cerrará sino después de haber transcurrido una (1) hora legal (Art. 452 C.G.P.)”.*

Como folio de matrícula inmobiliaria se dijo “040-152427” cuando en realidad debió indicarse como folio de matrícula el “041-43819”, razón por la cual se ordenará su corrección y se mantendrá incólume el resto de su contenido.

Por todo lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE**



**PRIMERO: CORREGIR** los numerales cuarto y quinto de la parte resolutive de la providencia datada 26 de febrero de 2024, de conformidad con las razones expresadas en la parte motiva, el cual quedará de la siguiente manera:

**“PRIMERO: SEÑALAR** el día diez (10) de abril del año de mil veinticuatro (2024) a la 9.00 a.m., con el fin de llevar a cabo diligencia de REMATE del bien inmueble hipotecado, embargado, secuestrado y avaluado, propiedad del demandado JOSE JAVIER POLO ANGULO, situado en la carrera 26 B # 24-06 Urbanización El Concord en jurisdicción del municipio de Malambo con matrícula inmobiliaria No. 041-43819. La diligencia comenzará a las 9.00 a.m. y no se cerrará sino después de haber transcurrido una (1) hora legal (Art. 452 C.G.P.)”.

**SEGUNDO: MANTÉNGANSE** incólume los demás numerales de la parte resolutive del auto de fecha 26 de febrero de 2024.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**PAOLA DE SILVESTRI SAADE  
JUEZ**

**03**

JUZGADO 2° PROMISCO MUNICIPAL DE MALAMBO  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
**ESTADO # 036**  
HOY TRES (03) DE ABRIL DE 2024

**LINA LUZ PAZ CARBONÓ**  
SECRETARIA

Firmado Por:

**Paola Gicela De Silvestri Saade**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**

**Malambo - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c60adb102e44291d257d9eb90057a8e0eee7c97d9dde367b2bb5fe34b618eabe**

Documento generado en 02/04/2024 04:36:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**