

**REF.: 08-638-40-89-002-2021-00023-00 – REIVINDICATORIA**

**INFORME SECRETARIAL:**

Señor Juez, a su despacho la demanda **REIVINDICATORIA**, presentada por la doctora **ANA JACINTA TORRES AVILA** en su calidad de apoderada judicial del señor **ANGEL DEL RIO NAJERA**, curador definitivo de **JUAN CARLOS MORALES CABARCAS**, nombrado en el proceso de INTERDICCION con radicación No. 2003-00658 del Juzgado Tercero de Familia del Circuito de Barranquilla contra los señores **SONIA LAURA MORALES CANTILLO y EDUIN DE JESUS MORALES ACUÑA**. Le hago saber que de acuerdo al reparto efectuado en la semana del 25 de Enero de 2021, la aludida demanda fue asignada para su trámite a este Juzgado, y nos fue enviada el 25/01/2021

Le indico que con la demanda se adjuntó: (1) Poder para actuar; (2) Certificado de defunción del finado **DONALDO MORALES**; (3) Certificado catastral (4) Registro Civil de nacimiento del señor **JUAN CARLOS MORALES**.(5) certificado expedido por IGAC (6) copia de la sentencia de fecha 28 de Junio de 2018 del Juzgado Tercero de Familia de Barranquilla

Sírvase Proveer.

Sabanalarga, febrero 11 de 2021

El Secretario,

**ELADIO GONZALEZ PIÑEROS**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL MIXTO.-**  
Sabanalarga, febrero once (11) de dos mil veintiuno (2021).-

Se encuentra al despacho la demanda **REIVINDICATORIA** presentada por la doctora **ANA JACINTA TORRES AVILA** en su calidad de apoderada judicial del señor **ANGEL DEL RIO NAJERA**, curador definitivo de **JUAN CARLOS MORALES CABARCAS**, nombrado en el proceso de INTERDICCION con radicación No. 2003-00658 del Juzgado Tercero de Familia del Circuito de Barranquilla contra los señores **SONIA LAURA MORALES CANTILLO y EDUIN DE JESUS MORALES ACUÑA**

De las pruebas arrimadas al *dossier* podemos constatar que el bien inmueble objeto de reivindicación se encuentra ubicado en la carrera 6 No. 8-34 con matrícula inmobiliaria 045-64678 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Sabanalarga – Atlántico, donde en el mismo lote se encuentran construidos dos inmuebles con las siguientes nomenclatura: calle 8 No. 6-09 y carrera 6 No. 8-24 ubicada en la jurisdicción del Municipio de Repelón.

Establecido lo anterior, se recuerda que para establecer la competencia por el factor territorial, se toma en cuenta la regla del numeral 7º del artículo 28 del Código General del Proceso, conforme a la cual «[e]n los procesos que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes mostrencos, será competente de modo privativo el juez del lugar donde se hallen ubicados los bienes, y si éstos comprenden distintas jurisdicciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante» (se subraya).

Acerca de la competencia privativa, la Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Civil, en auto CSJ AC, 5 jul. 2012, Rad. 2012-00974-00, reiteró lo dicho en proveído CSJ AC, 16 sep. 2004, Rad. No. 00772-00, y en lo pertinente expuso:

*(...), la Sala, en varios pronunciamientos, ha señalado que '[e]l fuero privativo significa que necesariamente el proceso debe ser conocido, tramitado y fallado por el juzgador que tenga competencia territorial en el lugar de ubicación del bien involucrado en el debate pertinente, no pudiéndose acudir, bajo ningún punto de vista, a otro funcionario judicial, ni siquiera bajo el supuesto autorizado para otros eventos, (...)'».*

Tal circunstancia fija la competencia para conocer de la comentada acción, exclusivamente en los jueces de la jurisdicción territorial donde se ubica el inmueble a usucapir, ciertamente con prescindencia del domicilio de los demandados, pues la aludida norma establece un fuero privativo, que descarta la aplicación de cualquier otro foro.

Como está demostrado con las pruebas de la demanda que el bien inmueble a reivindicar está ubicado en el municipio de Repelón, Atlántico, se rechazará la demanda y se remitirá al Juzgado Promiscuo Municipal de ese municipio por competencia territorial

Con fundamento a las anteriores consideraciones, el despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda **REIVINDICATORIA**, presentada por la doctora **ANA JACINTA TORRES AVILA** en su calidad de apoderada judicial del señor **ANGEL DEL RIO NAJERA, curador** definitivo de **JUAN CARLOS MORALES CABARCAS**, nombrado en el proceso de INTERDICCION con radicación No. 2003-00658 del Juzgado Tercero de Familia del Circuito de Barranquilla contra los señores **SONIA LAURA MORALES CANTILLO y EDUIN DE JESUS MORALES ACUÑA** por carecer de competencia y en su lugar se ordena remitirla con sus anexos al Juzgado Promiscuo Municipal de Repelón – Atlántico, , por las razones indicadas en la motivación de este proveído

**SEGUNDO:** Desanotese del libro radicador.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**EL JUEZ.**

**GUILLERMO ALBERTO MENDOZA INSIGNARES**



Telefax: (95) 8780562 [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)  
Correo Electrónico: j02prmpalsabanalarga@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Sabanalarga – Atlántico. Colombia

**Firmado Por:**

**GUILLERMO MENDOZA INSIGNARES**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 002 PROMISCOU MUNICIPAL SABANALARGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**39930417bacffa4e19a407777e1242538e796eba5a606a22575a0f4145d33efd**

Documento generado en 11/02/2021 05:06:44 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**