



CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DEL ATLÁNTICO
JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL ORALIDAD
SABANALARGA-ATLANTICO.

SIGCMA

Sabanalarga, veinticinco (25) de enero de dos mil veintitrés (2023).

REFERENCIA: 08-638-40-89-003-2018-00332-00.
PROCESO: SANEAMIENTO DE LA TITULACION.
DEMANDANTE: MABEL SORAYA FANDIÑO GOMEZ.
DEMANDADO: MELIDA DEL CARMEN VILLEGA CASTRO, VICENTE DAVID PEÑA MERCADO, CELSA CLARIDAD RIPOLL DE MOLINA Y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS.
ESTADO DEL PROCESO: INACTIVO.

ASUNTO:

Se procede a decretarse oficiosamente la terminación del proceso por desistimiento tácito, al tenor del Numeral 2º del Artículo 317 del C. G. del Proceso

CONSIDERACIONES:

La figura del Desistimiento Tácito es "una forma anormal de terminación del proceso, que se sigue como consecuencia jurídica del incumplimiento de una carga procesal a obligación de la parte que promovió un trámite, y de la cual depende la continuación del proceso, pero no la cumple en un determinado lapso, con la cual se busca sancionar no sólo la desidia sino también el abuso de los derechos procesales"

Actualmente, se encuentra regulado en el Art. 317 del Código General del Proceso, que prevé:

"ARTÍCULO 317. DESISTIMIENTO TÁCITO. El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:

1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.

Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.

El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas.

2.- Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de





CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DEL ATLÁNTICO
JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL ORALIDAD
SABANALARGA-ATLANTICO.

SIGCMA

requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. (subrayado fuera de texto)

El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:

- a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes;*
- b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;*
- c) Cualquier actuación, de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza, interrumpirá los términos previstos en este artículo;*
- d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas;*
- e) La providencia que decrete el desistimiento tácito se notificará por estado y será susceptible del recurso de apelación en el efecto suspensivo. La providencia que lo niegue será apelable en el efecto devolutivo;*
- f) El decreto del desistimiento tácito no impedirá que se presente nuevamente la demanda transcurridos seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, pero serán ineficaces todos los efectos que sobre la interrupción de la prescripción extintiva o la inoperancia de la caducidad o cualquier otra consecuencia que haya producido la presentación y notificación de la demanda que dio origen al proceso o a la actuación cuya terminación se decreta;*
- g) Decretado el desistimiento tácito por segunda vez entre las mismas partes y en ejercicio de las mismas pretensiones, se extinguirá el derecho pretendido. El juez ordenará la cancelación de los títulos del demandante si a ellos hubiere lugar. Al decretarse el desistimiento tácito, deben desglosarse los documentos que sirvieron de base para la admisión de la demanda o mandamiento ejecutivo, con las constancias del caso, para así poder tener conocimiento de ello ante un eventual nuevo proceso;*
- h) El presente artículo no se aplicará en contra de los incapaces, cuando carezcan de apoderado judicial"*

Ante la anterior circunstancia, considera pertinente recordar, que el desistimiento tácito es una consecuencia constitucionalmente válida que se sigue de la omisión de la parte; que no se trata de una figura novedosa, sino que guarda una relación histórica con la perención; que las finalidades de esta institución son: garantizar la libertad de acceso a la justicia, la eficiencia y prontitud de la administración de justicia, el cumplimiento diligente de los términos y la solución oportuna de los conflictos, son válidas en términos constitucionales.

El desistimiento tácito es la consecuencia jurídica que se sigue cuando una parte omitió cumplir con su carga procesal durante un determinado tiempo. Esta institución no limita de manera excesiva los derechos y garantías de la parte, dado que no se trata de una afectación súbita o sorpresiva a la parte, que conoce su deber y es advertida por el legislador de la necesidad de cumplirlo. Por el contrario, contribuye a realizar fines valiosos como evitar paralizar el aparato judicial, obtener la efectividad de los derechos y promover la certeza jurídica sobre los mismos.



CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DEL ATLÁNTICO
JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL ORALIDAD
SABANALARGA-ATLANTICO.

SIGCMA

CASO CONCRETO:

Verificado el contenido del expediente de la referencia, se observa que se trata del proceso de SANEAMIENTO DE LA TITULACION promovido a través de apoderado judicial por la señora MABEL SORAYA FANDIÑO GOMEZ, contra MELIDA DEL CARMEN VILLEGA CASTRO, VICENTE DAVID PEÑA MERCADO, CELSA CLARIDAD RIPOLL DE MOLINA Y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS, que cuenta con providencia del 27 de junio de 2018, mediante la cual se requirió la información previa a la calificación de la demanda a las entidades previstas en el artículo 12 de la Ley 1561 de 2012, y en el que la última actuación adelantada corresponde al auto de fecha 19 de febrero de 2020, con el cual nuevamente fueron requeridas dichas entidades, sin obtener respuesta alguna al respecto.

Así mismo tenemos, que desde la última actuación enunciada han transcurrido más de un (1) año sin que la parte actora haya solicitado o realizado ninguna gestión; lo que resulta claro que se ha sobrepasado copiosamente el término que la norma trascrita señala para finiquitar toda actuación, de donde surge que es forzosa la aplicación oficiosa de la terminación del proceso a través de la figura desistimiento tácito a la luz del el Numeral 2º del Artículo 317-2 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

RESUELVE:

1º.- DECRETESE la terminación por DESITIMIENTO TACITO del presente SANEAMIENTO DE LA TITULACION promovido a través de apoderado judicial por la señora MABEL SORAYA FANDIÑO GOMEZ, contra MELIDA DEL CARMEN VILLEGA CASTRO, VICENTE DAVID PEÑA MERCADO, CELSA CLARIDAD RIPOLL DE MOLINA Y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS, al tenor del Numeral 2º del Artículo 317 del C.G. del Proceso.

2º.- DEVUELVASE la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, con las anotaciones del caso.

3º.- ABSTENGASE a condenas en costas y DISPONGASE el archivo del expediente una vez quede en firme el presente proveído.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

La Juez,

ROSA A. ROSANIA RODRIGUEZ.

Juzgado Tercero Promiscuo
Municipal Oralidad de Sabanalarga
(Atlántico)

Sabanalarga, 26 de enero de 2023
Notificado por estado N.º 010

EWAR DAVID RUIZ PAJARO
SECRETARIO



CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA

CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DEL ATLÁNTICO

JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL ORALIDAD

SABANALARGA-ATLANTICO.

SIGCMA

JUZGADO 3º PROMISCOU MUNICIPAL EN
ORALIDAD DE SABANALARGA-ATLANTICO

SABANALARGA, ENERO 26 DE 2023

NOTIFICADO POR ESTADO N° _____

EL SECRETARIO _____

EWAR DAVID RUIZ PAJARO

Firmado Por:
Rosa Amelia Rosania Rodriguez
Juez Municipal
Juzgado Municipal
Juzgado 003 Promiscuo Municipal
Sabanalarga - Atlantico

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5306ddbged03332272587399206646b4c3bc1556d4992dd158958deca7769fd3**

Documento generado en 25/01/2023 04:54:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>