



Consejo Superior  
de la Judicatura

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL  
MOMPOX - BOLIVAR**

**SGC**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 301**

Radicado No. No. 13468408900120190009000

**INFORME SECRETARIAL:**

Señor Juez, a su despacho pasó el proceso de la referencia, informándole que la suscrita se percató que en la parte motiva del auto de fecha 17 de marzo del 2023 se evidencia un error, haciéndose necesario corrección de dicho auto, Provea.

Mompós, Bolívar. 27 de marzo de 2023.

**ROSANA MARIA FUENTES DELGADO  
SECRETARIA**

Mompós, Bolívar, veintisiete (27) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**DEMANDA DE PERTENENCIA**

**DEMANDANTE: RITA MATILDE MENESES TOSCANO Y RAFAEL HUMBETO MEJIA TOSCANO**

**DEMANDADO: HEREDEROS DE LA SEÑORA MARIA DEL CRISTO PEINADO DE TOSCANO**

**ASUNTO: CORRECCION DE AUTO**

Visto el informe secretarial que antecede y evidenciándose error en la providencia de fecha 17 de marzo del 2023, al indicar en la parte motiva al curador ad-litem JOSÉ DAVID PERTUZ SALAMANCA, identificado con C.C. No. 1.143.399.297; a quien se podrá ubicar en la dirección electrónica, jose3623@hotmail.es o al número celular 3013746694, cuando en realidad se designó a FRANCISCO JAVIER MACHADO SALAZAR, identificado con C.C. No. 1.140.827.282; a quien se podrá ubicar en la dirección electrónica frams90@hotmail.com o al número celular 3046242632.

Respecto a lo anterior, el legislador procesal, ha establecido que son tres los motivos para que el juzgador verifique si hay lugar a la aclaración, corrección o adición de las sentencias o de los autos. El primero es con relación a la **corrección** material de errores aritméticos, omisión de palabras y la alteración de estas. El segundo tiene que ver con **aclarar**, por auto complementario, las “*frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidos en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella*”, y finalmente la **adición**, que se encamina a corregir las deficiencias de contenido, señaladas por los artículos 285, 286 y 287 del Código General del Proceso – C.G. del P.

Ahora bien, en lo que nos atañe, la figura de la corrección, expone el antes mencionado artículo 286 del C. G. del P. “*Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*”





Consejo Superior  
de la Judicatura

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL  
MOMPOX - BOLIVAR**

**SGC**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 301**

**Radicado No. No. 13468408900120190009000**

*Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.”*

De igual manera, sobre la corrección de providencias, ha sostenido la jurisprudencia reiterativamente, que “A través de esta petición no se puede buscar el reconocimiento de derechos diferentes a los ya consignados en la sentencia, ni es procedente una nueva evaluación del material probatorio obrante en el proceso. La actividad del juez se encamina exclusivamente a determinar la existencia del error, sin que sea posible abrir un nuevo debate, o una instancia adicional no prevista en la ley, sino que constituye la posibilidad de subsanar el error que cumpla con los requisitos ya enumerados...” (C. Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Cuarta. Rad. 13598. C.P. Ligia López).

Bajo ese presupuesto fáctico es necesario admitir que por error del despacho en proveído de 17 de marzo de 2023, específicamente en la parte motiva, se señaló como curador ad-litem JOSÉ DAVID PERTUZ SALAMANCA, identificado con C.C. No. 1.143.399.297; a quien se podrá ubicar en la dirección electrónica, jose3623@hotmail.es o al número celular 3013746694, cuando en realidad se designó a FRANCISCO JAVIER MACHADO SALAZAR, identificado con C.C. No. 1.140.827.282; a quien se podrá ubicar en la dirección electrónica frams90@hotmail.com o al número celular 3046242632.

Luego, en definitiva, en éste estricto sentido habrá de corregirse el yerro por “errores aritméticos o de palabras” en que se incurrió en la parte motiva del proceso del mencionado proveído No. 284 de fecha 17 de marzo de 2023, por medio de la cual se designó curador ad-litem, en los términos del artículo 286 de la norma procesal.

Es por ello, entonces, que el JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE MOMPÓS,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CORREGIR** el párrafo final de la parte motiva de la providencia interlocutoria No. 284 de 17 de marzo de 2023, por medio de la cual se designó curador ad-litem, la cual quedará de la siguiente manera:

*“ Dándole aplicación a lo anterior, se designará al Abogado; a FRANCISCO JAVIER MACHADO SALAZAR, identificado con C.C. No. 1.140.827.282; a quien se podrá ubicar en la dirección electrónica frams90@hotmail.com o al número celular 3046242632, quien se le comunicará dicha decisión, con la advertencia de que el cargo es de obligatoria aceptación, salvo que acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir, inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, y señalándole prudencialmente el*





Consejo Superior  
de la Judicatura

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL  
MOMPOX - BOLIVAR**

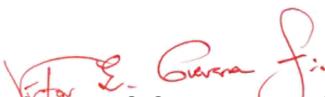
**SGC**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 301**

**Radicado No. No. 13468408900120190009000**  
*reconocimiento de gastos de curaduría en que pueda incurrir, para lo cual se fijan en la suma de \$400.0000, los cuales serán cancelados por la parte demandante.*

**SEGUNDO:** En lo demás estese a lo resuelto en providencia interlocutoria No. 284 de fecha 17 de marzo de 2023, proferida por este Juzgado, por medio de la cual se designó curador ad-litem, dentro del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**VICTOR ELIAS GUEVARA FLOREZ**

**JUEZ**

