



Consejo Superior
de la Judicatura

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL
MOMPOX - BOLIVAR**

AUTO INTERLOCUTORIO No. 506

Radicado No. No. 13468408900120220014900

INFORME SECRETARIAL:

Señor Juez, a su despacho paso el proceso de la referencia, informándole que el apoderado judicial de la entidad demandante, solicitó corrección del auto por medio del cual se libra mandamiento de pago. Provea.

Mompós, Bolívar, 29 de mayo de 2023.

ROSANA MARIA FUENTES DELGADO

SECRETARIA

Mompós, Bolívar, veintinueve (29) de mayo de Dos mil veintitrés (2023).

Rad. 13-468-40-89-001-2022-00149-00.

PROCESO EJECUTIVO SINGULAR

DEMANDANTE: BANCOLOMBIA SA. NIT. 890.903.938 -8

DEMANDADO: ROSA RAQUEL JIMENEZ CONTRERAS C.C.1085226264

ASUNTO: CORRECCION MANDAMIENTO DE PAGO

Visto el informe secretarial que antecede y la solicitud elevada por la parte demandante, de corrección del auto de fecha 19 de diciembre de 2022, por medio del cual se libró mandamiento de pago, en razón a que en la mencionada providencia, se señala en la parte resolutive de manera errada en el numeral 1 literal A, el valor en letras del capital tiene un error gramatical y literal B el valor en letras de los intereses remuneratorios tiene un error gramatical, este Juzgado procede a resolver lo que corresponde:

El legislador procesal, ha establecido que son tres los motivos para que el juzgador verifique si hay lugar a la aclaración, corrección o adición de las sentencias o de los autos. Es el primero el que dice relación con la **corrección** material de errores aritméticos, omisión de palabras y la alteración de estas. El segundo tiene que ver con **aclarar**, por auto complementario, las “*frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidos en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella*”, y finalmente la **adición**, que se encamina a corregir las deficiencias de contenido, señaladas por los artículos 285, 286 y 287 del Código General del Proceso – C.G. del P.



Consejo Superior
de la Judicatura

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL
MOMPOX - BOLIVAR**

AUTO INTERLOCUTORIO No. 506

Radicado No. No. 13468408900120220014900

Ahora bien, en lo que nos atañe, la figura de la corrección, expone el antes mencionado artículo 286 del C. G. del P. *“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.

Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.”

De igual manera, sobre la corrección de providencias, ha sostenido la jurisprudencia reiterativamente, que *“A través de esta petición no se puede buscar el reconocimiento de derechos diferentes a los ya consignados en la sentencia, ni es procedente una nueva evaluación del material probatorio obrante en el proceso. La actividad del juez se encamina exclusivamente a determinar la existencia del error, sin que sea posible abrir un nuevo debate, o una instancia adicional no prevista en la ley, sino que constituye la posibilidad de subsanar el error que cumpla con los requisitos ya enumerados...”* (C. Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Cuarta. Rad. 13598. C.P. Ligia López).

Al respecto, estima esta célula judicial, que bajo ese presupuesto fáctico es necesario admitir que, por error del despacho en el proveído de 19 de diciembre de 2022, en el numeral 1 literal A, el valor en letras del capital tiene un error gramatical: Veintidós millones trescientos cincuenta y nueve mil seiscientos sesenta y nueve pesos, con veintisiete centavos. M.C, siendo lo correcto VEINTIDOS MILLONES TRESCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS, CON VEINTISIETE CENTAVOS. M.C Y en el numeral 1 literal B, el valor en letras de los intereses remuneratorios tiene un error gramatical: Tres millones ciento sesenta y tres mil ochocientos treinta y ocho pesos con ochenta y seis centavos M.C, siendo lo correcto TRES MILLONES CIENTO SESENTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS CON OCHENTA Y SEIS CENTAVOS. M.C

Luego, en definitiva, en éste estricto sentido habrá de corregirse el yerro por “errores aritméticos o de palabras” en que se incurrió en la parte resolutive del mencionado proveído de fecha 19 de diciembre de dos mil veintidós (2022), en los términos del artículo 286 de la norma procesal

Es por ello, entonces, que el JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE MOMPÓS,



Consejo Superior
de la Judicatura

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL
MOMPOX - BOLIVAR**

AUTO INTERLOCUTORIO No. 506

Radicado No. No. 13468408900120220014900

RESUELVE

PRIMERO: CORREGIR el numeral **1 literal A.** de la parte resolutive de la providencia interlocutoria de fecha 19 de diciembre de dos mil veintidós (2022), la cual quedará de la siguiente manera:

“VEINTIDOS MILLONES TRESCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS, CON VEINTISIETE CENTAVOS M.C. (\$22.359.669,27), por concepto de capital insoluto.”

SEGUNDO: CORREGIR el numeral **1 literal B.** de la parte resolutive de la providencia interlocutoria de fecha 19 de diciembre de dos mil veintidós (2022), la cual quedará de la siguiente manera:

“TRES MILLONES CIENTO SESENTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS CON OCHENTA Y SEIS CENTAVOS. M.C (\$3.163.838,86), por concepto de intereses remuneratorios.”

TERCERO: En lo demás estese a lo resuelto en providencia interlocutoria de fecha diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintidós (2022), proferido por esta Judicatura, dentro del presente asunto.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


VICTOR ELIAS GUEVARA FLOREZ

JUEZ