PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR.

DEMANDANTE: BENJAMIN PAEZ CUETO.

DEMANDADO: MARIBEL E. OLIVO MONTESINO, YIMER DE JESUS SANCHEZ en sus calidades de herederos conocidos del fallecido señor YIMER SANCHEZ OROZCO y demás herederos indeterminados del mismo.

RADICADO No. 13-760-40-89-001-2020-00009-00

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SOPLAVIENTO-BOLÍVAR. Noviembre veinticuatro (24) del dos mil veinte (2020).

Se encuentra al despacho el proceso de la referencia, toda vez, que el apoderado de la parte demandante allegó memorial con el que formula incidente para que el cajero pagador de la Secretaría de Educación Departamental de Bolívar, sea condenado a pagar los perjuicios ocasionados al demandante, por no haber dado cumplimiento a los oficios de embargo emanados de este despacho, perjuicios que estima en la suma de \$6.000.000.

Teniendo en cuenta lo anterior, advierte el despacho que lo solicitado por el memorialista es improcedente, en atención a los siguientes argumentos:

En el caso concreto, este Juzgado a través de auto adiado 23 de julio de 2020, resolvió:

“DECRETAR el embargo y secuestro de las sumas dinerarias que les llegaren a corresponder o pudieran corresponderle al fallecido señor YIMER SANCHEZ OROZCO, por concepto de liquidación definitiva de acreencias laborales totales; salariales, prestacionales e indemnizatorias, que le correspondería recibir al finado como ex docente público de la Secretaría de Educación Departamental de Bolívar y/o de la Secretaría de Educación Distrital de Cartagena Bolívar. Estas sumas dinerarias no deberán ser pagadas a los herederos determinados del causante YIMER SANCHEZ OROZCO, tales como la señora MARIBEL E. OLIVO MONTESINO (cónyuge sobreviviente), y al señor YIMER DE JESUS SANCHEZ OLIVO (hijo), ni a otros herederos determinados o indeterminados del referido señor, sino que deberán ser consignados a la cuenta que posee este juzgado, con destino al proceso de la referencia y en favor del demandante BENJAMIN PAEZ CUETO.”

La referida cautela fue comunicada a la Secretaría de Educación Departamental de Bolívar, a través de oficio No. 478 del 24 de julio de 2020, y remitido vía correo electrónico a dicha entidad en fecha 4 de agosto de 2020. Y a pesar de ello, a la fecha no se han pronunciado sobre el oficio de embargo.

En virtud de la no contestación del referido oficio de embargo, este Juzgado a través de auto fechado 30 de septiembre de 2020, resolvió:

“CUESTIÓN ÚNICA: OFICIAR a las Secretarías de Educación Departamental de Bolívar y Distrital de Cartagena, para que informen al Juzgado cuales han sido o son las causas o motivos legales, por los cuales no le han dado respuesta y/o obediencia a los oficios de embargo No. 478 y 479 del 24 de julio de 2020 comunicados a esas dependencias el 4 de agosto de 2020 vía correo electrónico.”

En esos oficios se comunicó que a través de auto de fecha 23 de julio de 2020 se resolvió:

“DECRETAR el embargo y secuestro de las sumas dinerarias que les llegaren a corresponder o pudieran corresponderle al fallecido señor YIMER SANCHEZ OROZCO, por concepto de liquidación definitiva de acreencias laborales totales; salariales, prestacionales e indemnizatorias, que le correspondería recibir al finado como ex docente público de la Secretaría de Educación Departamental de Bolívar y/o de la Secretaría de Educación Distrital de Cartagena Bolívar. Estas sumas dinerarias no deberán ser pagadas a los herederos determinados del causante YIMER SANCHEZ OROZCO, tales como la señora MARIBEL E. OLIVO MONTESINO (cónyuge sobreviviente), y al señor YIMER DE JESUS SANCHEZ OLIVO (hijo), ni a otros herederos determinados o indeterminados del referido señor, sino que deberán ser consignados a la cuenta que posee este juzgado, con destino al proceso de la referencia y en favor del demandante BENJAMIN PAEZ CUETO.” Sírvase proceder de conformidad y aplicar el embargo correspondiente, comunicando tal aspecto al Juzgado.”

Este requerimiento fue comunicado por medio de oficio 597 del 1 de octubre de 2020, el cual fue remitido ese mismo día vía correo electrónico a la Secretaría de Educación Departamental de Bolívar, quien, a pesar de ello, a la fecha aún no ha contestado ni el oficio originario 478, ni el requerimiento oficio 597.

En virtud de lo anterior, el apoderado demandante presentó un incidente que él denominó de perjuicios, pretendiendo que se condene al cajero pagador de la Secretaría de Educación Departamental de Bolívar a cancelarle a su mandante, perjuicios que superan los seis millones de pesos (\$6.000.000).

Teniendo en cuenta lo anterior, sea lo primero indicar que el Art. 127 del C.G.P, señala *“Solo se tramitarán como incidente los asuntos que la ley expresamente señale; los demás se resolverán de plano y si hubiere hechos que probar, a la petición se acompañará prueba siquiera sumaria de ellos.”*

Así mismo el Art. 130 de la misma codificación indica ***“El juez rechazará de plano los incidentes que no estén expresamente autorizados por este código y los que se promuevan fuera de término o en contravención a lo dispuesto en el artículo 128. También rechazará el incidente cuando no reúna los requisitos formales.”***

Quiere decir lo anterior, que el trámite de incidentes esta supeditado a una consagración legal expresa, de tal suerte, que si no existe ninguna norma que autorice su trámite a través de incidente, el Juez debe rechazar de plano la solicitud.

En el caso bajo estudio, esto es, dentro de un proceso ejecutivo singular derivado de un título valor (letra de cambio), no existe artículo alguno que, ante la no contestación de un oficio de embargo, habilite la presentación de un incidente de perjuicios, razón por la cual habrá de rechazarse de plano tal incidente.

En efecto, en este caso la cautela decretada fue sobre la liquidación definitiva de acreencias laborales totales; salariales, prestacionales e indemnizatorias, que le correspondería recibir al finado YIMER SANCHEZ OROZCO como ex docente público.

De esta manera, se hace necesario acudir al Art. 593 del C.G.P, a efectos de verificar en cual de los numerales de esa norma puede encajar la referida cautela. Y con ello tratar de

establecer la forma de proceder ante la negativa del cajero pagador de la Secretaría de Educación Departamental de Bolívar, a pronunciarse sobre los oficios de embargo antes mencionados.

El numeral en el que podría encuadrar la cautela antes mencionada es el cuarto, el cual establece “4. *El de un crédito u otro derecho semejante se perfeccionará con la notificación al deudor mediante entrega del correspondiente oficio, en el que se le prevendrá que para hacer el pago deberá constituir certificado de depósito a órdenes del juzgado. Si el deudor se negare a firmar el recibo del oficio, lo hará por él cualquiera persona que presencie el hecho.*

Al recibir el deudor la notificación deberá informar acerca de la existencia del crédito, de cuándo se hace exigible, de su valor, de cualquier embargo que con anterioridad se le hubiere comunicado y si se le notificó antes alguna cesión o si la aceptó, con indicación del nombre del cesionario y la fecha de aquella, so pena de responder por el correspondiente pago, de todo lo cual se le prevendrá en el oficio de embargo.

La notificación al deudor interrumpe el término para la prescripción del crédito, y si aquel no lo paga oportunamente, el juez designará secuestre quien podrá adelantar proceso judicial para tal efecto. Si fuere hallado el título del crédito, se entregará al secuestre; en caso contrario, se le expedirán las copias que solicite para que inicie el proceso.

El embargo del crédito de percepción sucesiva comprende los vencimientos posteriores a la fecha en que se decretó y los anteriores que no hubieren sido cancelados.” (Las negrillas son del despacho)

Se dice que podría encuadrar en el citado numeral, dado que lo embargado en este proceso, es la liquidación definitiva de acreencias laborales totales; salariales, prestacionales e indemnizatorias, que le correspondería recibir al finado YIMER SANCHEZ OROZCO como ex docente público. Pues tales conceptos constituyen posibles derechos en favor del fallecido ex docente y a cargo de la Secretaría de Educación Departamental de Bolívar.

Igualmente podría considerarse que también podría encuadrar en el No. 9, el cual preceptúa “9. *El de salarios devengados o por devengar se comunicará al pagador o empleador en la forma indicada en el inciso primero del numeral 4 para que de las sumas respectivas retenga la proporción determinada por la ley y constituya certificado de depósito, previniéndole que de lo contrario responderá por dichos valores.*

Si no se hicieren las consignaciones el juez designará secuestre que deberá adelantar el cobro judicial, si fuere necesario.”

Lo anterior dado, que la cautela decretada por el despacho también tiene relación con salarios o prestaciones sociales dejadas de cancelar al fallecido señor finado YIMER SANCHEZ OROZCO como ex docente público.

Ahora bien, al margen de si consideramos que la cautela referida, puede cobijarse bajo los efectos del numeral 4 o del numeral 9, en ambos casos, la consecuencia de la inobservancia por parte del deudor o del cajero pagador, no es la interposición de un incidente de perjuicios, sino la designación de un secuestre para que proceda a obtener el crédito u obtener el pago de las sumas dejadas de descontar.

Así las cosas, véase que ninguno de los numerales citados, habilita la interposición del incidente de perjuicios formulado por el apoderado demandante, razón por la cual, se itera se impone el rechazo de plano del mismo.

Dilucidado lo anterior, es necesario acotar que, en este caso, no se tiene certeza de si efectivamente el fallecido señor YIMER SANCHEZ OROZCO estuvo vinculado como docente a la Secretaría de Educación Departamental de Bolívar, tanto así, que la petición de la cautela fue dirigida de manera simultánea también a la Secretaría de Educación Distrital de Cartagena.

Y en gracia de discusión, aunque se diera por cierto que el fallecido señor YIMER SANCHEZ OROZCO estuvo vinculado como docente a la Secretaría de Educación Departamental de Bolívar, no se tiene certeza de si dicha entidad, le adeudaba algunos conceptos relacionados con liquidación definitiva de acreencias laborales totales; salariales, prestacionales e indemnizatorias.

Así las cosas, la parte demandante pretende derivar unos supuestos perjuicios que no se sabe de qué forma, fueron cuantificados en su suma superior a los seis millones de pesos (\$6.000.000), cuando ni siquiera se tiene certeza de la existencia de los derechos objeto de embargo, ni de que el fallecido señor YIMER SANCHEZ OROZCO hubiere estado vinculado como docente a la Secretaría de Educación Departamental de Bolívar.

Lo anterior desconoce de manera clara, el hecho de que los perjuicios que se pretendan solicitar en cualquier proceso, deben ser ciertos, directos y probados, dado que lo que es objeto de reparación, son los daños, y no las hipótesis.

En este punto es pertinente señalar, que esa indeterminación y esa falta de certeza de la existencia de los derechos y créditos objeto de cautela, es la que hace que el despacho, no considere necesaria la designación de secuestre, sino que, para ello, es necesario determinar si efectivamente las acreencias objeto de embargo, efectivamente existen en favor del fallecido señor YIMER SANCHEZ OROZCO y a cargo de la Secretaría de Educación Departamental de Bolívar.

Ahora bien, lo anterior no quiere decir, que el despacho considere que la actuación del cajero pagador de la Secretaría de Educación Departamental de Bolívar, sea correcta, por el contrario, ha sido una conducta poco diligente y cuidadosa, que podría hacer que el despacho de ser necesario, acuda a los poderes correccionales del Juez.

Sobre el particular el Art. 44 del C.G.P, establece:

“PODERES CORRECCIONALES DEL JUEZ. Sin perjuicio de la acción disciplinaria a que haya lugar, el juez tendrá los siguientes poderes correccionales:

- 1. Sancionar con arresto inconmutable hasta por cinco (5) días a quienes le falten al debido respeto en el ejercicio de sus funciones o por razón de ellas.*
- 2. Sancionar con arresto inconmutable hasta por quince (15) días a quien impida u obstaculice la realización de cualquier audiencia o diligencia.*
- 3. Sancionar con multas hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) a sus empleados, a los demás empleados públicos y a los**

particulares que sin justa causa incumplan las órdenes que les imparta en ejercicio de sus funciones o demoren su ejecución.

4. Sancionar con multas hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) a los empleadores o representantes legales que impidan la comparecencia al despacho judicial de sus trabajadores o representados para rendir declaración o atender cualquier otra citación que les haga.

5. Expulsar de las audiencias y diligencias a quienes perturben su curso.

6. Ordenar que se devuelvan los escritos irrespetuosos contra los funcionarios, las partes o terceros.

7. Los demás que se consagren en la ley.

PARÁGRAFO. Para la imposición de las sanciones previstas en los cinco primeros numerales, el juez seguirá el procedimiento previsto en el artículo 59 de la Ley Estatutaria de la Administración de Justicia. El juez aplicará la respectiva sanción, teniendo en cuenta la gravedad de la falta.

Cuando el infractor no se encuentre presente, la sanción se impondrá por medio de incidente que se tramitará en forma independiente de la actuación principal del proceso.

Contra las sanciones correccionales solo procede el recurso de reposición, que se resolverá de plano.”

De esta manera, esta judicatura ha requerido en dos ocasiones una información y a la fecha, la misma no ha sido suministrada, por ello se solicitará una vez más, que el cajero pagador de la Secretaría de Educación Departamental de Bolívar, proceda a pronunciarse sobre los oficios 478 y 597 del 24 de julio y 1 de octubre de 2020, so pena de hacerse acreedor de las sanciones de ley.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO PROMISCO MUJICIPAL DE SOPLAVIENTO BOLÍVAR,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO el incidente de perjuicios formulado por el apoderado judicial del demandante.

SEGUNDO: REQUERIR al cajero pagador o tesorero, o quien a corresponda en la Secretaría de Educación Departamental de Bolívar, para que suministre la siguiente información:

- Señale al Juzgado cuales han sido o son las causas o motivos legales, por los cuales no le ha dado respuesta y/o obediencia a los oficios de embargo No. 478 del 24 de julio de 2020 comunicado a esa dependencia el 4 de agosto de 2020 vía correo electrónico, y el oficio de requerimiento No. 597 del 1 de octubre de 2020, el cual fue remitido ese mismo día vía correo electrónico a la Secretaría de Educación Departamental de Bolívar, quien, a pesar de ello, a la fecha aún no ha contestado ni el oficio originario 478, ni el requerimiento oficio 597.

En esos oficios se comunicó que a través de auto de fecha 23 de julio de 2020 se resolvió:

“DECRETAR el embargo y secuestro de las sumas dinerarias que les llegaren a corresponder o pudieran corresponderle al fallecido señor YIMER SANCHEZ OROZCO, por concepto de liquidación definitiva de acreencias laborales totales; salariales, prestacionales e indemnizatorias, que le correspondería recibir al finado como ex docente público de la Secretaría de Educación Departamental de Bolívar y/o de la Secretaría de Educación Distrital de Cartagena Bolívar. Estas sumas dinerarias no deberán ser pagadas a los herederos determinados del causante YIMER SANCHEZ OROZCO, tales como la señora MARIBEL E. OLIVO MONTESINO (cónyuge sobreviviente), y al señor YIMER DE JESUS SANCHEZ OLIVO (hijo), ni a otros herederos determinados o indeterminados del referido señor, sino que deberán ser consignados a la cuenta que posee este juzgado, con destino al proceso de la referencia y en favor del demandante BENJAMIN PAEZ CUETO.”

Sírvase proceder de conformidad y aplicar el embargo correspondiente, comunicando tal aspecto al Juzgado.”

- Sírvase indicar al Juzgado, si el fallecido señor YIMER SANCHEZ OROZCO identificado con cédula de ciudadanía No. 19.896.569 estuvo vinculado con la Secretaría de Educación Departamental de Bolívar, y si ello fue así, informe al despacho si la Secretaría de Educación Departamental de Bolívar le adeuda al referido señor alguna suma dineraria por concepto de liquidación definitiva de acreencias laborales totales; salariales, prestacionales e indemnizatorias. Y de ser así, sírvase aplicar la medida de embargo, en los términos indicados en el párrafo anterior.
- Informe al despacho el nombre completo y el número de cédula de ciudadanía del cajero pagador, o tesorero, o quien cumpla esa función en la Secretaría de Educación Departamental de Bolívar.

TERCERO: ADVERTIR al cajero pagador, tesorero, o quien a corresponda en la Secretaría de Educación Departamental de Bolívar, que de no suministrar la información solicitada por el despacho, y dada la inobservancia de requerimientos anteriores, el despacho estudiaría la posibilidad de sancionar con multas de hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) al cajero pagador, tesorero o a quien corresponda la Secretaría de Educación Departamental de Bolívar, por haber incumplir las órdenes que el suscrito Juez les ha impartido en ejercicio de sus funciones dentro de este proceso. Art. 44 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

DIEGO HERNANDO RAUL NIEVES ALVAREZ

JUEZ

**JUEZ - JUZGADO 001 MUNICIPAL PROMISCOUO DE LA CIUDAD DE
SOPLAVIENTO-BOLIVAR**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

269323ec816e4304af9fb7c69a29faccdd1cee3dcf4bf735c931d33595d279df

Documento generado en 24/11/2020 03:49:20 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**