

**PROCESO:** PERTENENCIA  
**RADICADO:** 13-836-40-89-002-2021-00137-00  
**DEMANDANTE:** JUAN DAVID ZULUAGA MARTINEZ  
**DEMANDADO:** SOCIEDAD BLANCER Y ASOCIADOS LTDA en liquidación.

**INFORME SECRETARIAL:** Señor Juez pasó al Despacho la presente demanda de PERTENENCIA de la referencia, informando que por reparto nos correspondió su conocimiento. Por favor Provea. 26 de abril de 2.021.

**KAREN PADILLA HORMECHEA**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE TURBACO**, Veintiséis (26) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisada la presente demanda junto con los anexos allegados por la parte demandante, se advierte que no cumple con lo dispuesto en el artículo 6 del decreto 806 de 2020, toda vez que se omitió señalar el canal digital donde deberán ser notificados los señores Pedro Romero Villarreal, Juan José Castaño Orozco y Rafael Alonso Diaz Lombana, quienes se indican como testigos en el acápite de pruebas del libelo introductorio.

Por otro lado, y como segunda anotación, los anexos enunciados en la demanda como 9, 10, 11 y 12 no se acompañaron como medio electrónico junto con la misma, de manera que deberá adicionarse tales documentos, puntualmente se echa de menos, la prueba de existencia y representación legal de la parte demandada, la cual, al no hallarse aportada, desconoce lo estipulado en el numeral 2 del artículo 84 del Código General del Proceso.

También, una vez verificado los anexos de la demanda, salta a la vista, que el certificado de registrador de instrumentos públicos en donde constan las personas que figuran como titulares de derechos reales principales sujetos a registro, de que trata el numeral 5 del artículo 375 del C.G.P., tiene como fecha de expedición el 17 de enero de 2020 y la demanda fue propuesta el 22 de febrero de 2021, y al respecto por aplicación analógica del inciso 2 del artículo 468 del C.G.P., “El certificado que debe anexarse a la demanda debe haber sido expedido con una antelación no superior a un (1) mes.” De manera que se contraviene tal requisito especial de las demandas de pertenencia, y deberá subsanarse tal yerro. Lo anterior, resulta necesario a efectos de verificar que la demanda se dirija contra el actual titular del derecho real sobre el bien.

Por último, al respecto del numeral 9 del artículo 82 del Código General del Proceso, en la demanda se expresó en cuanto a la cuantía que “A la presente demanda debe dársele el trámite de un Proceso VERBAL de Mayor Cuantía, consagrado en el Título I del Libro Tercero Capítulo 1 del C.G.P.”, siendo que de los anexos de la demanda, más especialmente del certificado catastral, conforme se regla en el numeral 3 del artículo 26 ibidem sobre de la determinación de la cuantía en este tipo de procesos, que el bien objeto de las pretensiones no se encuentra avaluado en la forma referenciada de mayor, sino de mínima cuantía, de manera que deberá indicarse por la parte demandante la estimación correcta para el presente asunto.

En virtud de lo anterior, esta agencia judicial de conformidad con lo establecido en el Art. 90 del C.G.P., inadmitirá la presente demanda y concederá el término de cinco (5) días a la parte demandante para que subsane el defecto que adolece, so pena de rechazo.

En consecuencia, el JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE TURBACO,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITASE** la presente demanda de PERTENENCIA, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCÉDASE** el término de cinco (5) días a la parte demandante para que subsane el defecto que adolece la presente demanda, lo anterior so pena de rechazo.

**PROCESO:** PERTENENCIA  
**RADICADO:** 13-836-40-89-002-2021-00137-00  
**DEMANDANTE:** JUAN DAVID ZULUAGA MARTINEZ  
**DEMANDADO:** SOCIEDAD BLANCER Y ASOCIADOS LTDA en liquidación.

**TERCERO: INGRESAR** la actuación correspondiente a la plataforma TYBA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**LINA SOFIA MARTINEZ**

**SALCEDO**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 002 MUNICIPAL PROMISCUO DE LA CIUDAD DE TURBACO-BOLIVAR**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **354ffdf05a6a7970857ffb35703e9c82e0b58196e0e1c3c181f32e50560626b2**

Documento generado en 26/04/2021 03:23:20 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**