PROCESO: EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL
RADICADO: 138-36-40-89-002-2019-00252-00
DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ S.A.
DEMANDADO: JOSÉ LUIS CASTAÑO NIETO

INFORME SECRETARIAL: Señor Juez paso al Despacho el presente proceso Ejecutivo para la efectividad de la garantía real, informando que el apoderado de la parte demandante solicita levantar la suspensión decretada y que se ordene auto de seguir adelante. Sírvase proveer.

**KAREN T. PADILLA HORMECHEA
SECRETARIA**

JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE TURBACO, veintiuno (21) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

Encontrándose el presente proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real (prenda) de la referencia, se vislumbra que la parte demandante allegó memorial recibido por correo electrónico el día 30 de octubre de 2020, solicitando que se levantara la suspensión del proceso que había sido decretada en auto del 23 de julio de 2019. Asimismo, solicita se ordene seguir adelante la ejecución contra el demandado.

Una vez revisada la actuación procesal anterior, se puede observar que este despacho mediante auto del 23 de julio de 2019, ordenó la suspensión del presente proceso de acuerdo al numeral 2° del artículo 161 del C.G.P., esto debido a que las partes de común acuerdo lo habían solicitado de manera conjunta, exactamente por el término de 90 días, a lo que el despacho accedió.

Ahora bien, el estatuto procesal prevé la posibilidad de reanudar el proceso conforme lo establece el artículo 163 del mismo estatuto procesal, por prejudicialidad con copia de la providencia ejecutoriada, cuando las partes de común acuerdo lo soliciten o vencido el término de suspensión solicitada se reanudará de oficio el proceso. En vista que el término de 90 días de suspensión pactado originariamente ha fenecido, este despacho de oficio reanudará el presente proceso y en consecuencia levantará la suspensión.

Frente a la petición de seguir adelante la ejecución que esgrime el demandante puesto que el demandado ha incumplido el acuerdo de pago, se trae a colación el numeral 3 del artículo 468 del Código General del Proceso *“Orden de seguir adelante la ejecución. Si no se proponen excepciones y se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda, o el ejecutado hubiere prestado caución para evitarlo o levantarlo, se ordenará seguir adelante la ejecución para que con el producto de ellos se pague al demandante el crédito y las costas.*

El secuestro de los bienes inmuebles no será necesario para ordenar seguir adelante la ejecución, pero sí para practicar el avalúo y señalar la fecha del remate. Cuando no se pueda efectuar el secuestro por oposición de poseedor, o se levante por el mismo motivo, se aplicará lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 596, sin que sea necesario reformar la demanda.” (se subraya)

Resulta necesario que la medida de embargo se encuentre debidamente registrada, es decir, no solo decretada, también practicada, en ese sentido, en la página 51 del expediente digitalizado se observa el oficio No. 2496 que comunicaba la medida de embargo decretada en el mandamiento de pago de fecha 2 de mayo de 2019 sobre el vehículo, pero no se observa respuesta por parte de la Secretaria de Tránsito y Transporte de Arjona, por lo que no hay constancia que demuestre su materialización, así las cosas este Juzgado se abstendrá decretar auto de seguir adelante la ejecución, hasta tanto no se haga efectivo el embargo.

En aras de que se cumpla con tal requisito, se dispondrá que por secretaria se libre el oficio correspondiente dirigido a la Secretaria de Tránsito y Transporte de Arjona, a fin de requerir a esa entidad para que haga efectiva la medida de embargo decretada en auto del 2 de mayo de 2019 sobre el vehículo de propiedad del demandado.

Por lo anterior este JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE TURBACO,

PROCESO: EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL
RADICADO: 138-36-40-89-002-2019-00252-00
DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ S.A.
DEMANDADO: JOSÉ LUIS CASTAÑO NIETO

RESUELVE:

PRIMERO: REANUDAR el presente proceso, en consecuencia, levantar la suspensión, conforme se establece en la parte motiva.

SEGUNDO: ABSTENERSE de decretar auto de seguir adelante la ejecución por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

TERCERO: Por secretaria, líbrese el oficio que haga efectivo la medida cautelar decretada el auto del 2 de mayo de 2019.

CUARTO: INGRESAR las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

LINA SOFIA MARTINEZ

SALCEDO

JUEZ

JUEZ - JUZGADO 002 MUNICIPAL PROMISCUO DE LA CIUDAD DE TURBACO-BOLIVAR

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

440cc3bd1aca47582b4e6c6a030ea21888c6a6c45f5351cf18147ec4cb411f24

Documento generado en 21/05/2021 08:01:45 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>