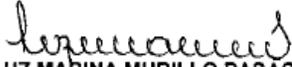


**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la **Sra. Jueza**, el expediente electrónico del trámite de la Demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía (**con medidas cautelares**) radicado con el **N° 2020-0044** junto con el **memorial de corrección de La Demanda**, suscrito por el **Dr. Carlos Andrés Ortiz Rodríguez**, Apoderado Judicial de la Demandante **Sra. Francy Mireya Rodríguez Cepeda**, y **presentado oportunamente** a través del correo interinstitucional-Pasa de **manera virtual** hoy 23 de Septiembre del año 2020 para los ordenamientos a que haya lugar.

La Secretaria

  
LUZ MARINA MURILLO PASACHOA

INTERL-CIVIL  
EJECUTIVO N° 2020-0044

**DISTRITO JUDICIAL DE SANTA ROSA DE VITERBO  
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL**

Belén Boyacá, veintitrés (23) de Octubre del año dos mil veinte (2020).

En atención al informe Secretarial que antecede y con la finalidad de DETERMINAR si LA DEMANDA **ha sido corregida adecuadamente**, y con base en ello **DECIDIR si LIBRO o NO el MANDAMIENTO DE PAGO** peticionado **en contra** del **Sr. DUVAN YESID LÓPEZ CASTRO** por el abogado **Dr. CARLOS ANDRES ORTIZ RODRÍGUEZ** en su condición de Apoderado Judicial de la **Sra. FRANCY MIREYA RODRÍGUEZ CEPEDA**, he confrontado el **memorial de corrección** de LA DEMANDA con **los defectos o falencias** señalados en auto calendado el diez (10) de Septiembre del año dos mil veinte (2020), y al realizar ésta tarea, **compruebo que desafortunadamente**, realice **UNA DEFECTUOSA CALIFICACIÓN DE LA DEMANDA**, ya que no evidencie en ese momento, **un yerro relevante** para la validez de éste asunto, y que ahora me obligan a **DEJAR SIN VALOR NI EFECTO JURÍDICO ALGUNO**, el auto calendo el diez (10) de Septiembre del año que avanza (2020) mediante el cual se **INADMITIÓ LA DEMANDA pero se le RECONOCIÓ PERSONERÍA al Abogado-Ejecutante**.

**¿Por qué de ésta aseveración?**

Porque la **Sra. FRANCY MIREYA RODRÍGUEZ CEPEDA** le **confirió PODER ESPECIAL** al abogado **Dr. CARLOS ANDRES ORTIZ RODRÍGUEZ** identificado con la cédula de ciudadanía N° 74.376.339 expedida en Duitama y con la Tarjeta Profesional de abogado “...N° 167.646...”-otorgada por el Consejo Superior de la Judicatura-negrillas fuera del texto, y **LA DEMANDA** la suscribió y presento al abogado **Dr. CARLOS ANDRES ORTIZ RODRÍGUEZ** **quien dijo** identificarse con la cédula de ciudadanía N° 74.376.339 expedida en Duitama y con la Tarjeta Profesional “...N° 167.646...”-otorgada por el Consejo Superior de la Judicatura pero al firmar éste documento se identificó profesionalmente con un número de Tarjeta Profesional distinto, esto es, **la N° 176.365**, Tarjeta Profesional con la que se identifica **en su memorial de corrección de la Demanda**.

Como el Despacho **no avizoro ésta disconformidad** en la identificación profesional del Abogado-Ejecutante, **LE RECONOCIÓ PERSONERÍA para actuar** conforme a la identificación obrante en **EL PODER**, surgiendo a éste momento procesal el dilema que debe resolverse como se señala en precedencia.

En consecuencia de lo anterior, **DISPONGO:**

**1° DEJAR SIN VALOR NI EFECTO JURÍDICO ALGUNO** el auto calendado el diez (10) de Septiembre del año dos mil veinte (2020) mediante el cual ésta instancia **INADMITIÓ DEMANDA EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por el abogado, **Dr. CARLOS ANDRES ORTIZ RODRÍGUEZ** quien dijo identificarse con la cédula de ciudadanía N° 74.376.339 expedida en Duitama y con la Tarjeta Profesional de abogado N° 167.646 otorgada por el Consejo Superior de la Judicatura como Apoderado Judicial de la **Sra. FRANCY MIREYA RODRÍGUEZ CEPEDA** identificada con la cédula de ciudadanía N° 1.052.313.608 expedida en Belén-Boyacá **acción** que dirigió **en contra** del **Sr. DUVAN YESID LÓPEZ CASTRO** identificado con la cédula de ciudadanía N° 9.590.095, y con dicha identificación profesional se le RECONOCIÓ PERSONERÍA al abogado para actuar como Apoderado Judicial de la parte Demandante-Ejecutante, y como consecuencia también se **DEJA SIN VALOR NI EFECTO JURÍDICO ALGUNO**, el tramite derivado de él.

**2° TENER** para todos los efectos legales referente a **LA CALIFICACIÓN** de la **DEMANDA EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** en precedencia enunciada, los siguientes **ANTECEDENTES y OBSERVACIONES:**

El abogado, **Dr. CARLOS ANDRES ORTIZ RODRÍGUEZ** quien dice identificarse con la cédula de ciudadanía N° 74.376.339 expedida en Duitama y con la Tarjeta Profesional de abogado N° 167.646 otorgada por el

Consejo Superior de la Judicatura, **domiciliado y residente** en el municipio de Duitama-Boyacá, **con dirección física y dirección electrónica para notificaciones judiciales** en la calle 13 N°13-27, Oficina 201 del municipio de Duitama-Boyacá y en [carlosandres8010@hotmail.com](mailto:carlosandres8010@hotmail.com) respectivamente, **actuando** como Apoderado Judicial de la **Sra. FRANCY MIREYA RODRÍGUEZ CEPEDA**, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía N°1.052.313.608 expedida en Belén-Boyacá, **domiciliada y residente en Belén-Boyacá sin indicar dirección o vereda y con dirección física y dirección electrónica para recibir las notificaciones judiciales** en la calle 7ª N°10-139, Barrio Materosa" del municipio de Belén, departamento de Boyacá y en [Francy.r364@gmail.com](mailto:Francy.r364@gmail.com), ha presentado a través del **correo interinstitucional** de éste Despacho Judicial, **DEMANDA EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** en contra del **Sr. DUVAN YESID LOPEZ CASTRO**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía N°9.590.095, **domiciliado y residente en Belén-Boyacá sin indicar dirección o vereda, y con dirección física y dirección electrónica para recibir notificaciones judiciales en la calle 12 N°5-30 y en la carrera 7ª N°7-64 del municipio de Belén, departamento de Boyacá y en [duyeloca10@hotmail.com](mailto:duyeloca10@hotmail.com)** para que ésta instancia profiera **en contra** de su Demandado-Ejecutado, **MANDAMIENTO DE PAGO**, por las siguientes **sumas y conceptos**:

\$10.000.000.00 m/cte. por **capital**, más \$ 865.605.00 m/cte. por **los intereses corrientes** sobre el total capital pretendido (\$10.000.000.00 m/cte.) causados entre el 09 de Julio del año 2019 y el 22 de Diciembre del año 2019, liquidados según lo afirma el Apoderado-Ejecutante a la tasa del interés corriente bancario; \$1.590.085.00 m/cte. por **los intereses moratorios** sobre el **total del capital** reclamado ejecutivamente (\$10.000.000.00 m/cte.), causados desde el 23 de Diciembre del año 2019 hasta el 17 de Julio del año 2020, fecha de presentación de LA DEMANDA, liquidados según lo afirma el Apoderado-Ejecutante, a la tasa equivalente a ½ veces la máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia; por **los intereses moratorios futuros** que se causen desde la presentación de LA DEMANDA y hasta que se haga efectivo el pago de la obligación, **sin indicar expresamente** la tasa a la que aspira sean liquidados.

Junto con **LA DEMANDA** pero en escrito separado, solicita como medidas cautelares previas, el embargo de la posesión que detenta el Demandado-Ejecutado Sr. DUVAN YESID LÓPEZ CASTRO identificado con la cédula de ciudadanía N°9.590.095 sobre el vehículo con PLACA KGI-048 de la Secretaria de Tránsito y Transporte de Paipa, citando como sustento legal el inciso 3° del artículo 593 del Código General del Proceso

Allega como TITULO base de esta EJECUCIÓN, el original de una LETRA DE CAMBIO girada en Belén-Boyacá el **"...9 VII de 2019..."**-negrillas fuera del texto- por el **Sr. Duvan Yesid López Castro a la orden** de la **Sra. Francy Mireya Rodríguez Cepeda** por la suma de \$10.000.000.00 m/cte. **para ser cancelada el 22 de Diciembre del 2019.**

Revisado el contenido de LA DEMANDA así como el de sus ANEXOS con la finalidad de verificar si cumplen o no con los requisitos formales generales mínimos exigidos por los artículos 82 y 84 del Código General del Proceso así como con los requisitos formales específicos establecidos por los artículos 422,424 y 430 ibídem concordantes con los artículo 621 y 671 de Código de Comercio para emitir la **ORDEN DE PAGO** petitionada por el Abogado-Ejecutante, observo que aquella adolece de algunos de aquellos requisitos y de precisión de algunos otros, motivos por los que se **INADMITE la DEMANDA**, falencias o defectos que deberán ser corregido por el **Dr. ORTIZ RODRIGUEZ**, y por mandato legal en un término máximo de cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación que por **estado virtual** realice la Secretaria de esta providencia so pena de ser **RECHAZA LA DEMANDA**

#### ¿Cuáles son esas falencias o defectos?

1° Falta de precisión del **domicilio y la residencia** de la Persona que fungirá como Demandante-Ejecutante en éste asunto.-Indicar que la **Sra. FRANCY MIREYA RODRÍGUEZ CEPEDA** es **domiciliada y residente** en **"...Belén-Boyacá..."**-negrillas fuera del texto-, no es suficiente para integrar el requisito formal general exigido para toda DEMANDA por el numeral 2° del artículo 82 del Código General del Proceso.-Para corregir adecuadamente ésta exigencia formal, el Abogado-Ejecutante deberá suministrar **la dirección completa** del domicilio y residencia de su Poderdante, si llegaren a quedar en la zona urbana de ésta Población, o el nombre del predio y de la vereda, en caso que la **Sra. RODRÍGUEZ CEPEDA** resida en sector rural de éste municipio.

2° Falta de precisión del **domicilio y la residencia** de la Persona convocada como Demandada-Ejecutada a ésta causa.-Indicar que el **Sr. DUVAN YESID LÓPEZ CASTRO** tiene su **domicilio y residencia** en **"...Belén-Boyacá..."**-negrillas fuera del texto-, no es suficiente para integrar el requisito formal general exigido para toda **DEMANDA CONTENCIOSA** por el numeral 2° del artículo 82 del Código General del Proceso.-Para **corregir adecuadamente** ésta exigencia formal, **y que además se constituye en factor determinante de LA COMPETENCIA que le pueda corresponder a éste Juzgado según el numeral 1° artículo 28 Código General del Proceso**, el Abogado-Ejecutante deberá suministrar **la dirección completa** del **domicilio y residencia** de su Demandado, si llegaren a quedar en la zona urbana de ésta Población, o el nombre del predio y de la vereda, en caso que el **Sr. LÓPEZ CASTRO** resida en el sector rural de éste municipio.

3° Falta de precisión y claridad de **la identificación profesional del Abogado que funge en Representación Judicial** de la Demandante-Ejecutante **Sra. FRANCY MIREYA RODRÍGUEZ CEPEDA.**

¿Por qué de ésta glosa? Porque la **Sra. FRANCY MIREYA RODRÍGUEZ CEPEDA** le **confirió PODER ESPECIAL** al abogado **Dr. CARLOS ANDRES ORTIZ RODRÍGUEZ** identificado con la cédula de ciudadanía N°74.376.339 expedida en Duitama y con la Tarjeta Profesional de abogado **"...N°167.646..."**-otorgada por el

Consejo Superior de la Judicatura-negrillas fuera del texto, **y LA DEMANDA** la suscribe y presenta al abogado **Dr. CARLOS ANDRES ORTIZ RODRÍGUEZ** **quien dice** identificarse con la cédula de ciudadanía N°74.376.339 expedida en Duitama **y con la Tarjeta Profesional “...N°167.646...”**-otorgada por el Consejo Superior de la Judicatura y en otras partes de éste mismo documento, se identifica profesionalmente con un número de Tarjeta Profesional distinto, esto es, **la N°176.365**

**4°** Una falta de precisión en la **FORMULACIÓN DE LAS PRETENSIONES**, requisito formal general mínimo exigido para toda **DEMANDA** por el numeral 4° del artículo 82 del Código General del Proceso.-**En el numeral 2.3 del** correspondiente acápite, **omite** indicar de manera expresa **la tasa o porcentaje** al que pretende la liquidación de **los intereses moratorios futuros** o generados desde la presentación de LA DEMANDA, carga procesal del talante de quien promueve la acción y no de la instancia.

**Como LA DEMANDA se ha INADMITIDO, me abstengo por ahora de pronunciarme sobre la solicitud de medidas cautelares.**

Y con fundamento en lo expuesto en *el numeral 3°* de éste proveído, también **me abstengo** de **RECONOCERLE PERSONERÍA** al abogado **Dr. CARLOS ANDRES ORTIZ RODRÍGUEZ para actuar en este asunto** como Apoderado Judicial de la Demandante-Ejecutante **Sra. FRANCY MIREYA RODRÍGUEZ CEPEDA** identificada con la cédula de ciudadanía N°1.052.313.608 expedida en Belén-Boyacá.

La Jueza,

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

  
RUBY ESPERANZA FORERO VELANDIA

DISTRITO JUDICIAL DE SANTA ROSA DE VITERBO  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE BELÉN

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado N° 030 fijado el lunes veintiséis (26) de Octubre del año 2020 a las 8:00 a.m. a través del micro sitio "ESTADOS ELECTRÓNICOS" en la página web de la rama judicial. Lo anterior, de conformidad con el artículo 9 del decreto legislativo 806 del 04 de Junio del año 2020.

  
LUZ MARINA MURILLO PASACHOA  
Secretaria