



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal Moniquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez hoy dos (2) de marzo de dos mil veintiuno (2021), el proceso ejecutivo N° 201200077, informando que se encuentra inactivo desde el cuatro (4) de mayo de dos mil dieciocho (2018) **SÍRVASE PROVEER. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**

**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal**  
**Moniquirá Boyacá, marzo cuatro (4) de dos mil veintiuno (2021).**

Revisada la actuación, observa el Despacho que ha estado inactiva por más de dos años, razón por la cual, con fundamento en lo dispuesto en el literal b) del numeral 2° del artículo 317 del C.G.P en concordancia con el numeral 4° del artículo 627 de la misma normatividad, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

El artículo 317 del C.G.P. dispone en su numeral 2° que *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, **permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.**”* (Negrillas del Despacho)

Por su parte el literal b) del numeral 2° ibidem dispone: *“Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordene seguir adelante la ejecución, **el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años**”, el plazo a que se alude hace referencia a la inactividad del proceso.*” (Negrillas del Despacho)

Pues bien, para el caso sub judice, el proceso se encuentra inactivo por un término superior al de dos (2) años, esto es desde el **cuatro (4) de mayo de dos mil dieciocho (2018)**, fecha en la cual se notificó por estado No 13 la aprobación de la liquidación del crédito presentada por la parte actora; sin embargo a la fecha no se ha adelantado ninguna otra actuación encaminada a promover el proceso, demostrando total desidia respecto del mismo, ajustándose tal presupuesto a lo señalado en la normatividad expuesta y deviniendo tal situación en la terminación del proceso por desistimiento tácito.

Se deja constancia que pese a la suspensión de términos decretada por el Consejo Superior de la Judicatura desde el 16 de marzo al 30 de junio de 2020, por motivos de salubridad pública y fuerza mayor con ocasión de la enfermedad COVID 19, el término de 2 años señalado en la norma atrás referida, se encuentra ampliamente superado.

Por lo anotado el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá,

**RESUELVE:**

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá**  
**j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal Moniquirá**

**PRIMERO: DECRETAR** desistida tácitamente la presente actuación de conformidad con el literal b) del numeral 2° del artículo 317 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para la admisión de la demanda.

**TERCERO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en abril 12 de 2018, esto es, el embargo del remanente y de los bienes que por cualquier cosa se llegaren a desembargar de propiedad del señor **RAFAEL QUIROZ CONTRERAS**, dentro del proceso ejecutivo No 2013-00055 que cursa en este despacho judicial, adelantado en su contra por Alexander Guerrero. Déjense las correspondientes constancias.

**CUARTO:** En firme esta decisión, archívese el expediente de manera definitiva. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

LCA

<p>El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°. 07; <u>hoy marzo 5 de 2021</u>, publicado en el micrositio web de este Juzgado. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.</p>
--

Firmado Por:

CANDIDA ROSA DIAZ SOLER

JUEZ

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá**  
**j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal Moniquirá**

**JUZGADO 003 MUNICIPAL PROMISCOU DE LA CIUDAD DE MONIQUIRA-BOYACA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9679cca5e0897794f01317234eb1aa53cb9d74887d3c59ca5a1f22d5410b8ee6**

Documento generado en 04/03/2021 04:30:31 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá**  
**[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho de la señora juez hoy dos (2) de marzo de 2021, el proceso de Sucesión N° 201300073, junto con memorial visto a folio 332 del expediente. **SÍRVASE PROVEER. LÉINER JULIÁN FONSECA CORREDOR. SECRETARIO AD-HOC.**

**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal**  
**Moniquirá Boyacá, marzo cuatro (4) de dos mil veintiuno (2021)**

Revisado el expediente, observa el Juzgado que mediante auto de 26 de noviembre del año inmediatamente anterior (fl. 329), se dispuso, entre otros, ingresar el expediente al Despacho, teniendo en cuenta que la señora ODILIA REYES, luego de recibir comunicación por parte de esta Sede Judicial (fl. 326 vto), no se pronunció. No obstante lo anterior, el pasado 18 de febrero llegó al correo institucional un memorial elaborado por la señora ODILIA, en el que insiste en que no tiene recursos económicos para nombrar un abogado y que no está de acuerdo con la partición, razón por la cual, no se debe aprobar.

En ese orden de ideas, corresponde al Despacho **DEJAR SIN EFECTOS** el auto de 26 de noviembre de 2020, en cuanto al ingreso al Despacho para resolver sobre la partición, dado que la señora ODILIA se ha pronunciado acerca del trámite del mismo, indicando que **no cuenta con asesoría jurídica** y ello obedece a que no cuenta con los recursos necesarios para sufragar uno, por lo que, al revisar el plenario, se advierte que en efecto, la mencionada señora no está representada judicialmente por profesional del derecho y además, que ha manifestado no estar de acuerdo con la partición en cuestión. Por lo tanto, en aras de garantizar su derecho de defensa y contradicción, se dispone **DAR CURSO A SU SOLICITUD DE AMPARO DE POBREZA.**

En consecuencia, **POR SECRETARÍA** oficiase al SISBEN a fin de que, dentro de los 5 días siguientes al recibo de la respectiva comunicación, remitan con destino al proceso certificado en el que indiquen el puntaje asignado en su base de datos a la señora ODILIA REYES.

Igualmente, oficiase Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Moniquirá para que informe si existen bienes a nombre de la demandante, indicando nombre completo y número de cédula, para el efecto.

Recibida la anterior información, vuelva el proceso al despacho para decidir lo que en derecho corresponda.

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá**  
[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER  
JUEZ**

El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°. 7; hoy marzo 5 de 2021, publicado en el micrositio web de este Juzgado. LÉINER JULIÁN FONSECA CORREDOR. Secretario ad-hoc.

**Firmado Por:**

**CANDIDA ROSA DIAZ SOLER  
JUEZ  
JUZGADO 003 MUNICIPAL PROMISCOU DE LA CIUDAD DE MONIQUIRA-  
BOYACA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1ae78b92fff035dca5164f11402cbb4b9100c5c4adf01ca58c15bd9c159026c  
a**

Documento generado en 04/03/2021 04:30:32 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez hoy dos (2) de marzo de dos mil veintiuno (2021) el proceso ejecutivo N°.20180003, junto con memorial presentado por la apoderada de la parte actora (fl 16 C.2), por medio del cual da cumplimiento al requerimiento efectuado mediante auto de fecha febrero 4 de 2021. **SÍRVASE PROVEER. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**

**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal**  
**Moniquirá Boyacá, marzo cuatro (4) de dos mil veintiuno (2021)**

Del avalúo del bien inmueble debidamente embargado presentado por el apoderado de la parte ejecutante, visto de folios 16 del cuaderno N° 2, córrase traslado por el término de diez (10) días, para que los interesados presenten sus observaciones, en la forma prevista en el artículo 444 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

LCA

<p>El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°.07; <u>hoy marzo5 de 2021</u>, publicado en el micrositio web de este Juzgado. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.</p>
--

Firmado Por:

CANDIDA ROSA DIAZ SOLER

JUEZ

JUZGADO 003 MUNICIPAL PROMISCOU DE LA CIUDAD DE MONIQUIRA-BOYACA

Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá  
[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0b3d757147c33392ca1778ddeb1b8c33de5f663214fce01e5334021986079ad0**

Documento generado en 04/03/2021 04:30:33 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá**  
[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora juez hoy dos (2) de marzo de dos mil veintiuno (2021) el proceso ejecutivo N° 201900023, junto con solicitud elevada por el abogado Daniel Antonio Ortiz Prieto (fl 21 a 24 del C.1. **SÍRVASE PROVEER. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**

**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal**  
**Moniquirá Boyacá, marzo cuatro (4) de dos mil veintiuno (2021)**

Revisada la solicitud elevada por abogado **Daniel Antonio Ortiz Prieto** y verificado el interés y legitimación que le asisten como apoderado de la señora **Laura Catalina Aguilera Forero**, quien a su vez es hija de la demandada **Hilda Lilia Forero Peña**, tal y como se desprende de la documental adjunta con la solicitud, se informa al petente que examinado el expediente se observa que dentro del presente proceso se decretó el desistimiento tácito mediante auto de fecha octubre 22 de 2020 y se ordenó el levantamiento de las medidas cautelares. En consecuencia, por sustracción de materia, no se accederá a la petición de remitir copia de la demanda para su contestación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

LCA

El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°. 07; hoy marzo 5 de 2021, publicado en el microsítio web de este Juzgado. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.

Firmado Por:

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**

**CANDIDA ROSA DIAZ SOLER**

**JUEZ**

**JUZGADO 003 MUNICIPAL PROMISCOU DE LA CIUDAD DE MONIQUIRA-BOYACA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **241aebca0a5722981ba9d7fd2123dfdf89989089bcea77e5e63092146d13f948**

Documento generado en 04/03/2021 04:30:34 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho de la señora juez hoy dos (2) de marzo de dos mil veintiuno (2021), el proceso ejecutivo No. 201900111. **SÍRVASE PROVEER. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**

**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal**  
**Moniquirá (Boyacá), marzo cuatro (4) de dos mil veintiuno (2021)**

Procede el Despacho a determinar si en el presente proceso, instaurado por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A** en contra del señor **MARCELINO RUIZ GAONA**, hay lugar a ordenar seguir adelante la ejecución en los términos indicados en el auto que libró mandamiento de pago.

**ANTECEDENTES**

**1. LA DEMANDA.** (fls. 1 y 2), el **Banco Agrario de Colombia S.A**, a través de apoderado judicial, presenta demanda ejecutiva de mínima cuantía, en contra del señor **Marcelino Ruiz Gaona**, a fin de que se libere mandamiento de pago a su favor, por las siguientes sumas de dinero:

- 1.1. Pagaré No **015516100008253** del 19 de septiembre de 2017: por la suma de **DIEZ MILLONES DE PESOS MCTE (\$10.000.000)** como saldo insoluto a capital de la obligación, **DOS MILLONES CIENTO CUARENTA MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS (\$2.140.863)** por concepto de intereses remuneratorios causados sobre la suma anterior a la tasa DTF+ 7 efectiva anual, sin superar al máximo establecido por la Superfinanciera, desde el 27 de diciembre de 2017 a diciembre 26 de 2018, **CUARENTA Y TRES MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y SEIS PESOS (\$43.756)** por intereses de mora del 27 de diciembre de 2018 hasta octubre 21 de 2019 (fecha en la que se llenó el pagaré), intereses de mora a partir del 22 de octubre de 2019 y hasta que se verifique el pago total de la obligación liquidados al máximo establecido por la Superfinanciera y la suma de **SETENTA Y DOS MIL CIENTO NOVENTA Y DOS PESOS (\$72.192)** correspondientes a otros conceptos contenidos y aceptados en el pagaré.
- 1.2. Pagaré No. **015516100008665** del 13 de marzo de 2018: la suma de **DOS MILLONES DE PESOS MCTE (\$2.000.000)**, como saldo insoluto a capital de la obligación, **CIENTO CUARENTA Y OCHO MIL SESENTA Y CUATRO PESOS (\$148.064)**, correspondiente a los intereses remuneratorios causados sobre la suma anterior a la tasa DTF+ 5.16 puntos efectiva anual, sin superar al máximo establecido por la Superfinanciera, desde el 27 de septiembre de 2018 a marzo 26 de 2019, **DOSCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS SIETE PESOS (\$268.907)** por concepto de intereses

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá**  
[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**

de mora liquidados al máximo permitido por la Superfinanciera desde marzo 27 de 2019 hasta 21 de octubre de 2019 (fecha en la que llenó el pagaré), intereses de mora a partir del 22 de octubre de 2019 y hasta que se verifique el pago total de la obligación liquidados al máximo establecido por la Superfinanciera y la suma de **SEIS MIL CIENTO SETENTA Y SIETE PESOS MCTE (\$6.177)** correspondientes a otros conceptos contenidos y aceptados en el pagaré.

- 1.3. Pagaré No. **4866470212090898** del 19 de septiembre de 2017: la suma de **NOVECIENTOS SETENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS SETENTA PESOS MCTE (\$972.270)**, como saldo insoluto a capital de la obligación, **CIENTO SETENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y SEIS PESOS (\$174.456)** por intereses de mora liquidados al máximo permitido por la Superfinanciera, a partir de enero 22 de 2019 hasta octubre 21 de 2019 (fecha en la que se llenó el pagaré), intereses de mora liquidados al máximo establecido por la Superfinanciera a partir del 22 de octubre de 2019 hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**2. TRÁMITE PROCESAL.** Mediante auto de fecha noviembre 21 de 2019, se inadmitió la demanda; subsanada en debida forma la demanda se libró orden de pago por vía ejecutiva a favor del **Banco Agrario de Colombia S.A** y en contra de **Marcelino Ruiz Gaona el día 5 de diciembre de 2019** (fls 38 y 39 C.1).

El 17 de septiembre de 2020, se ordenó el emplazamiento del señor **Marcelino Ruiz Gaona** (fl 51 C.1), y el 26 de noviembre de 2020, se designó como curadora Ad Litem del ejecutado a la abogada **Diana Milena Castro Montaña**, quien se posesionó el pasado 16 de diciembre de 2020.

Mediante auto de febrero 4 de 2021 (fl 69), se determinó que la contestación de la demanda presentada por la curadora designada fue presentada de manera extemporánea.

Así las cosas, agotado el trámite correspondiente, sin que se presente vicio o irregularidad alguna capaz de invalidarlo, ingresa el expediente para resolver lo que corresponda, previas las siguientes:

### **CONSIDERACIONES**

**1. Problema jurídico.** Corresponde al Despacho determinar si debe ordenarse seguir adelante con la ejecución, en los términos del mandamiento de pago, según lo establecido en el artículo 440 del C.G.P., ya que el demandado guardó silencio frente a lo pretendido por el banco accionante.

**2. Requisitos del título ejecutivo.**

El artículo 422 del Código General del Proceso, prevé que *“(...) Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones **expresas, claras y exigibles** que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituya plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por el juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias*

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley (...).” (Negrillas del Despacho).

Así las cosas, se observa que un documento debe reunir unos **requisitos formales y de fondo** para ser considerado título ejecutivo, tal como lo ha precisado la H. Corte Constitucional, por ejemplo, en Sentencia T-747 de 24 de octubre de 2013<sup>1</sup>, en la que, refiriéndose al artículo 422 del C.G.P., sostuvo lo siguiente:

*“(...) De estas normas se deriva que los títulos ejecutivos deben gozar de dos tipos de condiciones: **formales y sustanciales.***

***Las primeras** exigen que el documento o conjunto de documentos que dan cuenta de la existencia de la obligación **“(i) sean auténticos y (ii) emanen del deudor o de su causante,** de una sentencia de condena proferida por el juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley, o de las providencias que en procesos contencioso administrativos o de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, o de un acto administrativo en firme<sup>2</sup>.”<sup>3</sup>*

*Desde esta perspectiva, **el título ejecutivo puede ser singular, esto es, estar contenido o constituido en un solo documento, o complejo, cuando la obligación está contenida en varios documentos.***

***Las segundas,** exigen que el título ejecutivo contenga una prestación en beneficio de una persona. Es decir, que establezca que el obligado debe observar a favor de su acreedor una conducta de hacer, de dar, o de no hacer, que debe ser clara, expresa y exigible. Es **clara** la obligación que no da lugar a equívocos, en otras palabras, en la que están identificados el deudor, el acreedor, la naturaleza de la obligación y los factores que la determinan. Es **expresa** cuando de la redacción misma del documento, aparece nítida y manifiesta la obligación. Es **exigible** si su cumplimiento no está sujeto a un plazo o a una condición, dicho de otro modo, si se trata de una obligación pura y simple ya declarada.<sup>4</sup>” (Negrillas fuera de texto).*

En ese orden de ideas, los **requisitos formales** se refieren a los documentos que dan cuenta de la existencia de la obligación, que emanen del deudor o de su causante, de una sentencia de condena proferida por el juez o tribunal de cualquier jurisdicción o de otra providencia judicial, y los demás documentos que señale la ley. Por su parte, los **requisitos de fondo**, consisten en que las obligaciones que se acrediten a favor del ejecutante y a cargo del ejecutado, sean **claras, expresas y exigibles.**

A su vez, el artículo 440 del Código en mención establece que *“(...) **Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.***” (Negrillas fuera de texto)

**3. Caso Concreto.** Los presupuestos procesales, concurren cabalmente, pues la acción se desplegó con la requisitoria del artículo 82 del CGP, anexándose los títulos valor (pagarés No. 015516100008253 del 19 de septiembre de 2017, No. 015516100008665 del 13 de marzo de 2018 y No. 4866470212090898 del 19 de

<sup>1</sup> Corte Constitucional, Sentencia T-747 de 24 de octubre de 2013, M.P. Dr. Jorge Ignacio Pretelt Chaljub.

<sup>2</sup> CONSEJO DE ESTADO, Sentencia No. 85001-23-31-000-2005-00291-01(31825), del 24 de Enero de 2007, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera. Consejera Ponente: Ruth Stella Correa Palacio.

<sup>3</sup> Sentencia T-283 de 2013. MP. Jorge Ignacio Pretelt Chaljub.

<sup>4</sup> Ibídem.

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**

septiembre de 2017) base de la ejecución, que reúnen los requisitos formales y de fondo ya mencionados.

Tanto ejecutante como ejecutado, tienen capacidad de ejercer derechos y contraer obligaciones, y; el ejecutado está representado debidamente por curadora ad litem, quien habiendo sido notificada en forma legal, pese a que contestó la demanda y propuso excepciones, la misma fue presentada de manera extemporánea.

Así las cosas, resulta procedente dar aplicación a lo reglado en el artículo 440 del CGP, esto es, seguir adelante con la ejecución cuando no se han propuesto excepciones de fondo, con la consecuente liquidación del crédito.

**4. Costas procesales.** Conforme al artículo 361 del Código General del Proceso, las costas están integradas por la totalidad de expensas y gastos sufragados durante el curso del proceso, y por las agencias en derecho, de ahí que para determinarlas es necesario acudir a lo establecido en el literal a) del numeral 4 del artículo 5° del Acuerdo PSAA16-10554 de 5 de agosto de 2016 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura, que fija en estos asuntos lo siguiente: “Si se dicta sentencia ordenando seguir adelante la ejecución, entre el 5% y el 15% de la suma determinada, sin perjuicio de lo señalado en el parágrafo quinto del artículo tercero de este acuerdo.”. Así las cosas, el juzgado considera prudente tasar las agencias en derecho en el presente caso, en cuantía equivalente al **siete (7%)** de las sumas determinadas señaladas en el mandamiento de pago, **a favor de la parte ejecutante**, teniendo en cuenta la duración del proceso, y su complejidad.

En mérito de lo expuesto y sin que se observe causal alguna de nulidad que invalide lo actuado, el **Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Ordenar seguir adelante la ejecución a favor del **Banco Agrario de Colombia S.A**, y en contra de **Marcelino Ruiz Gaona**, en la forma señalada en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Elabórese la liquidación del crédito en la forma dispuesta en el artículo 446 del CGP.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. Por Secretaría, liquidense teniendo en cuenta las agencias en derecho señaladas en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**

El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°. 07; hoy marzo 5 de 2021, publicado en el micrositio web de este Juzgado. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.

**Firmado Por:**

**CANDIDA ROSA DIAZ SOLER**

**JUEZ**

**JUZGADO 003 MUNICIPAL PROMISCO DE LA CIUDAD DE MONQUIRA-BOYACA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88c2ff488b0469f462e428d0dcfbe956e491849107f0a9c3bbaabce28bb21c74**

Documento generado en 04/03/2021 04:30:35 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, hoy dos (2) de marzo de dos mil veintiuno (2021), el Proceso ejecutivo N°. 20200002, con manifestación de notificación por conducta concluyente por parte del demandado Robinson Ortiz Garcés (recibido el 18 de febrero de 2021 fls 70 y 71). **SÍRVASE PROVEER. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS.** Secretaria.

**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Moniquirá Boyacá, marzo cuatro (4) de dos mil veintiuno (2021)**

Revisado el expediente, observa el Despacho que el demandado Robinson Ortiz, mediante memorial presentado el día 18 de febrero de 2021 manifiesta de manera libre y espontánea que conoce el mandamiento de pago proferida en su contra dentro del presente proceso de fecha 6 de febrero de 2020.

Al respecto, el artículo 301 del C.G.P., establece que “...*Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal...*” (Negrillas del Despacho).

Por lo anterior, resulta procedente **TENER POR NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE** al señor Robinson Ortiz Garcés, del auto que admitió la demanda de fecha 6 de febrero de 2020, en atención al escrito allegado al proceso el día 18 de febrero de la presente anualidad.

En consecuencia, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Tener por **NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE** al señor Robinson Ortiz Garcés con CC No 74.244.418 de Moniquirá, respecto del auto que libró mandamiento de pago en su contra, de fecha febrero seis (6) de 2020, acaecida el día dieciocho (18) de febrero de dos mil veintiuno (2021), de conformidad con lo señalado en el artículo 301 del CGP.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado este presente proveído, vuelva el proceso al despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá  
Boyacá**

[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>



**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER  
JUEZ**

LCA

**El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°. 07; hoy marzo 5 de 2021, publicado en el micrositio web de este Juzgado. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**

Firmado Por:

CANDIDA ROSA DIAZ SOLER

JUEZ

JUZGADO 003 MUNICIPAL PROMISCOUO DE LA CIUDAD DE MONIQUIRA-BOYACA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá  
Boyacá**

**[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**  
Código de verificación:  
**01034246c0313bbb1733c511853e50f25b0730966d2fd03afef806446a266c15**

Documento generado en 04/03/2021 04:30:37 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá  
Boyacá**

**[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez hoy dos (2) de marzo de dos mil veintiuno (2021) el proceso de pertenencia No 202000012 informando que se encuentra debidamente incluido el emplazamiento de las personas indeterminadas en el Registro Nacional de emplazados (fl 123). **SÍRVASE PROVEER. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**

**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal**  
**Moniquirá (Boyacá), marzo cuatro (4) de dos mil veintiuno (2021)**

Revisado el expediente, observa el Despacho que a folio 103 y siguientes del cuaderno principal obra la constancia a que alude el artículo 108 del CGP, así como la constancia secretarial de la inclusión en el Registro Nacional de Emplazados, y; que ya ha transcurrido el término para que se entienda surtido el emplazamiento. En consecuencia, el Juzgado procede a designar a la abogada **Lina Marcela Moreno Mesa**, quien ejerce habitualmente la profesión ante esta Sede Judicial y quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensora de oficio y actuará como Curador ad-litem de los señores **Castillo Marco Antonio, Castillo Ruiz Roque Julio, Castillo Ruiz Dorisana, Castillo Ruiz Raquel, Castillo Ruiz Isabel, Castillo Echavarría Yasser Emir, Sánchez Rodríguez Raúl, Castillo Duran Cielo Esmeralda, Castillo Duran Edwin Marcos, Herederos Indeterminados de Segundo Marco Antonio Castillo Ruiz y Juan Bautista Suarez y personas indeterminadas**, con quien se surtirá la notificación del auto admisorio de la demanda. Comuníquesele esta designación en los términos del numeral 7º artículo 48 CGP.

Se señalan como gastos de curaduría la suma de ciento veinte mil Pesos M/cte. (\$120.000,00), los cuales deben ser cancelados por la parte interesada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

LCA

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá**  
[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**

El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°. 07; hoy marzo 5 de 2021, publicado en el micrositio web de este Juzgado. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.

Firmado Por:

**CANDIDA ROSA DIAZ SOLER**

**JUEZ**

**JUZGADO 003 MUNICIPAL PROMISCUO DE LA CIUDAD DE MONIQUIRA-BOYACA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7388990e6f7e31c019210093bc74b5ab5264a32a7cbd1d32953d81ef5deb4a9a**

Documento generado en 04/03/2021 04:30:38 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Monquirá Boyacá**  
[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez hoy dos (2) de marzo de dos mil veintiuno (2021) el proceso ejecutivo N°.20200070, junto con memorial aportando constancia de notificación personal de las demandadas suscrito por la apoderada de la parte actora. **SÍRVASE PROVEER. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**

**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal**  
**Moniquirá Boyacá, marzo cuatro (4) de dos mil veintiuno (2021)**

Revisada la documentación aportada por la apoderada de la parte actora tendiente a informar al despacho los trámites desplegados para la citación para notificación personal de las demandadas **Lizeth Yojanna Peña Rodríguez y Ana Mercedes Moreno**, sería del caso proceder a ordenar la notificación por aviso, sino fuera porque revisada la citación para notificación personal enviada a las ejecutadas, se observa que la apoderada de la ejecutante hace una mezcla de las reglas del artículo 8° del Decreto 806 de 2020, al señalarle el término para entenderse surtida la notificación (la cual, en esencia, aplica para la notificación por medios virtuales), con las señaladas en el artículo 291 del CGP, ya que decidió hacer el envío de las piezas procesales correspondientes en medio físico, sin que se haya acatado la orden impartida en el auto que libró mandamiento de pago, en el que expresamente se dijo *“NOTIFÍQUESE esta providencia a la parte demandada conforme lo dispone el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 o en su defecto de conformidad con los artículos 291 y siguientes del C. G. P.”*

Por lo anterior, se requiere a la parte actora para que rehaga la citación de notificación personal de conformidad con lo señalado en el artículo 291 del CGP, pues ya se asumió dicha forma de notificación para dicho trámite.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

LCA

Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá  
[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**

**El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°. 07; hoy marzo 5 de 2021, publicado en el micrositio web de este Juzgado. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**

Firmado Por:

**CANDIDA ROSA DIAZ SOLER**

**JUEZ**

**JUZGADO 003 MUNICIPAL PROMISCOU DE LA CIUDAD DE MONIQUIRA-BOYACA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4f79f28c27699ed24555b58826f3ba178246e9f90934ed568d08d04917e794f4**

Documento generado en 04/03/2021 04:30:10 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Monquirá Boyacá**

**[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez hoy dos (2) de marzo de dos mil veintiuno (2021) el proceso ejecutivo (digital) N°.202000060, junto con oficio proveniente de Bancolombia, recibido el 18 de febrero de 2020. **SÍRVASE PROVEER. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**

**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal**  
**Moniquirá Boyacá, marzo cuatro (4) de dos mil veintiuno (2021)**

Póngase en conocimiento de la parte actora el oficio con código interno No. 91847663, de 18 de febrero de 2021, proveniente de Bancolombia, que reposa en el cuaderno digital de medidas cautelares. Por Secretaría remítase copia del oficio en mención a la apoderada de la parte actora para su conocimiento y fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

LCA

<p>El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°.07; <u>hoy marzo 5 de 2021</u>, publicado en el micrositio web de este Juzgado. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.</p>
---



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**Firmado Por:**

**CANDIDA ROSA DIAZ SOLER**

**JUEZ**

**JUZGADO 003 MUNICIPAL PROMISCOU DE LA CIUDAD DE MONIQUIRA-BOYACA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3f48dc4e32835b784dc7ade1d884e89df6723d5f6f96585bfa6a52b2b884a9cb**

Documento generado en 04/03/2021 04:30:11 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá**  
**[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez hoy dos (2) de marzo de dos mil veintiuno (2021), el proceso ejecutivo de alimentos N°. 202000065, junto con solicitud de cambio de dirección de notificación personal del demandado, deprecada por la Dra. Amayta Díaz Ruiz en su calidad de Defensora de Familia ICBF Centro Zonal Moniquirá. **SÍRVASE PROVEER. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**

**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal**  
**Moniquirá, marzo cuatro (4) de dos mil veintiuno (2021)**

Por ser procedente la solicitud deprecada por la Dra. Amayta Díaz Ruiz, Defensora de Familia ICBF Centro Zonal Moniquirá, quien actúa en representación de la parte actora, téngase como nueva dirección para efectos de notificación del demandado Yordan Andrés Vanegas, **Batallón de Infantería Aerotransportado No. 31 "Rifles" Kilometro 7 Vía Caucaasia-Medellín**, lugar al que deberá remitirse la citación para notificación personal cumpliendo estrictamente lo señalado en el artículo 291 del CGP.

Por otra parte, se informa como dirección de notificación virtual del demandado el correo electrónico: [yordan.vanegas@buzonejercito.mil.co](mailto:yordan.vanegas@buzonejercito.mil.co); sin embargo, **se REQUIERE a** la parte actora para que manifieste la forma en que obtuvo el mismo tal y como lo dispone el inciso 2° del artículo 8 del Decreto 806 de 2020. Recibida esa información que deberá ser suministrada por la parte actora al Juzgado, la ejecutante podrá decidir la forma en que desee realizar la notificación personal, si de conformidad con el artículo 291 del CGP o de manera virtual como lo establece el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

LCA

El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°. 07; hoy marzo 5 de 2021, publicado en el micrositio web de este Juzgado. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.

Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá  
[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>



**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**

Firmado Por:

**CANDIDA ROSA DIAZ SOLER**

**JUEZ**

**JUZGADO 003 MUNICIPAL PROMISCOUO DE LA CIUDAD DE MONIQUIRA-BOYACA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fed3323b96ccd9e3d2a7943b0e1a14598067cd68112b2c2dedb989715d516431**

Documento generado en 04/03/2021 04:30:12 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Monquirá Boyacá  
[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**INFORME SECRETARIAL.** Al despacho de la señora Juez hoy dos (2) de marzo dos mil veintiuno (2021) el proceso ejecutivo N° 202000084, junto con memorial suscrito por el apoderado de la parte actora solicitando el emplazamiento de la ejecutada. **SÍRVASE PROVEER. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**

**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal**  
**Moniquirá, marzo cuatro (4) de dos mil veintiuno (2021).**

Revisado el expediente, observa el Despacho que el apoderado de la parte demandante en memorial que antecede, informó, que como consta en la certificación aportada, los documentos de citación para notificación personal fueron devueltos con la anotación **“Devolución por la causal cambio de domicilio”** y que tanto su poderdante como el togado desconocen el nuevo lugar de residencia y domicilio de la señora **YULY PAOLA HURTADO MOLINA**, al igual que desconocen su dirección de correo electrónico y que consultada la plataforma RUES (REGISTRO UNICO EMPRESARIAL) con el número de identificación de la demandada, la misma no arroja ningún dato relacionado en las cámaras de comercio. Por lo anterior, solicitó ordenar la notificación a la demandada, en los términos de lo dispuesto en el artículo 10 del Decreto 806 de 2020, es decir mediante emplazamiento y consecuentemente se incluya, en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

Al respecto, se advierte que de conformidad con lo señalado en el artículo 293 del CGP *“Cuando el demandante o interesado en una notificación personal manifieste que ignora el lugar donde puede ser citado el demandado o quien deba ser notificado personalmente, se procederá al emplazamiento en la forma prevista en este Código.”*, razón por la cual, la petición de emplazamiento deprecada por la parte actora resulta procedente.

En consecuencia se ordena el **EMPLAZAMIENTO** de la ejecutada señora **YULY PAOLA HURTADO MOLINA**, para que comparezca a este Juzgado a recibir notificación del auto de fecha diciembre 16 de 2020, por medio del cual se libró mandamiento de pago dentro del proceso ejecutivo de la referencia.

Para los efectos indicados, debe tenerse en cuenta lo dispuesto en el artículo 10 del Decreto 806 de 2020, por lo que, por Secretaría deberá incluirse el emplazamiento en el Registro Nacional de Emplazados, sin necesidad de publicación en medio escrito, consignando el nombre del sujeto emplazado, su número de identificación, si se conoce, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado que lo requiere.

Transcurridos 15 días después de publicada la información en dicho registro, se procederá a la designación de curador ad litem, si a ello hubiere lugar, por así disponerlo el artículo 108 del CGP.

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá**  
[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

LCA

**El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°. 07; hoy marzo 5 de 2021, publicado en el micrositio web de este Juzgado. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**

Firmado Por:

**CANDIDA ROSA DIAZ SOLER**

**JUEZ**

**JUZGADO 003 MUNICIPAL PROMISCOUO DE LA CIUDAD DE MONIQUIRA-BOYACA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee618d4d11f730376b2a569dadb2d0c124591fc4b0b824b4be20b8701d9b7493**

Documento generado en 04/03/2021 04:30:14 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez hoy dos (2) de marzo de dos mil veintiuno (2021) el proceso de pertenencia N°.20200008700, a fin de decidir respecto a la continuación de la audiencia que trata el artículo 373 del CGP. **SÍRVASE PROVEER.MAGALY VALDERRAMA C. Secretaria Ad-Hoc.**

**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Moniquirá Boyacá, marzo cuatro (04) de dos mil veintiuno (2021)**

Examinado el expediente, previo a señalar fecha para continuar con la audiencia de que trata el artículo 373 del Código General del Proceso, se observa que las Entidades que refiere el numeral 6 inc.1 del artículo 375 del CGP, entre estas el Instituto Geográfico Agustín Codazzi, la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Tunja; la Unidad de Atención y Reparación a Víctimas, que fueron oficiadas conforme a lo visto a fls. 65, 67 y 69 respectivamente, por el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Moniquirá, no han dado respuesta; por lo cual **requiérase** a estas entidades, para que hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones, al correo institucional del juzgado.

Asimismo, se evidencia en el plenario, que no se ofició a la Personería Municipal de Moniquirá, ni a la Procuraduría Delegada para asuntos agrarios y restitución de tierras, pues no reposa en el plenario constancia de ello, por lo cual se hace necesario ponerles en conocimiento la existencia del presente proceso. Oficiése a estas autoridades y una vez alleguen respuesta, vuelva el proceso al despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°.007; hoy marzo 05 de 2021, publicado en el

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá**  
[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**

micrositio web de este Juzgado. MAGALY VALDERRAMA C. Secretaria Ad-Hoc.

**Firmado Por:**

**CANDIDA ROSA DIAZ SOLER**

**JUEZ**

**JUZGADO 003 MUNICIPAL PROMISCOO DE LA CIUDAD DE  
MONIQUIRA-BOYACA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9859c79790e1123bc7ebc1bbb373933e7a35135d3705b6da55faecb8e2a  
dcff3**

Documento generado en 04/03/2021 04:56:57 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez hoy veintitrés (23) de febrero de dos mil veintiuno (2021), la demanda ejecutiva radicada bajo el N° 2021-00005 junto con escrito de subsanación presentado en término. **SÍRVASE PROVEER. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**

**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal**  
**Moniquirá Boyacá, marzo cuatro (4) de dos mil veintiuno (2021)**

Mediante auto adiado febrero 4 de 2021 se inadmitió la demanda dando a conocer las falencias de la misma, las cuales fueron corregidas en término por la apoderada de la parte demandante, en consecuencia se procede al estudio de su admisión.

El **Condominio Campestre los Sauces** representado legalmente por el señor **Abel Enrique Forero**, a través de apoderada judicial presenta demanda ejecutiva de menor cuantía, en contra del señor **Elio José Díaz Acosta** en su calidad de propietario de los lotes 2-17 y 2-18, identificados con FMI No.083-25596 y 083-25597 ubicados en el Condominio Campestre los Sauces del Municipio de Moniquirá, a fin de que se libre mandamiento de pago por el valor del capital por concepto de cuotas ordinarias y extraordinarias con sus correspondientes intereses moratorios, adeudadas desde el mes de diciembre de 2016.

El título ejecutivo (ordenes 63 y 64 suscritas por el Administrador del Condominio Campestre los Sauces) acompañados a la demanda, resulta a cargo del ejecutado, una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar una cantidad líquida de dinero, la cual es cobrable por esta vía.

La demanda reúne los requisitos del artículo 82 del C.G.P., en concordancia con el artículo 422 ibidem, así como lo dispuesto en el artículo 48 de la Ley 675 de 2001, por lo que deberá proferirse mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de la parte ejecutante y en contra del ejecutado.

De igual manera este despacho es competente para conocer el asunto de conformidad con el numeral 3° del artículo 28 del CGP, esto es, el lugar de cumplimiento de la obligación.

En consecuencia, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Librar Mandamiento Ejecutivo de Menor Cuantía a favor del **Condominio Campestre Los Sauces de Moniquirá- Boyacá** y en contra de **Elio José Díaz Acosta**, mayor de edad y vecino de Tunja, por el pago de las siguientes sumas de dinero:

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá**  
**[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

1. Por la suma de CINCUENTA Y NUEVE MIL PESOS M/CTE (\$59.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-17** correspondiente al mes de **Diciembre del año 2016**.

1.1. Por los intereses moratorios del capital en mora de la cuota de administración del lote 2-17, causados a partir del día 1 al 31 de diciembre de 2016, la suma de DIECINUEVE MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y UNO PESOS M/CTE (\$19.461), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 1233 del 29 de septiembre del 2016 correspondiente.

2. Por la suma de CINCUENTA Y NUEVE MIL PESOS M/CTE (\$59.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-18** correspondiente al mes de **Diciembre del año 2016**.

2.1. Por los intereses moratorios del capital en mora de la cuota de administración del lote 2-18, causados a partir del día 1 al 31 de diciembre del año 2016, la Suma de DIECINUEVE MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y UNO PESOS M/CTE (\$19.461), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 1233 del 29 de Septiembre del 2016.1.3.

3. Por la suma de CINCUENTA Y NUEVE MIL PESOS M/CTE (\$59.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-17** correspondiente al mes de **Enero del año 2017**.

3.1. Por los intereses moratorios del capital en mora de la cuota de administración del lote 2-17, causados a partir del día 1 al 31 de enero del año 2017, la Suma de DIECINUEVE MIL SETECIENTOS SETENTA Y UN PESOS M/CTE (\$19.771) conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 1612 del 26 de Diciembre del 2016.

4. Por la suma de CINCUENTA Y NUEVE MIL PESOS M/CTE (\$59.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-18** correspondiente al mes de **Enero del año 2017**.

4.1. Por los intereses moratorios del capital en mora de la cuota de administración del lote 2-18, causados a partir del día 1 al 31 de enero de 2017, la Suma de DIECINUEVE MIL SETECIENTOS SETENTA Y UN PESOS M/CTE (\$19.771), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 1612 del 26 de Diciembre del 2016.

5. Por la suma de CINCUENTA Y NUEVE MIL PESOS M/CTE (\$59.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-17** correspondiente al mes de **Febrero del año 2017**.

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

5.1. Por los intereses moratorios del capital en mora de la cuota de administración del lote 2-17, causados a partir del día 1 al 29 de febrero del 2017, la Suma de DIECINUEVE MIL SETECIENTOS SETENTA Y UN PESOS M/CTE (\$19.771), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 1612 del 26 de Diciembre del 2016.

**6.** Por la suma de CINCUENTA Y NUEVE MIL PESOS M/CTE (\$59.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-18** correspondiente al mes de **Febrero del año 2017.**

6.1. Por los intereses moratorios del capital en mora de la cuota de administración del lote 2-18, causados a partir del día 1 al 29 de febrero de 2017, la Suma de DIECINUEVE MIL SETECIENTOS SETENTA Y UN PESOS M/CTE (\$19.771), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 1612 del 26 de Diciembre del 2016.

**7.** Por la suma SESENTA Y DOS MIL PESOS M/CTE (\$62.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-17** correspondiente al mes de **Marzo del año 2017.**

7.1. Por los intereses moratorios del capital en mora de la cuota de administración del lote 2-17, causados a partir del día 1 al 31 de marzo de 2017, la Suma de VEINTE MIL SETECIENTOS SETENTA Y SEIS PESOS M/CTE (\$20.776), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 1612 del 26 de Diciembre del 2016.

**8.** Por la suma SESENTA Y DOS MIL PESOS M/CTE (\$62.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-18** correspondiente al mes de **Marzo del año 2017.**

8.1. Por los intereses moratorios del capital en mora de la cuota de administración del lote 2-18, causados a partir del día 1 al 31 de marzo de 2017, la Suma de VEINTE MIL SETECIENTOS SETENTA Y SEIS PESOS M/CTE (\$20.776), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 1612 del 26 de Diciembre del 2016.

**9.** Por la suma SESENTA Y DOS MIL PESOS M/CTE (\$62.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-17** correspondiente al mes de **Abril del año 2017.**

9.1. Por los intereses moratorios del capital en mora de la cuota de administración del lote 2-17, causados a partir del día 1 al 30 de abril del año 2017, la Suma de VEINTE MIL SETECIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS M/CTE (\$20.767), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 0488 del 26 de Marzo del 2017.

- 10.** Por la suma SESENTA Y DOS MIL PESOS M/CTE (\$62.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-18** correspondiente al mes de **Abril del año 2017.**

10.1. Por los intereses moratorios del capital en mora de la cuota de administración del lote 2-18, causados a partir del día 1 al 30 de abril de 2017, la Suma de VEINTE MIL SETECIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS M/CTE (\$20.767), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 0488 del 26 de Marzo del 2017.

- 11.** Por la suma SESENTA Y DOS MIL PESOS M/CTE (\$62.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-17** correspondiente al mes de **Mayo del año 2017.**

11.1. Por los intereses moratorios del capital en mora de la cuota de administración del lote 2-17, causados a partir del día 1 al 31 de mayo del año 2017, la Suma de VEINTE MIL SETECIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS M/CTE (\$20.767), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 0488 del 26 de Marzo del 2017.

- 12.** Por la suma SESENTA Y DOS MIL PESOS M/CTE (\$62.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-18** correspondiente al mes de **Mayo del año 2017.**

12.1. Por los intereses moratorios del capital en mora de la cuota de administración del lote 2-18, causados a partir del día 1 al 31 de mayo del año 2017, la Suma de VEINTE MIL SETECIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS M/CTE (\$20.767), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 0488 del 26 de Marzo del 2017.

- 13.** Por la suma SESENTA Y DOS MIL PESOS M/CTE (\$62.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-17** correspondiente al mes de **Junio del año 2017.**

13.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-17, causados a partir del día 1 al 30 de Junio del año 2017, la Suma de VEINTE MIL SETECIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS M/CTE (\$20.767), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 0488 del 26 de Marzo del 2017-

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**14.** Por la suma SESENTA Y DOS MIL PESOS M/CTE (\$62.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-18** correspondiente al mes de **Junio del año 2017**.

14.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-18, causados a partir del día 1 al 30 de Junio del 2017, la Suma de VEINTE MIL SETECIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS M/CTE (\$20.767), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 0488 del 26 de Marzo del 2017.

**15.** Por la suma SESENTA Y DOS MIL PESOS M/CTE (\$62.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-17** correspondiente al mes de **Julio del año 2017**.

15.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-17, causados a partir del día 1 al 31 del mes de Julio del año 2017, la Suma de VEINTE MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y UN PESOS M/CTE (\$20.441), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 0907 del 30 de Junio del 2017.

**16.** Por la suma SESENTA Y DOS MIL PESOS M/CTE (\$62.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-18** correspondiente al mes de **Julio del año 2017**.

16.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-18, causados a partir del día 1 al 31 del mes de Julio del año 2017, la Suma de VEINTE MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y UN PESOS M/CTE (\$20.441), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 0907 del 30 de Junio del 2017.

**17.** Por la suma SESENTA Y DOS MIL PESOS M/CTE (\$62.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-17** correspondiente al mes de **Agosto del año 2017**.

17.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-17, causados a partir del día 1 al 31 del mes de Agosto del año 2017, la Suma de VEINTE MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y UN PESOS M/CTE (\$20.441), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 0907 del 30 de Junio del 2017.

**18.** Por la suma SESENTA Y DOS MIL PESOS M/CTE (\$62.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-18** correspondiente al mes de **Agosto del año 2017**.

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

18.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-18, causados a partir del día 1 al 31 del mes de Agosto del año 2017, la Suma de VEINTE MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y UN PESOS M/CTE (\$20.441), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 0907 del 30 de Junio del 2017.

**19.** Por la suma SESENTA Y DOS MIL PESOS M/CTE (\$62.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-17** correspondiente al mes de **Septiembre del año 2017**.

19.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-17, causados a partir del día 1 al 30 del mes de Septiembre del año 2017, la Suma de DIECINUEVE MIL NOVECIENTOS SETENTA Y SEIS PESOS M/CTE (\$19.976), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 1155 del 30 de Agosto del 2017.

**20.** Por la suma SESENTA Y DOS MIL PESOS M/CTE (\$62.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-18** correspondiente al mes de **Septiembre del año 2017**.

20.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-18, causados a partir del día 1 al 30 del mes de Septiembre del año 2017, la Suma de DIECINUEVE MIL NOVECIENTOS SETENTA Y SEIS PESOS M/CTE (\$19.976), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 1155 del 30 de Agosto del 2017.

**21.** Por la suma SESENTA Y DOS MIL PESOS M/CTE (\$62.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-17** correspondiente al mes de **Octubre del año 2017**.

21.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-17, causados a partir del día 1 al 31 del mes de Octubre del año 2017, la Suma de DIECINUEVE MIL SEISCIENTOS SETENTA PESOS M/CTE (\$19.670), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 1298 del 29 de Septiembre del 2017.

**22.** Por la suma SESENTA Y DOS MIL PESOS M/CTE (\$62.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-18** correspondiente al mes de **Octubre del año 2017**.

22.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-18, causados a partir del día 1 al 31 del mes de Octubre del año 2017, la Suma de DIECINUEVE MIL SEISCIENTOS SETENTA PESOS M/CTE (\$19.670), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 1298 del 29 de Septiembre del 2017.

**23.** Por la suma SESENTA Y DOS MIL PESOS M/CTE (\$62.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-17** correspondiente al mes de **Noviembre del año 2017**.

23.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-17, causados a partir del día 1 al 30 del mes de Noviembre del año 2017, la Suma de DIECINUEVE MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS M/CTE (\$19.493), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 1447 del 27 de Octubre del 2017.

**24.** Por la suma SESENTA Y DOS MIL PESOS M/CTE (\$62.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-18** correspondiente al mes de **Noviembre del año 2017**.

24.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-18, causados a partir del día 1 al 30 del mes de Noviembre del año 2017, la Suma de DIECINUEVE MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS M/CTE (\$19.493), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 1447 del 27 de Octubre del 2017.

**25.** Por la suma SESENTA Y DOS MIL PESOS M/CTE (\$62.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-17** correspondiente al mes de **Diciembre del año 2017**.

25.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-17, causados a partir del día 1 al 30 del mes de Diciembre del año 2017, la Suma de DIECINUEVE MIL TRESCIENTOS DIECISEIS PESOS M/CTE (\$19.316), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 1619 del 29 de Noviembre del 2017.

**26.** Por la suma SESENTA Y DOS MIL PESOS M/CTE (\$62.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-18** correspondiente al mes de **Diciembre del año 2017**.

26.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-18, causados a partir del día 1 al 31 del mes de Diciembre del año 2017, la Suma de DIECINUEVE MIL TRESCIENTOS DIECISEIS PESOS M/CTE (\$19.316), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 1619 del 29 de Noviembre del 2017.

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**27.** Por la suma SESENTA Y DOS MIL PESOS M/CTE (\$62.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-17** correspondiente al mes de **Enero del año 2018.**

27.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-17, causados a partir del día 1 al 31 del mes de Enero del año 2018, la Suma de DIECINUEVE MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS M/CTE (\$19.242), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 1890 del 28 de Diciembre del 2017.

**28.** Por la suma SESENTA Y DOS MIL PESOS M/CTE (\$62.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-18** correspondiente al mes de **Enero del año 2018.**

28.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-18, causados a partir del día 6 al 31 del mes de Enero del año 2018, la Suma de DIECINUEVE MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS M/CTE (\$19.242), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 1890 del 28 de Diciembre del 2017.

**29.** Por la suma SESENTA Y DOS MIL PESOS M/CTE (\$62.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-17** correspondiente al mes de **Febrero del año 2018.**

29.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-17, causados a partir del día 1 al 28 del mes de Febrero del año 2018, la Suma de DIECINUEVE MIL QUINIENTOS TREINTA Y NUEVE PESOS M/CTE (\$19.539), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 0131 del 31 de Enero del 2018.

**30.** Por la suma SESENTA Y DOS MIL PESOS M/CTE (\$62.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-18** correspondiente al mes de **Febrero del año 2018.**

30.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-18, causados a partir del día 1 al 28 del mes de Febrero del año 2018, la Suma de DIECINUEVE MIL QUINIENTOS TREINTA Y NUEVE PESOS M/CTE (\$19.539), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 0131 del 31 de Enero del 2018.

**31.** Por la suma SESENTA Y SEIS MIL PESOS M/CTE (\$66.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-17** correspondiente al mes de **Marzo del año 2018.**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

31.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-17, causados a partir del día 1 al 31 del mes de Marzo del año 2018, la Suma de VEINTE MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y TRES PESOS M/CTE (\$20.473), con forme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 0259 del 28 de Febrero del 2018.

**32.** Por la suma SESENTA Y SEIS MIL PESOS M/CTE (\$66.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-18** correspondiente al mes de **Marzo del año 2018.**

32.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-18, causados a partir del día 1 al 31 del mes de Marzo del año 2018, la Suma de VEINTE MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y TRES PESOS M/CTE (\$20.473), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 0259 del 28 de Febrero del 2018.

**33.** Por la suma SESENTA Y SEIS MIL PESOS M/CTE (\$66.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-17** correspondiente al mes de **Abril del año 2018.**

33.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-17, causados a partir del día 1 al 30 del mes de Abril del año 2018, la Suma de VEINTE MIL DOSCIENTOS SETENTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$20.275), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 0398 del 28 de Marzo del 2018.

**34.** Por la suma SESENTA Y SEIS MIL PESOS M/CTE (\$66.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-18** correspondiente al mes de **Abril del año 2018.**

34.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-18, causados a partir del día 1 al 30 del mes de Abril del año 2018, la Suma de VEINTE MIL DOSCIENTOS SETENTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$20.275), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 0398 del 28 de Marzo del 2018.

**35.** Por la suma SESENTA Y SEIS MIL PESOS M/CTE (\$66.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-17** correspondiente al mes de **Mayo del año 2018.**

35.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-17, causados a partir del día 1 al 31 del mes de Mayo del año 2018, la Suma de VEINTE MIL DOSCIENTOS TREINTA Y SEIS PESOS M/CTE (\$20.236), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 0527 del 27 de Abril del 2018.

**36.** Por la suma SESENTA Y SEIS MIL PESOS M/CTE (\$66.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-18** correspondiente al mes de **Mayo del año 2018.**

36.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-18, causados a partir del día 1 al 31 del mes de Mayo del año 2018, la Suma de VEINTE MIL DOSCIENTOS TREINTA Y SEIS PESOS M/CTE (\$20.236), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 0527 del 27 de Abril del 2018.

**37.** Por la suma SESENTA Y SEIS MIL PESOS M/CTE (\$66.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-17** correspondiente al mes de **Junio del año 2018.**

37.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-17, causados a partir del día 1 al 30 del mes de Junio del año 2018, la Suma de VEINTE MIL SETENTA Y SIETE PESOS M/CTE (\$20.077), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 0687 del 27 de Mayo del 2018.

**38.** Por la suma SESENTA Y SEIS MIL PESOS M/CTE (\$66.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-18** correspondiente al mes de **Junio del año 2018.**

38.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-18, causados a partir del día 1 al 30 del mes de Junio del año 2018, la Suma de VEINTE MIL SETENTA Y SIETE PESOS M/CTE (\$20.077), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 0687 del 27 de Mayo del 2018.

**39.** Por la suma SESENTA Y SEIS MIL PESOS M/CTE (\$66.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-17** correspondiente al mes de **Julio del año 2018.**

39.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-17, causados a partir del día 1 al 30 del mes de Julio del año 2018, la Suma de DIEZ Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS TREINTA PESOS M/CTE (\$19.830), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 0820 del 28 de Junio del 2018.

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**40.** Por la suma SESENTA Y SEIS MIL PESOS M/CTE (\$66.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-18** correspondiente al mes de **Julio del año 2018**.

40.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-18, causados a partir del día 1 al 30 del mes de Julio del año 2018, la Suma de DIEZ Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS TREINTA PESOS M/CTE (\$19.830), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 0820 del 28 de Junio del 2018.

**41.** Por la suma SESENTA Y SEIS MIL PESOS M/CTE (\$66.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-17** correspondiente al mes de **Agosto del año 2018**.

41.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-17, causados a partir del día 1 al 31 del mes de Agosto del año 2018, la Suma de DIECINUEVE MIL SETECIENTOS CUARENTA Y UN PESOS M/CTE (\$19.741), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 0954 del 27 de Julio del 2018.

**42.** Por la suma SESENTA Y SEIS MIL PESOS M/CTE (\$66.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-18** correspondiente al mes de **Agosto del año 2018**.

42.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-18, causados a partir del día 1 al 31 del mes de Agosto del año 2018, la Suma de DIECINUEVE MIL SETECIENTOS CUARENTA Y UN PESOS M/CTE (\$19.741), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 0954 del 27 de Julio del 2018.

**43.** Por la suma SESENTA Y SEIS MIL PESOS M/CTE (\$66.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-17** correspondiente al mes de **Septiembre del año 2018**.

43.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-17, causados a partir del día 1 al 30 del mes de Septiembre del año 2018, la Suma de DIECINUEVE MIL SEISCIENTOS DOCE PESOS M/CTE (\$19.612), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 1112 del 27 de Agosto del 2018.

**44.** Por la suma SESENTA Y SEIS MIL PESOS M/CTE (\$66.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-18** correspondiente al mes de **Septiembre del año 2018**.

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

44.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-18, causados a partir del día 1 al 30 del mes de Septiembre del año 2018, la Suma de DIEZ Y NUEVE MIL SEISCIENTOS DOCE PESOS M/CTE (\$19.612), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 1112 del 27 de Agosto del 2018.

**45.** Por la suma SESENTA Y SEIS MIL PESOS M/CTE (\$66.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-17** correspondiente al mes de **Octubre del año 2018**.

45.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-17, causados a partir del día 1 al 31 del mes de Octubre del año 2018, la Suma de DIECINUEVE MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS M/CTE (\$19.434), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 1294 del 28 de Septiembre del 2018.

**46.** Por la suma SESENTA Y SEIS MIL PESOS M/CTE (\$66.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-18** correspondiente al mes de **Octubre del año 2018**.

46.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-18, causados a partir del día 1 al 31 del mes de Octubre del año 2018, la Suma de DIECINUEVE MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS M/CTE (\$19.434), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 1294 del 28 de Septiembre del 2018.

**47.** Por la suma SESENTA Y SEIS MIL PESOS M/CTE (\$66.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-17** correspondiente al mes de **Noviembre del año 2018**.

47.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-17, causados a partir del día 1 al 30 del mes de Noviembre del año 2018, la Suma de DIECINUEVE MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$19.295), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 1521 del 31 de Octubre del 2018.

**48.** Por la suma SESENTA Y SEIS MIL PESOS M/CTE (\$66.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-18** correspondiente al mes de **Noviembre del año 2018**.

48.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-18, causados a partir del día 1 al 30 del mes de Noviembre del año 2018, la Suma de DIECINUEVE MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$19.295), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 1521 del 31 de Octubre del 2018.

**49.** Por la suma SESENTA Y SEIS MIL PESOS M/CTE (\$66.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-17** correspondiente al mes de **Diciembre del año 2018**.

49.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-17, causados a partir del día 1 al 31 del mes de Diciembre del año 2018, la Suma de DIECINUEVE MIL DOSCIENTOS SEIS PESOS M/CTE (\$19.206), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 1708 del 29 de Noviembre del 2018.

**50.** Por la suma SESENTA Y SEIS MIL PESOS M/CTE (\$66.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-18** correspondiente al mes de **Diciembre del año 2018**.

50.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-18, causados a partir del día 1 al 31 del mes de Diciembre del año 2018, la Suma de DIECINUEVE MIL DOSCIENTOS SEIS PESOS M/CTE (\$19.206), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 1708 del 29 de Noviembre del 2018.

**51.** Por la suma SESENTA Y SEIS MIL PESOS M/CTE (\$66.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-17** correspondiente al mes de **Enero del año 2019**.

51.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-17, causados a partir del día 1 al 30 del mes de Enero del año 2019, la Suma de DIECIOCHO MIL NOVECIENTOS SESENTA Y OCHO PESOS M/CTE (\$18.968), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 1872 del 27 de Diciembre del 2018.

**52.** Por la suma SESENTA Y SEIS MIL PESOS M/CTE (\$66.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-18** correspondiente al mes de **Enero del año 2019**.

52.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-18, causados a partir del día 1 al 30 del mes de Enero del año 2019, la Suma de DIECIOCHO MIL NOVECIENTOS SESENTA Y OCHO PESOS M/CTE (\$18.968), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 1872 del 27 de Diciembre del 2018.

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**53.** Por la suma SESENTA Y SEIS MIL PESOS M/CTE (\$66.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-17** correspondiente al mes de **Febrero del año 2019**.

53.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-17, causados a partir del día 1 al 28 del mes de Febrero del año 2019, la Suma de DIECINUEVE MIL QUINIENTOS TRES PESOS M/CTE (\$19.503), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 0111 del 31 de Enero del 2019.

**54.** Por la suma SESENTA Y SEIS MIL PESOS M/CTE (\$66.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-18** correspondiente al mes de **Febrero del año 2019**.

54.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-18, causados a partir del día 1 al 28 del mes de Febrero del año 2019, la Suma de DIECINUEVE MIL QUINIENTOS TRES PESOS M/CTE (\$19.503), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 0111 del 31 de Enero del 2019.

**55.** Por la suma SETENTA MIL PESOS M/CTE (\$70.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-17** correspondiente al mes de **Marzo del año 2019**.

55.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-17, causados a partir del día 1 al 31 del mes de Marzo del año 2019, la Suma de VEINTE MIL TRESCIENTOS TREINTA Y NUEVE PESOS M/CTE (\$20.339), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 0263 del 28 de Febrero del 2019.

**56.** Por la suma SETENTA MIL PESOS M/CTE (\$70.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-18** correspondiente al mes de **Marzo del año 2019**.

56.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-18, causados a partir del día 1 al 31 del mes de Marzo del año 2019, la Suma de VEINTE MIL TRESCIENTOS TREINTA Y NUEVE PESOS M/CTE (\$20.339), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 0263 del 28 de Febrero del 2019.

**57.** Por la suma SETENTA MIL PESOS M/CTE (\$70.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-17** correspondiente al mes de **Abril del año 2019**.

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

57.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-17, causados a partir del día 1 al 30 del mes de Abril del año 2019, la Suma de VEINTE MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS M/CTE (\$20.286), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 0389 del 29 de Marzo del 2019.

**58.** Por la suma SETENTA MIL PESOS M/CTE (\$70.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-18** correspondiente al mes de **Abril del año 2019**.

58.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-18, causados a partir del día 1 al 30 del mes de Abril del año 2019, la Suma de VEINTE MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS M/CTE (\$20.286), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 0389 del 29 de Marzo del 2019.

**59.** Por la suma SETENTA MIL PESOS M/CTE (\$70.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-17** correspondiente al mes de **Mayo del año 2019**.

59.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-17, causados a partir del día 1 al 31 del mes de Mayo del año 2019, la Suma de VEINTE MIL TRESCIENTOS SIETE PESOS M/CTE (\$20.307), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 0574 del 30 de Abril del 2019.

**60.** Por la suma SETENTA MIL PESOS M/CTE (\$70.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-18** correspondiente al mes de **Mayo del año 2019**.

60.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-18, causados a partir del día 1 al 31 del mes de Mayo del año 2019, la Suma de VEINTE MIL TRESCIENTOS SIETE PESOS M/CTE (\$20.307), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 0574 del 30 de Abril del 2019.

**61.** Por la suma SETENTA MIL PESOS M/CTE (\$70.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-17** correspondiente al mes de **Junio del año 2019**.

61.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-17, causados a partir del día 1 al 30 del mes de Junio del año 2019, la Suma de VEINTE MIL DOSCIENTOS SESENTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$20.265), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 0697 del 30 de Mayo del 2019.

**62.** Por la suma SETENTA MIL PESOS M/CTE (\$70.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-18** correspondiente al mes de **Junio del año 2019**

62.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-18, causados a partir del día 1 al 30 del mes de Junio del año 2019, la Suma de VEINTE MIL DOSCIENTOS SESENTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$20.265), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 0697 del 30 de Mayo del 2019.

**63.** Por la suma SETENTA MIL PESOS M/CTE (\$70.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-17** correspondiente al mes de **Julio del año 2019.**

63.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-17, causados a partir del día 1 al 31 del mes de Julio del año 2019, la Suma de VEINTE MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y CUATRO PESOS M/CTE (\$20.244), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 0829 del 28 de Junio del 2019.

**64.** Por la suma SETENTA MIL PESOS M/CTE (\$70.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-18** correspondiente al mes de **Julio del año 2019.**

64.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-18, causados a partir del día 1 al 31 del mes de Julio del año 2019, la Suma de VEINTE MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y CUATRO PESOS M/CTE (\$20.244), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 0829 del 28 de Junio del 2019.

**65.** Por la suma SETENTA MIL PESOS M/CTE (\$70.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-17** correspondiente al mes de **Agosto del año 2019.**

65.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-17, causados a partir del día 1 al 31 del mes de Agosto del año 2019, la Suma de VEINTE MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS M/CTE (\$20.286), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 1018 del 31 de Julio del 2019.

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**

**66.** Por la suma SETENTA MIL PESOS M/CTE (\$70.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-18** correspondiente al mes de **Agosto del año 2019**.

66.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-18, causados a partir del día 1 al 31 de Agosto del año 2019, la Suma de VEINTE MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS M/CTE (\$20.286), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 1018 del 31 de Julio del 2019.

**67.** Por la suma SETENTA MIL PESOS M/CTE (\$70.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-17** correspondiente al mes de **Septiembre del año 2019**.

67.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-17, causados a partir del día 1 al 30 del mes de Septiembre del año 2019, la Suma de VEINTE MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS M/CTE (\$20.286), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 1145 del 30 de Agosto del 2019.

**68.** Por la suma SETENTA MIL PESOS M/CTE (\$70.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-18** correspondiente al mes de **Septiembre del año 2019**.

68.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-18, causados a partir del día 1 al 30 de Septiembre del año 2019, la Suma de VEINTE MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS M/CTE (\$20.286), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 1145 del 30 de Agosto del 2019.

**69.** Por la suma SETENTA MIL PESOS M/CTE (\$70.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-17** correspondiente al mes de **Octubre del año 2019**.

69.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-17, causados a partir del día 1 al 31 del mes de Octubre del año 2019, la Suma de VEINTE MIL CINCUENTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$20.055), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 1293 del 30 de Septiembre del 2019.

**70.** Por la suma SETENTA MIL PESOS M/CTE (\$70.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-18** correspondiente al mes de **Octubre del año 2019**.

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**

70.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-18, causados a partir del día 1 al 31 del mes de Octubre del año 2019, la Suma de VEINTE MIL CINCUENTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$20.055), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 1293 del 30 de Septiembre del 2019.

**71.** Por la suma SETENTA MIL PESOS M/CTE (\$70.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-17** correspondiente al mes de **Noviembre del año 2019.**

71.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-17, causados a partir del día 1 al 30 del mes de Noviembre del año 2019, la Suma de DIECINUEVE MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y DOS PESOS M/CTE (\$19.982), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 1474 del 30 de Octubre del 2019.

**72.** Por la suma SETENTA MIL PESOS M/CTE (\$70.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-18** correspondiente al mes de **Noviembre del año 2019.**

72.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-18, causados a partir del día 1 al 30 del mes de Noviembre del año 2019, la Suma de DIECINUEVE MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y DOS PESOS M/CTE (\$19.982), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 1474 del 30 de Octubre del 2019.

**73.** Por la suma SETENTA MIL PESOS M/CTE (\$70.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-17** correspondiente al mes de **Diciembre del año 2019.**

73.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-17, causados a partir del día 1 al 31 del mes de Diciembre del año 2019, la Suma de DIECINUEVE MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y SEIS PESOS M/CTE (\$19.856), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 1603 del 29 de Noviembre del 2019.

**74.** Por la suma SETENTA MIL PESOS M/CTE (\$70.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-18** correspondiente al mes de **Diciembre del año 2019.**

74.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-18, causados a partir del día 1 al 31 del mes de Diciembre del año 2019, la Suma de DIECINUEVE MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y SEIS PESOS M/CTE (\$19.856), conforme a lo estipulado en el

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 1603 del 29 de Noviembre del 2019.

**75.** Por la suma SETENTA MIL PESOS M/CTE (\$70.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-17** correspondiente al mes de **Enero del año 2020**.

75.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-17, causados a partir del día 1 al 31 de Enero del año 2020, la Suma de DIECINUEVE MIL SETECIENTOS NUEVE PESOS M/CTE (\$19.709), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 1768 del 27 de Diciembre del 2019.

**76.** Por la suma SETENTA MIL PESOS M/CTE (\$70.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-18** correspondiente al mes de **Enero del año 2020**.

76.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-18, causados a partir del día 1 al 31 del mes de Enero del año 2020, la Suma de DIECINUEVE MIL SETECIENTOS NUEVE PESOS M/CTE (\$19.709), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 1768 del 27 de Diciembre del 2019.

**77.** Por la suma SETENTA MIL PESOS M/CTE (\$70.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-17** correspondiente al mes de **Febrero del año 2020**.

77.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-17, causados a partir del día 1 al 29 del mes de Febrero del año 2020, la Suma de VEINTE MIL TRECE PESOS M/CTE (\$20.013), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 0094 del 30 de Enero del 2020.

**78.** Por la suma SETENTA MIL PESOS M/CTE (\$70.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-18** correspondiente al mes de **Febrero del año 2020**.

78.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-18, causados a partir del día 1 al 29 del mes de Febrero del año 2020, la Suma de VEINTE MIL TRECE PESOS M/CTE (\$20.013), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 0094 del 30 de Enero del 2020.

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**79.** Por la suma SETENTA Y UN MIL PESOS M/CTE (\$71.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-17** correspondiente al mes de **Marzo del año 2020**.

79.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-17, causados a partir del día 1 al 31 del mes de Marzo del año 2020, la Suma de VEINTE MIL CIENTO OCHENTA Y DOS PESOS M/CTE (\$20.182), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 0205 del 27 de Febrero del 2020.

**80.** Por la suma SETENTA Y UN MIL PESOS M/CTE (\$71.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-18** correspondiente al mes de **Marzo del año 2020**.

80.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-18, causados a partir del día 1 al 31 del mes de Marzo del año 2020, la Suma de VEINTE MIL CIENTO OCHENTA Y DOS PESOS M/CTE (\$20.182), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 0205 del 27 de Febrero del 2020.

**81.** Por la suma SETENTA Y UN MIL PESOS M/CTE (\$71.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-17** correspondiente al mes de **Abril del año 2020**.

81.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-17, causados a partir del día 1 al 30 del mes de Abril del año 2020, la Suma de DIECINUEVE MIL NOVECIENTOS CINCO PESOS M/CTE (\$19.905), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 0351 del 27 de Marzo del 2020.

**82.** Por la suma SETENTA Y UN MIL PESOS M/CTE (\$71.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-18** correspondiente al mes de **Abril del año 2020**.

82.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-18, causados a partir del día 1 al 30 del mes de Abril del año 2020, la Suma de DIECINUEVE MIL NOVECIENTOS CINCO PESOS M/CTE (\$19.905), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 0351 del 27 de Marzo del 2020.

**83.** Por la suma SETENTA Y UN MIL PESOS M/CTE (\$71.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-17** correspondiente al mes de **Mayo del año 2020**.

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

83.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-17, causados a partir del día 1 al 31 del mes de Mayo del año 2020, la Suma de DIECINUEVE MIL TRESCIENTOS SETENTA Y DOS PESOS M/CTE (\$19.372), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 0437 del 30 de Abril del 2020.

**84.** Por la suma SETENTA Y UN MIL PESOS M/CTE (\$71.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-18** correspondiente al mes de **Mayo del año 2020**.

84.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-18, causados a partir del día 1 al 31 del mes de Mayo del año 2020, la Suma de DIECINUEVE MIL TRESCIENTOS SETENTA Y DOS PESOS M/CTE (\$19.372), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 0437 del 30 de Abril del 2020.

**85.** Por la suma SETENTA Y UN MIL PESOS M/CTE (\$71.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-17** correspondiente al mes de **Junio del año 2020**.

85.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-17, causados a partir del día 1 al 30 del mes de Junio del año 2020, la Suma de DIECINUEVE MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y OCHO PESOS M/CTE (\$19.298), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 0505 del 29 de Mayo del 2020.

**86.** Por la suma SETENTA Y UN MIL PESOS M/CTE (\$71.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-18** correspondiente al mes de **Junio del año 2020**.

86.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-18, causados a partir del día 1 al 30 del mes de Junio del año 2020, la Suma de DIECINUEVE MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y OCHO PESOS M/CTE (\$19.298), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 0505 del 29 de Mayo del 2020.

**87.** Por la suma SETENTA Y UN MIL PESOS M/CTE (\$71.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-17** correspondiente al mes de **Julio del año 2020**.

87.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-17, causados a partir del día 1 al 31 del mes de Julio del año 2020, la Suma de DIECINUEVE MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y OCHO PESOS M/CTE (\$19.298), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 0605 del 30 de Junio del 2020.

**88.** Por la suma SETENTA Y UN MIL PESOS M/CTE (\$71.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-18** correspondiente al mes de **Julio del año 2020**.

88.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-18, causados a partir del día 1 al 31 del mes de Julio del año 2020, la Suma de DIECINUEVE MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y OCHO PESOS M/CTE (\$19.298), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 0605 del 30 de Junio del 2020.

**89.** Por la suma SETENTA Y UN MIL PESOS M/CTE (\$71.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-17** correspondiente al mes de **Agosto del año 2020**.

89.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-17, causados a partir del día 1 al 31 del mes de Agosto del año 2020, la Suma de DIECINUEVE MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS M/CTE (\$19.479), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 0685 del 31 de Julio del 2020.

**90.** Por la suma SETENTA Y UN MIL PESOS M/CTE (\$71.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-18** correspondiente al mes de **Agosto del año 2020**.

90.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-18, causados a partir del día 1 al 31 del mes de Agosto del año 2020, la Suma de DIECINUEVE MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS M/CTE (\$19.479), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 0685 del 31 de Julio del 2020.

**91.** Por la suma SETENTA Y UN MIL PESOS M/CTE (\$71.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-17** correspondiente al mes de **Septiembre del año 2020**.

91.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-17, causados a partir del día 1 al 30 del mes de Septiembre del año 2020, la Suma de DIECINUEVE MIL QUINIENTOS CUARENTA Y TRES PESOS M/CTE (\$19.543), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 0769 del 28 de Agosto del 2020.

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**92.** Por la suma SETENTA Y UN MIL PESOS M/CTE (\$71.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-18** correspondiente al mes de **Septiembre del año 2020**.

92.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-18, causados a partir del día 1 al 30 del mes de Septiembre del año 2020, la Suma de DIECINUEVE MIL QUINIENTOS CUARENTA Y TRES PESOS M/CTE (\$19.543), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 0769 del 28 de Agosto del 2020.

**93.** Por la suma SETENTA Y UN MIL PESOS M/CTE (\$71.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-17** correspondiente al mes de **Octubre del año 2020**.

93.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-17, causados a partir del día 1 al 31 del mes de Octubre del año 2020, la Suma de DIECINUEVE MIL DOSCIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS M/CTE (\$19.266), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 0869 del 30 de Septiembre del 2020.

**94.** Por la suma SETENTA Y UN MIL PESOS M/CTE (\$71.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-18** correspondiente al mes de **Octubre del año 2020**.

94.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-18, causados a partir del día 1 al 31 del mes de Octubre del año 2020, la Suma de DIECINUEVE MIL DOSCIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS M/CTE (\$19.266), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 0869 del 30 de Septiembre del 2020.

**95.** Por la suma SETENTA Y UN MIL PESOS M/CTE (\$71.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-17** correspondiente al mes de **Noviembre del año 2020**.

95.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-17, causados a partir del día 1 al 30 del mes de Noviembre del año 2020, la Suma de DIECINUEVE MIL PESOS M/CTE (\$19.000), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 0947 del 29 de Octubre del 2020.

**96.** Por la suma SETENTA Y UNVMIL PESOS M/CTE (\$71.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-18** correspondiente al mes de **Noviembre del año 2020**.

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

96.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-18, causados a partir del día 1 al 30 del mes de Noviembre del año 2020, la Suma de DIECINUEVE MIL PESOS M/CTE (\$19.000), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 0947 del 29 de Octubre del 2020.

**97.** Por la suma SETENTA Y UN MIL PESOS M/CTE (\$71.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-17** correspondiente al mes de **Diciembre del año 2020.**

97.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-17, causados a partir del día 1 al 31 del mes de Diciembre del año 2020, la Suma de DIECIOCHO MIL QUINIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$18.595), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 1034 del 26 de Noviembre del 2020.

**98.** Por la suma SETENTA Y UN MIL PESOS M/CTE (\$71.000), por concepto de cuota de administración del **lote 2-18** correspondiente al mes de **Diciembre del año 2020.**

98.1. Por los intereses moratorios por el capital en mora de la cuota de administración del lote 2-18, causados a partir del día 1 al 31 del mes de Diciembre del año 2020, la Suma de DIECIOCHO MIL QUINIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$18.595), conforme a lo estipulado en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, y la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera en la resolución 1034 del 26 de Noviembre del 2020.

**99.** Teniendo en cuenta que la presente ejecución recae sobre una prestación periódica como es el pago de cuotas de administración, esta orden de pago comprenderá además de las sumas vencidas señaladas anteriormente, las que en lo sucesivo se causen, las cuales deberán ser canceladas dentro de los cinco (5) días siguientes al respectivo vencimiento (inciso 2° del artículo 431 del CGP).

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO:** Dese a la presente demanda el trámite del **PROCESO EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA**, señalado en el artículo 422 y ss del C.G.P.

**CUARTO: NOTIFIQUESE** está providencia en forma personal a la parte ejecutada como lo determina el Decreto 806 de 2020 o en su defecto de conformidad con los artículos 291 a 293 del CGP, señalándole que cuenta con 5 días contados a partir de la notificación para pagar lo adeudado y con 10 días para excepcionar (artículo 442 CGP).

**QUINTO:** Reconocer personería a la Abogada **LEONOR SÁNCHEZ JIMÉNEZ** identificada con CC No 20.755.934 de Nariño y T.P No 323.870 del C.S de la J, para actuar como apoderada del **Condominio Campestre Los Sauces**. Lo anterior en **Calle 19 N° 5 – 21, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá**  
**[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

atención a que, por error involuntario, en el auto inadmisorio se reconoció personería a otra profesional del derecho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

LCA

**El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°. 07; hoy marzo 5 de 2021, publicado en el micrositio web de este Juzgado. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**

**Firmado Por:**

**CANDIDA ROSA DIAZ SOLER**  
**JUEZ**

**JUZGADO 003 MUNICIPAL PROMISCOUO DE LA CIUDAD DE MONIQUIRA-BOYACA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dd72375e7c701f58b895fdb0ea9bf0b311fd0fbfb1a06f7627f950ac9b06351b**  
Documento generado en 04/03/2021 04:30:18 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Calle 19 N°.5 – 21, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá**  
**[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez hoy dos (2) de marzo de dos mil veintiuno (2021) la demanda ejecutiva No 2021-00006 (digital), informando que no fue subsanada. **SÍRVASE PROVEER. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. SECRETARIA**

**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal**  
**Moniquirá (Boyacá), marzo cuatro (4) de dos mil veintiuno (2021)**

Revisado el expediente, observa el Despacho que mediante auto de febrero 11 de 2021 se inadmitió la demanda, indicándose sus falencias, sin que la parte actora las subsanara en término. En consecuencia y conforme a lo reglado en el inciso 4° del artículo 90 del Código General del Proceso, se rechazará la demanda.

En consecuencia, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda ejecutiva N°. **2021-00006** adelantada por **la FUNDACIÓN DE LA MUJER COLOMBIA S.A.S** a través de apoderado judicial en contra de **YAMILE RIVERA OVALLE** y **OSCAR DANIEL CASTRO JEREZ**, conforme a las motivaciones de este proveído.

**SEGUNDO:** En firme el presente auto, archívese el proceso dejándose las constancias y anotaciones del caso.

**TERCERO:** Hágase entrega de los anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

LCA

El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°. 07; hoy marzo 5 de 2021, publicado en el micrositio web de este Juzgado. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá**  
**[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**

**Firmado Por:**

**CANDIDA ROSA DIAZ SOLER**

**JUEZ**

**JUZGADO 003 MUNICIPAL PROMISCOU DE LA CIUDAD DE MONIQUIRA-BOYACA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c282f9afb755b3da58d6199dafc30ac2500d8fde862bfae97d3843eb279ddd8**

Documento generado en 04/03/2021 04:30:20 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez hoy dos (2) de marzo de dos mil veintiuno (2021) la demanda ejecutiva No 202100007, junto con escrito de subsanación presentado en término. **SÍRVASE PROVEER. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. SECRETARIA.**

**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal**  
**Moniquirá (Boyacá), marzo cuatro (4) de dos mil veintiuno (2021)**

Teniendo en cuenta que mediante auto adiado febrero 11 de 2021, se inadmitió la demanda indicando las falencias que adolecía, y que se presentó escrito de subsanación dentro del término legal, procede el Despacho a tomar la decisión que en derecho corresponda, respecto de la demanda ejecutiva incoada por **María Julia Pereira Salinas** a través de apoderado en contra de **Noé Jiménez Pineda y Yury Pineda Benavidez**, previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Revisado el escrito de subsanación presentado vía correo electrónico el día 18 de febrero de 2021, el cual fue presentado dentro de término establecido por el despacho para subsanar la demanda, se observa que se subsanaron en debida forma las causales de inadmisión consignadas en los numerales 1°, 2°, 3° y 6° del auto inadmisorio de la demanda, como quiera se allegó nuevo poder de conformidad con lo señalado por el despacho, se adecuaron los hechos y se integró la demanda en un solo escrito.

Sin embargo, respecto de la falencia señalada en el numeral 4°, la parte actora la subsanó parcialmente, si bien se identificó claramente respecto de cada uno de los títulos valor ejecutados la fecha de creación, vencimiento y valor del capital, erróneamente se solicitan intereses legales desde la fecha de creación de cada uno de los títulos valor hasta que se satisfaga la obligación correspondiente, olvidando la parte actora que para el caso concreto y atendiendo la clase de proceso, aplican los intereses remuneratorios o corrientes los cuales surgen desde el momento de la creación del título y hasta la fecha de su vencimiento y los intereses moratorios desde el día siguiente del vencimiento de la obligación y hasta que se verifique el pago total de la misma.

Ahora bien, como se señaló atrás se solicitan intereses legales al 6% anual (art 1617 y 2231 del Código Civil), por lo que se pone de presente al apoderado de la parte actora que NO se está frente a una obligación de carácter civil sino comercial, razón por la cual en el auto inadmisorio numeral 5°, se solicitó que la parte actora aclarar el hecho segundo en lo que tenía que ver con los intereses teniendo en cuenta que lo que se tramitaba era proceso ejecutivo, y de ser el caso,

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá**

**[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

adecuará las pretensiones, circunstancia que no acaeció como ya se señaló, pues para el caso concreto en lo que tiene que ver con intereses se debe acudir al art. 884 del Código de Comercio.

En consecuencia, el despacho encuentra que no se subsanó en debida forma las causales 4° y 5° de inadmisión contenidas en el auto de fecha 11 de febrero de 2021, por lo que se rechazará la demanda.

Por lo anterior, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda ejecutiva N°. **202100007**, entablada por **María Julia Pereira Salinas** a través de apoderado en contra de **Noé Jiménez Pineda y Yury Pineda Benavidez**, conforme a las motivaciones de este proveído.

**SEGUNDO:** En firme el presente auto, archívese el proceso dejándose las constancias y anotaciones del caso.

**TERCERO:** Hágase entrega de los anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

Lca

<p>El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°. 07; <u>hoy marzo 5 de 2021</u>, publicado en el micrositio web de este Juzgado. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.</p>
--

Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá  
[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**Firmado Por:**

**CANDIDA ROSA DIAZ SOLER**

**JUEZ**

**JUZGADO 003 MUNICIPAL PROMISCOU DE LA CIUDAD DE MONIQUIRA-BOYACA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**94e5df3e3d5c8c08a6cb0bddf546b46bf8a18ecd7545c918cec0b6639d29a9ad**

Documento generado en 04/03/2021 04:30:21 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá**  
[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez hoy dos (2) de marzo de dos mil veintiuno (2021), la demanda de Pertenencia N° 202100008 (digital), junto con escrito de subsanación de la demanda. **SÍRVASE PROVEER. LÉINER JULIÁN FONSECA CORREDOR. Secretario ad-hoc.**

**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal**  
**Moniquirá Boyacá, marzo cuatro (4) de dos mil veintiuno (2021)**

Teniendo en cuenta que mediante auto de febrero 11 de 2021, se inadmitió la demanda indicando las falencias que adolecía, y que posteriormente se presentó escrito de subsanación dentro del término legal, procede el Despacho a tomar la decisión que en derecho corresponda, respecto de la demanda de pertenencia incoada por el señor JULIO ROBERTO GONZÁLEZ FRANCO a través de apoderado judicial en contra de personas desconocidas e indeterminadas, respecto del predio rural denominado “El Cachipay”, que está identificado con el Folio de Matrícula Inmobiliaria No. **083-22765** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Moniquirá y Cédula Catastral No. 00-00-0015-0036-000, ubicado en la vereda San Esteban del Municipio de Moniquirá.

Una vez verificado que las inconsistencias señaladas en el auto anterior de la demanda fueron subsanadas en debida forma, la misma se admitirá.

Por lo anotado el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Admitir la demanda verbal de pertenencia por prescripción adquisitiva extraordinaria de dominio interpuesta por el señor JULIO ROBERTO GONZÁLEZ FRANCO, a través de apoderado judicial en contra de **PERSONAS DESCONOCIDAS E INDETERMINADAS**, sobre un predio denominado “El Cachipay”, que está identificado con el Folio de Matrícula Inmobiliaria No. **083-22765** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Moniquirá y Cédula Catastral No. 00-00-0015- 0036-000, ubicado en la vereda San Esteban del Municipio de Moniquirá.

**SEGUNDO:** Ordenar el emplazamiento de las **PERSONAS DESCONOCIDAS E INDETERMINADAS** que se crean con derecho a intervenir dentro del presente proceso, para los efectos indicados, de conformidad con lo señalado en el

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá**  
[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

artículo 10 del Decreto 806 de 2020, por Secretaría inclúyase el emplazamiento en el Registro Nacional de Emplazados, sin necesidad de publicación en un medio escrito, incluyendo el nombre del sujeto emplazado, su número de identificación, si se conoce, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado que lo requiere, quienes tendrán para contestar la demanda el término de veinte (20) días, previsto para el proceso verbal.

**TERCERO:** Ordenar la inscripción de esta demanda, en el folio de matrícula inmobiliaria No. **083-22765** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Moniquirá (Boyacá). Oficiese a la mencionada entidad.

**CUARTO:** Informar por el medio más expedito, de la existencia del proceso de pertenencia respecto de un predio denominado “El Cachipay”, que está identificado con el Folio de Matrícula Inmobiliaria No. **083-22765** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Moniquirá y Cédula Catastral No. 00-00-0015-0036-000, ubicado en la vereda San Esteban del Municipio de Moniquirá, a la Superintendencia de Notariado y Registro, a la Agencia Nacional de Tierras, a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC) sede Tunja, para que si lo consideran pertinente hagan las declaraciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones.

**QUINTO:** Ordenar al demandante instalar una valla de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en lugar visible del predio objeto del proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o límite.

La valla deberá contener los siguientes datos:

a) La denominación del juzgado que adelanta el proceso; b) El nombre del demandante; c) El nombre del demandado; d) El número de radicación del proceso; e) La indicación de que se trata de un proceso de pertenencia; f) El emplazamiento de todas las personas que crean tener derechos sobre el inmueble, para que concurren al proceso; g) La identificación del predio. Tales datos deberán estar escritos en letra de tamaño no inferior a siete (7) centímetros de alto por cinco (5) centímetros de ancho.

Instalada la valla o el aviso, el demandante deberá aportar fotografías del inmueble en las que se observe el contenido de ellos. La valla o el aviso deberán permanecer instalados hasta la audiencia de instrucción y juzgamiento. Inscrita la demanda y aportadas las fotografías por el demandante, se ordenará la inclusión del contenido de la valla o del aviso en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia que lleva el Consejo Superior de la Judicatura, por el término de un (1) mes, dentro del cual podrán contestar la demanda las personas emplazadas; quienes concurren después tomarán el proceso en el estado en que se encuentre.

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**

**SEXTO:** El trámite a imprimir en este proceso es el verbal de que trata el artículo 375 del CGP.

**SÉPTIMO** De conformidad con lo señalado en el artículo 612 del CGP, se ordena notificar el presente proveído al representante del Ministerio Público esto es a la Personería Municipal y al señor Procurador Delegado para Asuntos Agrarios y de Restitución de Tierras, **remítase copia del libelo demandatorio, junto con sus anexos,** y del presente proveído.

**OCTAVO:** Reconocer personería jurídica al Dr. JORGE ELIÉCER SANTAMARÍA RUANO identificado con CC No 74.242.036 de Monquirá y T.P No 99.349 del C.S de la J., para actuar en nombre y representación del señor JULIO ROBERTO GONZÁLEZ FRANCO, de conformidad con el memorial de poder a él conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°. 7; <u>hoy marzo 5 de 2021</u> , publicado en el micrositio web de este Juzgado. LÉINER JULIÁN FONSECA CORREDOR. Secretario ad-hoc.
--

**Firmado Por:**

**CANDIDA ROSA DIAZ SOLER**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 003 MUNICIPAL PROMISCOU DE LA CIUDAD DE MONQUIRA-BOYACA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**83438db59e8f082639ea957a7022709155de2e279ecac700399809d90e52**  
**5903**

Documento generado en 04/03/2021 04:30:22 PM

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez hoy veintitrés (23) de febrero de dos mil veintiuno (2021), la demanda ejecutiva radicada bajo el N° 202100013. **SÍRVASE PROVEER. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**

**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal**  
**Moniquirá Boyacá, marzo cuatro (4) de dos mil veintiuno (2021)**

La **Cooperativa de Ahorro y Crédito para el Desarrollo Solidario de Colombia “Coomuldesa Ltda”**, a través de apoderado judicial, presenta demanda ejecutiva de mínima cuantía, en contra de las señoras **Ángela María Forero Salas y Enit Miltonia Salas Velandia**, a fin de que se libere mandamiento de pago a su favor, por concepto del saldo de la cuota de capital correspondiente al 01 de julio de 2020, así como la cuota correspondiente al 01 de enero de 2021, intereses corrientes e intereses moratorios, valores estipulados en el pagaré N° 25-00084902-7, de igual manera solicita librar mandamiento de pago por la suma correspondiente al capital acelerado representado en el pagaré a la orden N°25-00084902-7, intereses moratorios sobre esta suma desde la presentación de la demanda, esto es, el 11 de febrero de 2021.

El título valor (pagaré No pagaré N°. 25-00084902-7 de 28 de junio de 2019) acompañado a la demanda, resulta a cargo de las ejecutadas, una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar una cantidad líquida de dinero, la cual es cobrable por esta vía.

La demanda reúne los requisitos del artículo 82 del CGP, en concordancia con el artículo 422 ibídem, por lo que deberá proferirse mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de la parte ejecutante y en contra de la ejecutada.

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 28 del CGP, este despacho es competente para conocer del presente asunto, teniendo en cuenta el lugar de cumplimiento de la obligación..

En consecuencia, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Librar Mandamiento Ejecutivo de Mínima Cuantía a favor de La **Cooperativa de Ahorro y crédito para el Desarrollo Solidario de Colombia “Coomuldesa Ltda”** y en contra de **Ángela María Forero Salas y Enit Miltonia Salas Velandia**, mayores de edad y vecinas de Santa Sofía, por el pago de las siguientes sumas de dinero:

1. **UN MILLÓN CUATROCIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS (\$1.487.253.00)**, por concepto del SALDO de la cuota de capital estipulada en el pagaré N° 25-00084902-7, correspondiente al día 01 de julio de 2020.

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**

2. **UN MILLÓN DOSCIENTOS SESENTA Y UN MIL CUATROCIENTOS CUARENTA PESOS (\$1.261.440.00)**, correspondiente a los intereses corrientes, a la tasa del 19.56% anual sin que supere la tasa máxima legal fijada para microcréditos por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre la cantidad de **TRECE MILLONES CUATROCIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS M/CTE (\$13.487.253.00)**, correspondientes al saldo de capital, representados en el pagaré N° 25-00084902-7, desde el día 02 de enero de 2020 hasta el día 01 de julio de 2020, los cuales han debido pagar las demandadas en la cuota del día 01 de julio de 2020.
3. Los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre la suma de **UN MILLÓN CUATROCIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS (\$1.487.253.00)**, correspondientes al SALDO de la cuota de capital del 01 de julio de 2020, estipulada en el pagaré N° 25-00084902-7, desde el día 02 de julio de 2020, hasta cuando se haga efectivo el pago total de la obligación.
4. La cantidad de **UN MILLÓN QUINIENTOS MIL PESOS (\$1.500.000.00)**, por concepto de la cuota de capital estipulada en el pagaré N° 25-00084902-7, correspondiente al día 01 de enero de 2021.
5. La cantidad de **UN MILLÓN CIENTO VEINTIÚN MIL CUATROCIENTOS PESOS (\$1.121.400.00)**, correspondiente a los intereses corrientes, a la tasa del 19.56% anual sin que supere la tasa máxima legal fijada para microcréditos por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre la cantidad de **DOCE MILLONES PESOS M/CTE (\$12.000.000.00)**, correspondientes al saldo de capital, representados en el pagaré N° 25-00084902-7, desde el día 02 de julio de 2020 hasta el día 01 de enero de 2021, los cuales han debido pagar las demandadas en la cuota 01 de enero de 2021.
6. Los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre la suma de **UN MILLÓN QUINIENTOS MIL PESOS (\$1.500.000.00)**, correspondientes a la cuota de capital del día 01 de enero de 2021, estipulada en el pagaré N° 25-00084902-7, desde el día 02 de enero de 2021, hasta cuando se haga efectivo el pago total de la obligación.
7. La cantidad de **DIEZ MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$10.500.000.00)**, correspondientes al capital acelerado representados en el pagaré a la orden N°25-00084902-7.
8. Los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre la suma de **DIEZ MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$10.500.000.00) M/CTE**, correspondientes al capital acelerado, representados en el pagaré a la orden N°25-00084902-7, desde el día siguiente a la presentación de la demanda, hasta cuando se haga efectivo el pago total de la obligación.

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO:** Dese a la presente demanda el trámite del **PROCESO EJECUTIVO**, señalado en el artículo 422 y ss del CGP.

**TERCERO:** Ordénese a las demandadas que cumplan la obligación de pagar al acreedor las sumas de dineros contenidas en el presente mandamiento de pago en el término de cinco (5) días.

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** está providencia en forma personal a la parte ejecutada como lo determina el Decreto 806 de 2020 o en su defecto de conformidad con los artículos 291 a 293 del CGP, señalándole que cuenta con 5 días contados a partir de la notificación para pagar lo adeudado y con 10 días para excepcionar (artículo 442 CGP).

**QUINTO:** Reconózcase personería al abogado **Andrés Darío Benítez Castillo** con CC N° 91.076.198 de San Gil y T.P N° 122.108 del C.S de la J, para actuar como endosatario en procuración de la **Cooperativa de Ahorro y Crédito para el Desarrollo Solidario de Colombia “Comuldesa Ltda”**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

LCA

<p>El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°. 07; <u>hoy marzo 5 de 2021</u>, publicado en el micrositio web de este Juzgado. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.</p>
--

Firmado Por:

CANDIDA ROSA DIAZ SOLER  
JUEZ

**JUZGADO 003 MUNICIPAL PROMISCOU DE LA CIUDAD DE MONIQUIRA-BOYACA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88df518b79c387f59c731377ae6fa4904493682fb118cd1d6f3f68b087b60172**

Documento generado en 04/03/2021 04:30:25 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez hoy veintitrés (23) de febrero de dos mil veintiuno (2021), la demanda ejecutiva radicada bajo el N° 202100014. **SÍRVASE PROVEER. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**

**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal**  
**Moniquirá Boyacá, marzo cuatro (4) de dos mil veintiuno (2021)**

La **Cooperativa de Ahorro y crédito para el Desarrollo Solidario de Colombia “Coomuldesa Ltda”**, a través de apoderada judicial, presenta demanda ejecutiva de mínima cuantía, en contra de los señores **Gloria Anunciación Leguizamón Alberto y José Santos Orjuela Peñuela**, a fin de que se libere mandamiento de pago a su favor, por concepto de las cuotas correspondientes al 1° de marzo, 1° de junio, 1° de septiembre y 1° de diciembre de 2020, intereses corrientes e intereses moratorios correspondientes de las mencionadas cuotas, valores que fueron estipulados en el pagaré N° 25-00076351-5, de igual manera solicita librar mandamiento de pago por la suma correspondiente al capital acelerado representado en el pagaré a la orden N°25-00076351-5, intereses corrientes desde el 2 de diciembre de 2020 hasta la fecha de presentación de la demanda e intereses moratorios sobre esta suma desde el día siguiente de la presentación de la demanda.

El título valor (pagaré No pagaré N°. 25-00076351-5 de 1° de septiembre de 2016) acompañado a la demanda, resulta a cargo de los ejecutados, una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar una cantidad líquida de dinero, la cual es cobrable por esta vía.

La demanda reúne los requisitos del artículo 82 del CGP, en concordancia con el artículo 422 ibídem, por lo que deberá proferirse mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de la parte ejecutante y en contra de la ejecutada.

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 28 del CGP, este despacho es competente para conocer del presente asunto, en consideración al lugar del cumplimiento de la obligación.

En consecuencia, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá,

**R E S U E L V E**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**PRIMERO:** Librar Mandamiento Ejecutivo de Mínima Cuantía a favor de La **Cooperativa de Ahorro y crédito para el Desarrollo Solidario de Colombia “Coomuldesa Ltda”** y en contra de **Gloria Anunciación Leguizamón Alberto y José Santos Orjuela Peñuela**, mayores de edad y vecinos de Santa Sofía, por el pago de las siguientes sumas de dinero:

1. **QUINIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL CINCUENTA Y OCHO PESOS (\$599.058.00)**, por concepto de capital de la cuota de capital estipulada en el pagaré N° 25-00076351-5, correspondiente al día 01 de marzo de 2020.
2. **DOSCIENTOS CUATRO MIL OCHOCIENTOS CUARENTA PESOS (\$204.840.00)**, correspondiente a los intereses corrientes, a la tasa del 20,98% anual estipulada en el pagaré a la orden No 25-00076351-5, sin que supere la tasa máxima legal fijada para microcréditos por la Superfinanciera de Colombia, sobre la cantidad de **CUATRO MILLONES CIENTO NOVENTA Y NUEVE MIL CINCUENTA Y OCHO PESOS M/CTE (\$4.199.058.00)**, correspondientes al capital, desde el día 02 de diciembre de 2019 hasta el día 01 de marzo de 2020, los cuales han debido pagar los demandados en la cuota del día 01 de marzo de 2020.
3. Los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre la suma de **QUINIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL CINCUENTA Y OCHO PESOS (\$599.058.00)**, correspondientes al capital de cuota de capital del 01 de marzo de 2020, estipulada en el pagaré No 25-00076351-5, desde el 2 de marzo de 2020, hasta cuando se haga efectivo el pago total de la obligación.
4. La cantidad de **SEISCIENTOS MIL PESOS (\$600.000.00)**, por concepto de la cuota de capital estipulada en el pagaré N° 25-00076351-5, correspondiente al día 01 de junio de 2020.
5. La cantidad de **CIENTO SETENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS NOVENTA PESOS (\$175.590.00)**, correspondiente a los intereses corrientes, a la tasa del 20,98% anual estipulada en el pagaré a la orden No 25-00076351-5, sin que supere la tasa máxima legal fijada para microcréditos por la Superfinanciera de Colombia, sobre la cantidad de **TRES MILLONES SEISCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$3.600.000.00)**, correspondientes al capital, desde el día 02 de marzo de 2020 hasta el día 01 de junio de 2020, los cuales han debido pagar los demandados en la cuota del día 01 de junio de 2020.
6. Los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre la suma de **SEISCIENTOS MIL PESOS (\$600.000.00)**, correspondientes a la cuota de capital del día 01 de junio de 2020, estipulada en el pagaré N° 25-00076351-5, desde el día 02 de junio de 2020 hasta cuando se haga efectivo el pago total de la obligación.
7. La cantidad de **SEISCIENTOS MIL PESOS (\$600.000.00)**, por concepto de la cuota de capital estipulada en el pagaré N° 25-00076351-5, correspondiente al día 01 de septiembre de 2020.
8. La cantidad de **CIENTO CUARENTA Y SEIS MIL TRESCIENTOS CUARENTA PESOS (\$146.340.00)**, correspondiente a los intereses

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**

corrientes, a la tasa del 20,98% anual estipulada en el pagaré a la orden No 25-00076351-5, sin que supere la tasa máxima legal fijada para microcréditos por la Superfinanciera de Colombia, sobre la cantidad de **TRES MILLONES DE PESOS M/CTE (\$3.000.000.00)**, correspondientes al capital, desde el día 02 de junio de 2020 hasta el día 01 de septiembre de 2020, los cuales han debido pagar los demandados en la cuota del día 01 de septiembre de 2020.

9. Los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre la suma de **SEISCIENTOS MIL PESOS (\$600.000.00)**, correspondientes a la cuota de capital del día 01 de septiembre de 2020, estipulada en el pagaré N° 25-00076351-5, desde el día 02 de septiembre de 2020 hasta cuando se haga efectivo el pago total de la obligación
10. La cantidad de **SEISCIENTOS MIL PESOS (\$600.000.00)**, por concepto de la cuota de capital estipulada en el pagaré N° 25-00076351-5, correspondiente al día 01 de diciembre de 2020.
11. La cantidad de **CIENTO DIECISIETE MIL NOVENTA PESOS (\$117.090.00)**, correspondiente a los intereses corrientes, a la tasa del 20,98% anual estipulada en el pagaré a la orden No 25-00076351-5, sin que supere la tasa máxima legal fijada para microcréditos por la Superfinanciera de Colombia, sobre la cantidad de **DOS MILLONES CUATROSCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$2.400.000.00)**, correspondientes al capital, desde el día 02 de septiembre de 2020 hasta el día 01 de diciembre de 2020, los cuales han debido pagar los demandados en la cuota del día 01 de diciembre de 2020.
12. Los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre la suma de **SEISCIENTOS MIL PESOS (\$600.000.00)**, correspondientes a la cuota de capital del día 01 de diciembre de 2020, estipulada en el pagaré N° 25-00076351-5, desde el día 02 de diciembre de 2020 hasta cuando se haga efectivo el pago total de la obligación.
13. La suma de **UN MILLÓN OCHOCIENTOS MIL PESOS MCTE (\$1.800.000)**, correspondiente al capital insoluto contenido en el pagaré N° 25-00076351-5.
14. Por lo intereses corrientes a la tasa de 20,98% sobre la suma de **UN MILLÓN OCHOCIENTOS MIL PESOS MCTE (\$1.800.000.00)**, correspondiente al capital insoluto contenido en el pagaré No 25-00076351-5, desde el día 02 de diciembre hasta el día de presentación de la demanda.
15. Los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre la suma de **UN MILLON OCHOCIENTOS PESOS MCTE (\$1.800.000.00) M/CTE**, correspondientes al capital insoluto, representados en el pagaré N°25-00076351-5, desde el día de presentación de la demanda, hasta cuando se haga efectivo el pago total de la obligación.

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO:** Dese a la presente demanda el trámite del **PROCESO EJECUTIVO**, señalado en el artículo 422 y ss del CGP.

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**

**TERCERO:** Ordénese a los demandados que cumplan la obligación de pagar al acreedor las sumas de dineros contenidas en el presente mandamiento de pago en el término de cinco (5) días.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** esta providencia en forma personal a la parte ejecutada como lo determina el Decreto 806 de 2020 o en su defecto de conformidad con los artículos 291 a 293 del CGP, señalándole que cuenta con 5 días contados a partir de la notificación para pagar lo adeudado y con 10 días para excepcionar (artículo 442 CGP).

**QUINTO:** Reconózcase personería a la abogada Nidia Consuelo Bravo Acevedo con CC N° 37.897.948 de San Gil y T.P N° 211.430 del C.S de la J, para actuar como endosataria en procuración de la **Cooperativa de Ahorro y Crédito para el Desarrollo Solidario de Colombia “Comuldesa Ltda”**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

LCA

<p>El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°. 07; <u>hoy marzo 5 de 2021</u>, publicado en el micrositio web de este Juzgado. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.</p>
--

Firmado Por:

CANDIDA ROSA DIAZ SOLER

JUEZ

JUZGADO 003 MUNICIPAL PROMISCOU DE LA CIUDAD DE MONIQUIRA-BOYACA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**

Código de verificación: **6bbca7f5b93369bc7f2321a81e7f7ec9fdeefb3f8e6087c9b8c3312deceaceba**

Documento generado en 04/03/2021 04:30:27 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez hoy dos (2) de marzo de dos mil veintiuno (2021) la demanda ejecutiva de alimentos N° 202100016 (digital). **SÍRVASE PROVEER. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria**

**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal**  
**Moniquirá (Boyacá), marzo cuatro (4) de dos mil veintiuno (2021)**

La señorita **Dayra Dennisse Guerrero Villamil**, a través de apoderado judicial, interpone demanda ejecutiva de alimentos en contra del señor **Manuel Alberto Guerrero Umba**, a fin de que se libre mandamiento de pago a su favor, por el valor de las cuotas alimentarias dejadas de cancelar para los meses de enero y febrero del año 2021 y sus correspondientes intereses.

El título ejecutivo, acta de conciliación No. 30 de octubre 31 de 2007, celebrada en el Centro Zonal Moniquirá del ICBF acompañado a la demanda, resulta a cargo del ejecutado, una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar una cantidad líquida de dinero, la cual es cobrable por esta vía.

En consecuencia, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Librar Mandamiento Ejecutivo **de Mínima Cuantía** a favor de la señorita **Dayra Dennisse Guerrero Villamil** y en contra de **Manuel Alberto Guerrero Umba**, mayor de edad y vecino de Moniquirá, por el pago de las siguientes sumas de dinero:

- 1. QUINIENTOS VEINTITRÉS MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS MCTE (\$523.652)**, por concepto del valor de la cuota alimentaria dejada de cancelar para el mes de enero de 2021.
- 2.** Por los intereses moratorios liquidados sobre la anterior suma de dinero, a la tasa legal del 0,5% mensual desde el 6 de enero de 2021 y hasta el momento en que se cumpla con la obligación.
- 3. QUINIENTOS VEINTITRÉS MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS MCTE (\$523.652)**, por concepto del valor de la cuota alimentaria dejada de cancelar para el mes de febrero de 2021.
- 4.** Por los intereses moratorios liquidados sobre la anterior suma de dinero, a la tasa legal del 0,5% mensual desde el 6 de enero de 2021 y hasta el momento en que se cumpla con la obligación.
- 5.** Por las sumas correspondientes a las cuotas de alimentos que en lo sucesivo se causen, las cuales deberán ser canceladas dentro de los cinco (5) días siguientes a su correspondiente vencimiento.

**SEGUNDO:** Dese a la presente demanda el trámite del **PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**, señalado en el artículo 422 y ss del CGP.

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**TERCERO:** Ordénese al demandado que cumpla la obligación de pagar a la acreedora las sumas de dineros contenidas en el presente mandamiento de pago en el término de cinco (5) días.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** esta providencia en forma personal a la parte ejecutada como lo determina el Decreto 806 de 2020 o en su defecto de conformidad con los artículos 291 a 293 del CGP, señalándole que cuenta con 5 días contados a partir de la notificación para pagar lo adeudado y con 10 días para excepcionar (artículo 442 CGP).

**QUINTO:** Reconocer personería al abogado **Carlos Arturo Villamil Rivera** con CC No 1.054.678.860 de Moniquirá y T.P No 254.371 del C.S de la J, para actuar en representación de la señorita **Dayra Denisse Guerrero Villamil**, en los términos del poder a él conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

LCA

<p>El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°. 07; hoy <u>marzo 5 de 2021</u>, publicado en el micrositio web de este Juzgado. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.</p>
--

Firmado Por:

CANDIDA ROSA DIAZ SOLER

JUEZ

**JUZGADO 003 MUNICIPAL PROMISCOU DE LA CIUDAD DE MONIQUIRA-BOYACA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **82e100ada907680deb4b2c735f0db26e09e72d12f926c70e4912bc8f0752e39b**

Documento generado en 04/03/2021 04:30:30 PM

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>