



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal Moniquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora juez hoy nueve (9) de marzo dos mil veintiuno (2021), el proceso ejecutivo hipotecario N° 200500135, informando que el secuestre no ha dado cumplimiento a lo ordenado por el Despacho mediante autos de fecha 23 de enero de 2020 y 24 de septiembre de 2020. **SÍRVASE PROVEER. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**

**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal**  
**Moniquirá, marzo once (11) de dos mil veintiuno (2021).**

En atención al informe secretarial que antecede, **por Secretaría REQUIÉRASE POR TERCERA VEZ** al secuestre **Yefer Dayan Vanegas Monroy** (designado por la Sociedad Asesoría y Administración de bienes de Colombia ASACOB) para que dé cumplimiento a lo dispuesto en auto de 23 de enero de 2020 y septiembre 24 de 2020, ordenamientos que fueron puestos en su conocimiento a través de Oficio Civil No. 046 de 30 de enero de 2020 y oficio civil No 262 de octubre 1° del mismo año, remitidos vía correo electrónico tal y como consta a folios 195 vuelto y 199 del C.2.

En el respectivo oficio, **RECUÉRDESELE** que cuenta con el término de 10 días, contados a partir del recibo de la respectiva comunicación, para rendir informe detallado sobre la administración de los bienes que fueron embargados y secuestrados, y **ADVIÉRTASELE** que si dentro del término concedido **NO** cumple lo ordenado por el despacho, se procederá a comunicar dicha situación al H. Consejo Seccional de la Judicatura Seccional Boyacá y Casanare para que, de considerarlo pertinente, revise la eventual exclusión de la lista de auxiliares de la Justicia por la causal consagrada en el numeral 7° del artículo 50 del CGP y la eventual imposición de sanciones a que haya lugar. Líbrese el oficio correspondiente

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

LCA

<p>El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°. 08; hoy marzo 12 de 2021, publicado en el micrositio web de este Juzgado. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.</p>
--

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá**  
**j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal Moniquirá**

Firmado Por:

**CANDIDA ROSA DIAZ SOLER**

**JUEZ**

**JUZGADO 003 MUNICIPAL PROMISCOU DE LA CIUDAD DE MONIQUIRA-BOYACA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **12e75c77613f5d2b9dcef32ba46c6721ef4c5d4f8ab9421d7c33d019b2e9c9d7**

Documento generado en 11/03/2021 01:00:47 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá**  
**[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora juez hoy nueve (9) de marzo de dos mil veintiuno (2021) el proceso de pertenencia N° 201500052, junto con solicitud de entrega de oficios de levantamiento de medidas cautelares. **SÍRVASE PROVEER. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**

**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal**  
**Moniquirá Boyacá, marzo once (11) de dos mil veintiuno (2021)**

Revisado el expediente, se observa que mediante auto de abril 6 de 2017, se aceptó el desistimiento de la demanda y se ordenó el levantamiento y cancelación de la demanda en el FMI No 083-4732 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Moniquirá.

Teniendo en cuenta que de la documental vista a folio 142 a 148 del plenario, se desprende claramente el interés que el asiste al petente para elevar la solicitud de expedición de oficios, como quiera actúa en representación de la señora **Myriam Inés Carmona Sáenz** quien figura como nuda propietaria en las anotaciones 3 y 5 del FMI No 083-4732 del ORIP de Moniquirá, se **DISPONE: Por SECRETARÍA**, desarchívese el proceso en cuestión y remítase el oficio civil No 320 de abril 20 de 2017, por medio del cual se comunica el levantamiento y cancelación de la demanda en el folio de matrícula antes mencionado, el cual se encuentra adherido en la carátula del expediente a la espera de ser tramitado.

Atendiendo las medidas adoptadas por motivos de salud pública, **por SECRETARÍA** remítase el oficio respectivo a la ORIP de Moniquirá. Una vez dicha oficina informe el valor a cancelar por el acto de registro, se comunicará al abogado lo pertinente para que dé el trámite respectivo ante esa entidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

LCA

El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°. 08; hoy marzo 12 de 2021, publicado en el micrositio web de este Juzgado. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá**  
**[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**

**Firmado Por:**

**CANDIDA ROSA DIAZ SOLER**  
**JUEZ**

**JUZGADO 003 MUNICIPAL PROMISCOUO DE LA CIUDAD DE MONIQUIRA-BOYACA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8c7b78d4951e5b2f62670ed0734cb714be8c47e1d85c957692fa16640d9098e6**

Documento generado en 11/03/2021 01:00:48 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal Moniquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez hoy nueve (9) de marzo dos mil veintiuno (2021), el proceso ejecutivo N° 201600063, informando que el secuestre no ha rendido cuentas tal y como se ordenó en autos de fecha noviembre 28 de 2019 y septiembre 24 de 2020. **SÍRVASE PROVEER. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**

**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal**  
**Moniquirá, marzo once (11) de dos mil veintiuno (2021).**

En atención al informe secretarial que antecede, **por Secretaría REQUIÉRASE POR TERCERA VEZ**, a la secuestre señora **María Nelcy Cárdenas Fuquene**, para que en el término de diez (10) días proceda a hacer entrega del inmueble identificado con FMI N° 083-20550 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Moniquirá a su propietario **EDGARD FIGUEROA MENDOZA** con CC N° 17.181.648, medida que fue debidamente comunicada mediante oficio civil 0804 de diciembre 5 de 2019 y oficio civil No 263 de octubre 1° de 2020, los cuales fueron recibidos personalmente por la señora Cárdenas Fuquene tal y como consta a folios 84 y 86 del C.2

En el respectivo oficio, **RECUÉRDESELE** que cuenta con el término de 10 días, contados a partir del recibo de la respectiva comunicación, para rendir informe detallado sobre la administración de los bienes que fueron embargados y secuestrados, y **ADVIÉRTASELE** que si dentro del término concedido **NO** cumple lo ordenado por el despacho, se procederá a comunicar dicha situación al H. Consejo Seccional de la Judicatura Seccional Boyacá y Casanare para que, de considerarlo pertinente, revise la eventual exclusión de la lista de auxiliares de la Justicia por la causal consagrada en el numeral 7° del artículo 50 del CGP y la eventual imposición de sanciones a que haya lugar. Líbrese el oficio correspondiente

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

LCA

<p>El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°. 08; hoy marzo 12 de 2021, publicado en el micrositio web de este Juzgado. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.</p>
--

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá**  
**j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co**



**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Tercero Promiscuo Municipal Moniquirá**

**Firmado Por:**

**CANDIDA ROSA DIAZ SOLER**

**JUEZ**

**JUZGADO 003 MUNICIPAL PROMISCUO DE LA CIUDAD DE MONIQUIRA-BOYACA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **29a4b103ac3c422cd23dd9d5bafbf54516cbe45315ef49669e55babc7b78469**

Documento generado en 11/03/2021 01:00:49 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá  
[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal Moniquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** AL despacho de la señora Juez hoy nueve (9) de marzo dos mil veintiuno (2021), el proceso ejecutivo N° 201600102, informando que la secuestre no ha dado cumplimiento al auto de fecha noviembre 19 de 2020. **SÍRVASE PROVEER. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**

**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal**  
**Moniquirá Boyacá, marzo once (11) de dos mil veintiuno (2021).**

En atención al informe secretarial que antecede, se ordena **REQUERIR POR SEGUNDA VEZ** a la secuestre señora **María Nelcy Cárdenas Fuquene**, para que dentro del término de 10 días al recibo de la comunicación se pronuncie respecto a lo comunicado por el demandado mediante escrito visto a folio 85, so pena de las sanciones a que haya lugar.

Por Secretaría remítase copia del documento en mención, dejando las constancias del caso, informando que este requerimiento ya se había comunicado oportunamente mediante oficio civil No 313 del 26 de noviembre de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

LCA.

<b>El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°. 08; <u>hoy marzo 12 de 2021</u>, publicado en el micrositio web de este Juzgado. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.</b>
---

Firmado Por:

CANDIDA ROSA DIAZ SOLER  
JUEZ

JUZGADO 003 MUNICIPAL PROMISCUO DE LA CIUDAD DE MONIQUIRA-BOYACA

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá**  
**j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal Moniquirá**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3519d32c880e2960361e0394288982f6a0a8a94e0698e7d8c210ab1cea9b2d3b**

Documento generado en 11/03/2021 01:00:51 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá**  
**[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho de la Señora Juez, hoy nueve (9) de marzo de dos mil veintiuno (2021), el proceso ejecutivo de alimentos N° 201700036, informando que una vez corrido el traslado de que trata el numeral 2° del artículo 446 del CGP, la liquidación vista a folios 71 a 73 C.1 no fue objetada, el cual se hizo a través del micrositio del despacho. **SÍRVASE PROVEER. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS.** Secretaria.

**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Moniquirá, marzo once (11) de dos mil veintiuno (2021).**

Teniendo en cuenta que la liquidación de crédito allegada por la parte actora vista de folios 71 a 73 del cuaderno principal, fue presentada en debida forma y de conformidad con lo señalado por el despacho en anteriores pronunciamientos, y que una vez corrido el respectivo traslado a la parte ejecutada, no fue objetada, el Juzgado la **APRUEBA** de conformidad con lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 446 del CGP.

Por lo anterior, se ordena la entrega de los dineros obrantes dentro del presente proceso a órdenes de la demandante **Sandra Milena León Vanegas** identificada con CC No 1054679065 de Moniquirá, hasta la concurrencia del valor liquidado y aprobado por el despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 447 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

LCA

El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°. 08; hoy marzo 11 de 2021, publicado en el micrositio web de este Juzgado. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**

Firmado Por:

**CANDIDA ROSA DIAZ SOLER**

**JUEZ**

**JUZGADO 003 MUNICIPAL PROMISCOU DE LA CIUDAD DE MONIQUIRA-BOYACA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **67b5f870625a3abb9e0121981cd0f616bf54c873c32dfef1145b9a25f8b16dc3**

Documento generado en 11/03/2021 01:00:52 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho de la señora juez hoy nueve (9) de marzo de dos mil veintiuno (2021), el proceso ejecutivo No. 201900078, informando que los ejecutados **José Roberto Calixto Barrera, Juan José Salazar Medina y Luis Hernando López Duarte**, fueron debidamente notificados por aviso tal y como consta a folio 94 y no contestaron la demanda. **SÍRVASE PROVEER. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**

**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal**  
**Moniquirá (Boyacá), marzo once (11) de dos mil veintiuno (2021)**

Procede el Despacho a determinar si en el presente proceso, instaurado por el **Condominio Campestre San Carlos** representado legalmente por el señor **Rubén Dario Riaño Ortiz**, en contra de los señores **José Roberto Calixto Barrera, Luis Hernando López Duarte y Juan José Salazar Medina**, hay lugar a ordenar seguir adelante la ejecución en los términos indicados en el auto que libró mandamiento de pago.

**ANTECEDENTES**

**1. LA DEMANDA** (fls. 2 a 32). El Condominio **Campestre San Carlos** representado legalmente por el señor **Rubén Dario Riaño Ortiz**, a través de apoderada judicial presenta demanda ejecutiva de mínima cuantía, en contra de los señores **José Roberto Calixto Barrera, Luis Hernando López Duarte y Juan José Salazar Medina**, a fin de que se libere mandamiento de pago a su favor, por el valor del capital adeudado por concepto de cuotas ordinarias y extraordinarias con sus correspondientes intereses moratorios como propietarios de la parcela 3-16 del Condominio Campestre San Carlos del municipio de Moniquirá, desde noviembre de 2013 hasta agosto de 2019.

**2. TRÁMITE PROCESAL.** Mediante auto de fecha agosto 22 de 2019, se libró mandamiento de pago por vía ejecutiva a favor del **Condominio Campestre San Carlos** y en contra de **José Roberto Calixto Barrera, Luis Hernando López Duarte y Juan José Salazar Medina** (fls 40 a 46 C.1).

A través de auto de 26 de noviembre de 2020, se requirió a la parte actora para que allegará documental legible contentiva de la citación para notificación personal de los demandados. Allegado lo anterior, mediante auto adiado febrero 4 de 2021 se ordenó a la parte actora continuar con los trámites para la notificación por aviso de los demandados.

Finalmente, como se desprende de los documentos vistos a folios 68 a 93 del cuaderno principal, los ejecutados **José Roberto Calixto Barrera, Luis Hernando López Duarte y Juan José Salazar Medina**, fueron debidamente notificados por aviso del auto que libró mandamiento de pago, de lo cual también se dejó constancia secretarial a folio 94 C.1, sin que se haya contestado la demanda, ni presentado excepciones.

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**

Así las cosas, agotado el trámite correspondiente, sin que se presente vicio o irregularidad alguna capaz de invalidarlo, ingresa el expediente para resolver lo que corresponda, previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

**1. Problema jurídico.** Corresponde al Despacho determinar si debe ordenarse seguir adelante con la ejecución, en los términos del mandamiento de pago, según lo establecido en el artículo 440 del C.G.P., ya que el demandado guardó silencio frente a lo pretendido por la parte accionante.

**2. Requisitos del título ejecutivo.**

El artículo 422 del Código General del Proceso, prevé que *“(...) Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones **expresas, claras y exigibles** que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituya plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por el juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley (...).”* (Negrillas del Despacho).

Así las cosas, se observa que un documento debe reunir unos **requisitos formales y de fondo** para ser considerado título ejecutivo, tal como lo ha precisado la H. Corte Constitucional, por ejemplo, en Sentencia T-747 de 24 de octubre de 2013<sup>1</sup>, en la que, refiriéndose al artículo 422 del C.G.P., sostuvo lo siguiente:

*“(...) De estas normas se deriva que los títulos ejecutivos deben gozar de dos tipos de condiciones: **formales y sustanciales.***

***Las primeras** exigen que el documento o conjunto de documentos que dan cuenta de la existencia de la obligación **“(i) sean auténticos y (ii) emanen del deudor o de su causante,** de una sentencia de condena proferida por el juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley, o de las providencias que en procesos contencioso administrativos o de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, o de un acto administrativo en firme<sup>2</sup>.”<sup>3</sup>*

*Desde esta perspectiva, **el título ejecutivo puede ser singular, esto es, estar contenido o constituido en un solo documento, o complejo, cuando la obligación está contenida en varios documentos.***

***Las segundas,** exigen que el título ejecutivo contenga una prestación en beneficio de una persona. Es decir, que establezca que el obligado debe observar a favor de su acreedor una conducta de hacer, de dar, o de no hacer, que debe ser clara, expresa y exigible. Es **clara** la obligación que no da lugar a equívocos, en otras palabras, en la que están identificados el deudor, el acreedor, la naturaleza de la obligación y los factores que la determinan. Es **expresa** cuando de la redacción misma del documento, aparece nítida y manifiesta la obligación. Es **exigible** si su cumplimiento no está sujeto a un plazo o a una condición, dicho de otro modo, si se trata de una obligación pura y simple ya declarada.<sup>4</sup>”* (Negrillas fuera de texto).

<sup>1</sup> Corte Constitucional, Sentencia T-747 de 24 de octubre de 2013, M.P. Dr. Jorge Ignacio Pretelt Chaljub.

<sup>2</sup> CONSEJO DE ESTADO, Sentencia No. 85001-23-31-000-2005-00291-01(31825), del 24 de Enero de 2007, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera. Consejera Ponente: Ruth Stella Correa Palacio.

<sup>3</sup> Sentencia T-283 de 2013. MP. Jorge Ignacio Pretelt Chaljub.

<sup>4</sup> Ibídem.

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**

En ese orden de ideas, los **requisitos formales** se refieren a los documentos que dan cuenta de la existencia de la obligación, que emanen del deudor o de su causante, de una sentencia de condena proferida por el juez o tribunal de cualquier jurisdicción o de otra providencia judicial, y los demás documentos que señale la ley. Por su parte, los **requisitos de fondo**, consisten en que las obligaciones que se acrediten a favor del ejecutante y a cargo del ejecutado, sean **claras, expresas y exigibles**.

A su vez, el artículo 440 del Código en mención establece que “(...) **Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.**” (Negritas fuera de texto)

**3. Caso Concreto.** Los presupuestos procesales, concurren cabalmente, pues la acción se desplegó con la requisitoria del artículo 82 del CGP, anexándose título ejecutivo (Estado de cuenta parcela 3-16 José Roberto Calixto Barrera, Luis Hernando López Duarte y Juan José Salazar Medina - CARTERA VENCIDA) base de la ejecución, que reúnen los requisitos formales y de fondo ya mencionados.

Tanto ejecutante como ejecutados, tienen capacidad de ejercer derechos y contraer obligaciones, y; los ejecutados habiendo sido notificados por aviso en forma legal, se abstuvieron de contestar la demanda y/o proponer excepciones.

Así las cosas, resulta procedente dar aplicación a lo reglado en el artículo 440 del CGP, esto es, seguir adelante con la ejecución cuando no se han propuesto excepciones de fondo, con la consecuente liquidación del crédito.

**4. Costas procesales.** Conforme al artículo 361 del Código General del Proceso, las costas están integradas por la totalidad de expensas y gastos sufragados durante el curso del proceso, y por las agencias en derecho, de ahí que para determinarlas es necesario acudir a lo establecido en el literal a) del numeral 4 del artículo 5° del Acuerdo PSAA16-10554 de 5 de agosto de 2016 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura, que fija en estos asuntos lo siguiente: “Si se dicta sentencia ordenando seguir adelante la ejecución, entre el 5% y el 15% de la suma determinada, sin perjuicio de lo señalado en el párrafo quinto del artículo tercero de este acuerdo.”. Así las cosas, el juzgado considera prudente tasar las agencias en derecho en el presente caso, en cuantía equivalente al **siete (7%)** de las sumas determinadas señaladas en el mandamiento de pago, **a favor de la parte ejecutante**, teniendo en cuenta la duración del proceso, y su complejidad.

En mérito de lo expuesto y sin que se observe causal alguna de nulidad que invalide lo actuado, el **Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Ordenar seguir adelante la ejecución a favor del **Condominio Campestre San Carlos de Monquirá** en contra de los señores **José Roberto Calixto Barrera**,

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**

**Luis Hernando López Duarte y Juan José Salazar Medina**, en la forma señalada en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Elabórese la liquidación del crédito en la forma dispuesta en el artículo 446 del CGP.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. Por Secretaría, liquídense teniendo en cuenta las agencias en derecho señaladas en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

Lca

<p>El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°. 8; <u>hoy marzo 12 de 2021</u>, publicado en el micrositio web de este Juzgado. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.</p>
--

Firmado Por:

CANDIDA ROSA DIAZ SOLER

JUEZ

**JUZGADO 003 MUNICIPAL PROMISCOU DE LA CIUDAD DE MONIQUIRA-BOYACA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **63849357d1e01721aa257b898b5b1db13e5d1f8451b71626353c008fed10eecb**

Documento generado en 11/03/2021 01:00:53 PM

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez hoy nueve (9) de marzo de dos mil veintiuno (2021) el proceso de pertenencia N°. 201900114, junto con memorial suscrito por el apoderado de la parte actora allegando documentación ordenada mediante auto de febrero 4 de 2021 (fl 118 a 149). **SÍRVASE PROVEER. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**

**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal**  
**Moniquirá Boyacá, marzo once (11) de dos mil veintiuno (2021)**

Teniendo en cuenta que el apoderado de la parte actora allegó la documental echada de menos por el despacho mediante auto de febrero 4 de 2021, sería del caso refrendar que la mencionada notificación se hizo en debida forma, sin embargo observa el despacho que el oficio de notificación por aviso visto a folio 149 dirigido a los demandados, señala como despacho judicial donde se adelanta el proceso al **Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Moniquirá** y de igual manera se informa como correo para información o agendamiento de cita el correo electrónico [j02prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co), circunstancia que claramente vislumbra una irregularidad en la notificación.

Por lo anterior, se ordena rehacer la notificación por aviso dando estricto cumplimiento a lo señalado en el artículo 292 del CGP, corrigiendo el yerro advertido por el despacho. Lo anterior en aras de evitar futuras nulidades por indebida notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

LCA.

El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°. 08; <u>hoy marzo 12 de 2021</u> , publicado en el micrositio web de este Juzgado. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.
---

Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá  
[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**

Firmado Por:

**CANDIDA ROSA DIAZ SOLER**

**JUEZ**

**JUZGADO 003 MUNICIPAL PROMISCOU DE LA CIUDAD DE MONIQUIRA-BOYACA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **090e05adb0ecfa1b3be7b0d9e1f6824ee39915a373f8d8de21162adfd83c6016**

Documento generado en 11/03/2021 01:00:56 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez hoy nueve (9) de marzo de dos mil veintiuno (2021) el proceso de Pertinencia N°201900117. **SÍRVASE PROVEER. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**

**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal**  
**Moniquirá Boyacá, marzo once (11) de dos mil veintiuno (2021)**

Revisado el expediente, observa el Despacho que mediante auto de 9 de diciembre de 2020, se designó al abogado **EDGAR ORLANDO CANO TORRES**, como curador ad-litem de los **herederos indeterminados de Antonio Forero Peña y demás personas indeterminadas**, designación que fue debidamente comunicada mediante oficio civil N° 362, remitido vía correo electrónico, como consta a folio 81, y reiterado por Secretaría en febrero 4 de 2021 (fl 82), sin que a la fecha, el mencionado profesional haya tomado posesión del cargo o realizado algún pronunciamiento.

En consecuencia, atendiendo lo dispuesto en el numeral 7° del artículo 48 del CGP y como quiera que el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio, **por Secretaría REQUIÉRASE** al abogado **EDGAR ORLANDO CANO TORRES**, para que en el término de cinco (5) días siguientes al envío del oficio correspondiente, proceda a asumir el cargo y notificarse del auto admisorio de la demanda, so pena de las consecuencias legales que de su omisión se desprendan.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

LCA

El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°. 08; hoy marzo 12 de 2021, publicado en el micrositio web de este Juzgado. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.

**Firmado Por:**

**CANDIDA ROSA DIAZ SOLER**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 003 MUNICIPAL PROMISCOU DE LA CIUDAD DE MONIQUIRA-BOYACA**

Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá  
[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-demoniquira>

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dbdcc67fe15c005a904c3a0df3f03efb765fca65b7fa7950a82a5a5b0dc0e603**

Documento generado en 11/03/2021 01:00:58 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal Moniquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez hoy nueve (9) de marzo dos mil veintiuno (2021), el despacho comisorio No 202000002, informando que una vez comunicado a la secuestre lo resuelto mediante autos de julio 16 de 2020 y septiembre 24 de 2020, no ha informado sobre el cumplimiento de lo ordenado. **SÍRVASE PROVEER. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**

**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal**  
**Moniquirá, marzo once (11) de dos mil veintiuno (2021).**

En atención al informe secretarial que antecede, se ordena **REQUERIR POR SEGUNDA VEZ** a la secuestre señora **María Nelcy Cárdenas Fuquene**, para que en el término de tres (3) días contados a partir del recibo de la respectiva comunicación, informe al Despacho si se dio cumplimiento a lo ordenado mediante autos de julio 16 de 2020 y septiembre 24 de 2020, disposición comunicada mediante oficio civil No 182 de 24 de julio de 2020 y oficio civil No 258 de octubre 1° de 2020, este último recibido de manera personal por la señora **Cárdenas Fuquene**.

Lo anterior se requiere de manera **URGENTE** con el fin de proceder a la devolución del presente despacho comisorio al Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Barbosa.

En el respectivo oficio, **RECUÉRDESELE** que cuenta con el término de 10 días, contados a partir del recibo de la respectiva comunicación, para rendir informe detallado sobre la administración de los bienes que fueron embargados y secuestrados tal y como lo ordena el Juzgado comitente, y **ADVIÉRTASELE** que si dentro del término concedido **NO** cumple lo ordenado por el despacho, se procederá a comunicar dicha situación al H. Consejo Seccional de la Judicatura Seccional Boyacá y Casanare para que, de considerarlo pertinente, revise la eventual exclusión de la lista de auxiliares de la Justicia por la causal consagrada en el numeral 7° del artículo 50 del CGP y la eventual imposición de sanciones a que haya lugar. Líbrese el oficio correspondiente

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°. 08; hoy marzo 12 de 2021, publicado en el micrositio web de este Juzgado. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.

Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá  
[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>



**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Tercero Promiscuo Municipal Moniquirá**

Firmado Por:

**CANDIDA ROSA DIAZ SOLER**

**JUEZ**

**JUZGADO 003 MUNICIPAL PROMISCOU DE LA CIUDAD DE MONIQUIRA-BOYACA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c4a2c1fcdfdbce486542730c02cb129d5bfaa1309f4807f9828b7ca734e092a1**

Documento generado en 11/03/2021 01:00:37 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá**  
[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**INFORME SECRETARIAL.** Al despacho de la señora Juez hoy nueve (9) de marzo dos mil veintiuno (2021) el proceso ejecutivo N° 202000052, junto con memorial suscrito por la apoderada de la parte actora solicitando el emplazamiento de la ejecutada. **SÍRVASE PROVEER. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**

**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal**  
**Moniquirá, marzo once (11) de dos mil veintiuno (2021).**

Revisado el expediente, observa el Despacho que la apoderada de la parte demandante en memorial que antecede, informó, que como consta en la certificación aportada, los documentos de citación para notificación personal fueron devueltos con la anotación **DESTINATARIO CAMBIO DE DOMICILIO**, y que ignora la habitación y lugar de trabajo de la demandada. Por lo anterior, solicitó ordenar el emplazamiento de la señora **María Isabel Gutiérrez Gutiérrez** conforme al artículo 108 del CGP y artículo 10 de Decreto 806 de 2020.

Al respecto, se advierte que de conformidad con lo señalado en el artículo 293 del CGP *“Cuando el demandante o interesado en una notificación personal manifieste que ignora el lugar donde puede ser citado el demandado o quien deba ser notificado personalmente, se procederá al emplazamiento en la forma prevista en este Código.”*, razón por la cual, la petición de emplazamiento deprecada por la parte actora resulta procedente.

En consecuencia se ordena el **EMPLAZAMIENTO** de la ejecutada **María Isabel Gutiérrez Gutiérrez**, para que comparezca a este Juzgado a recibir notificación del auto de fecha agosto 27 de 2020, por medio del cual se libró mandamiento de pago dentro del proceso ejecutivo de la referencia.

Para los efectos indicados, debe tenerse en cuenta lo dispuesto en el artículo 10 del Decreto 806 de 2020, por lo que, por Secretaría deberá incluirse el emplazamiento en el Registro Nacional de Emplazados, sin necesidad de publicación en medio escrito, consignando el nombre del sujeto emplazado, su número de identificación, si se conoce, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado que lo requiere.

Transcurridos 15 días después de publicada la información en dicho registro, se procederá a la designación de curador ad litem, si a ello hubiere lugar, por así disponerlo el artículo 108 del CGP.

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá**  
[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>**

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

LCA

**El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°.08; hoy marzo 12 de 2021, publicado en el micrositio web de este Juzgado. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**

Firmado Por:

CANDIDA ROSA DIAZ SOLER

JUEZ

JUZGADO 003 MUNICIPAL PROMISCOU DE LA CIUDAD DE MONIQUIRA-BOYACA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a21f3597b9d1f56d2f105427664d71a390feeed7742d36c2819b6a6247ba5bc**

Documento generado en 11/03/2021 01:00:39 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, hoy nueve (9) de marzo de dos mil veintiuno (2021), el proceso de pertenencia N°. 202000074 (digital), junto con memorial presentado por la apoderada de la parte actora por medio del cual da cumplimiento a lo ordenado mediante auto de enero 28 de 2021. **SÍRVASE PROVEER. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS.** Secretaria

**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Moniquirá Boyacá, marzo once (11) de dos mil veintiuno (2021)**

Revisado el expediente, observa el Despacho que la apoderada de la parte actora allega memorial junto con escrito por medio del cual los demandados **LUZ MARINA BELTRÁN DE RABA, JOSÉ MARÍA RABA GUERRERO, OTILIA RABA GUERRERO, GILBERTO RABA GUERRERO, LUCÍA RABA CASTILLO y CARMEN RABA CASTILLO**, manifiestan que en calidad de demandados se dan por notificados por conducta concluyente del presente proceso, **que conocen el auto admisorio de fecha noviembre 19 de 2020** y expresan al despacho que aceptan los hechos y no tienen ninguna oposición a las pretensiones.

Al respecto, el artículo 301 del C.G.P., establece que “...*Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal...*” (Negrillas del Despacho).

Observa el Despacho, que en los memoriales por medio de los cuales se solicita la notificación por conducta concluyente por parte de los demandados **LUZ MARINA BELTRÁN DE RABA, JOSÉ MARÍA RABA GUERRERO, OTILIA RABA GUERRERO, GILBERTO RABA GUERRERO, LUCÍA RABA CASTILLO y CARMEN RABA CASTILLO**, efectivamente se menciona la providencia respecto de la cual se solicita la notificación, esto es, el auto admisorio de la demanda de fecha noviembre 19 de 2020, aceptando los hechos y sin oponerse a las pretensiones.

Por lo anterior, resulta procedente **TENER POR NOTIFICADOS POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a los señores **LUZ MARINA BELTRÁN DE RABA, JOSÉ MARÍA RABA GUERRERO, OTILIA RABA GUERRERO, GILBERTO RABA GUERRERO, LUCÍA RABA CASTILLO y CARMEN RABA CASTILLO**, del auto que admitió la demanda de fecha noviembre 19 de 2020, en atención al escrito allegado al proceso el día 2 de marzo de la presente anualidad.

En consecuencia, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Tener por **NOTIFICADOS POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a los señores **LUZ MARINA BELTRÁN DE RABA, JOSÉ MARÍA RABA GUERRERO, OTILIA RABA GUERRERO, GILBERTO RABA GUERRERO, LUCÍA RABA CASTILLO y CARMEN RABA CASTILLO**, respecto del auto que admitió la demanda, de fecha noviembre 19 de dos mil veinte (2020), acaecida el día dos (2) de marzo de dos mil veintiuno (2021), de conformidad con lo señalado en el artículo 301 del CGP.

Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá  
[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>



**Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**SEGUNDO:** Ejecutoriado este presente proveído, vuelva el proceso al despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER  
JUEZ**

LCA

**El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°. 08; hoy marzo 12 de 2021, publicado en el micrositio web de este Juzgado. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**

**Firmado Por:**

**CANDIDA ROSA DIAZ SOLER  
JUEZ  
JUZGADO 003 MUNICIPAL PROMISCOUO DE LA CIUDAD DE MONIQUIRA-BOYACA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11bf93d90613d7040987205ccca275b07eded6065f52702f4cccead859d7d86b0**  
Documento generado en 11/03/2021 01:00:40 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá  
[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho de la señora juez hoy nueve (9) de marzo de dos mil veintiuno (2021), el proceso ejecutivo No. 202000080, informando que la ejecutada **María Gladys Cárdenas Gordillo**, fue notificada personalmente el 5 de febrero de 2021, sin que haya contestado la demanda ni propuesto excepciones. El término para contestar la demanda venció el 19 de febrero de 2021 a las 5:00 p.m. **SÍRVASE PROVEER. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**

**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal**  
**Moniquirá (Boyacá), marzo once (11) de dos mil veintiuno (2021)**

Procede el Despacho a determinar si en el presente proceso, instaurado por el **Banco Agrario de Colombia S.A**, en contra de la señora **María Gladys Cárdenas Gordillo**, hay lugar a ordenar seguir adelante la ejecución en los términos indicados en el auto que libró mandamiento de pago.

**ANTECEDENTES**

**1. LA DEMANDA.** El **Banco Agrario de Colombia S.A**, a través de apoderada judicial, presentó demanda ejecutiva de mínima cuantía, en contra de la señora **María Gladys Cárdenas Gordillo**, a fin de que se libere mandamiento de pago a su favor por las siguientes sumas de dinero: **DOS MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS M/CTE (\$2.835.969)**, por concepto de capital de la obligación contentiva en el pagaré No. 060246100008487 (Obligación No. 725060240192250), por la suma de **\$157.826 m/cte** por concepto de intereses corrientes causados desde el día 25 de agosto de 2019 hasta el día 25 de febrero de 2020 y por los intereses moratorios liquidados sobre el capital **(\$2.835.969)** desde el día 26 de febrero de 2020 hasta el día en que se cancele la obligación.

De igual manera, solicitó librar mandamiento de pago por la suma de **CINCO MILLONES CUATROCIENTOS CINCO MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y TRES PESOS M/CTE (\$5.405.943)**, por concepto de capital de la obligación contentiva en el pagaré No. 060246100010761 (Obligación No. 725060240224695), la suma de **\$300.207 m/cte** por concepto de intereses causados desde el día 02 de marzo de 2020 hasta el día 02 de Septiembre de 2020 y por los intereses moratorios del capital **(\$5.405.943)** liquidados desde el día 03 de septiembre de 2020 hasta el día en que se cancele la obligación a la tasa máxima legalmente autorizada; asimismo, por la suma de \$292.713 correspondiente al valor de otros conceptos.

**2. TRÁMITE PROCESAL.** Mediante auto de fecha noviembre 19 de 2020, se libró mandamiento de pago por vía ejecutiva a favor del **Banco Agrario de Colombia S.A** y en contra de **María Gladys Cárdenas Gordillo**.

Finalmente, como se desprende de los documentos vistos en el cuaderno principal, la ejecutada **María Gladys Cárdenas Gordillo**, fue notificada personalmente del auto

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

que libró mandamiento de pago el día **5 de febrero de 2021**, sin que haya contestado la demanda, ni presentado excepciones.

Mediante memorial allegado el **22 de febrero de 2021**, la apoderada de la parte actora allega documental contentiva de la citación para notificación de la ejecutada.

Así las cosas, agotado el trámite correspondiente, sin que se presente vicio o irregularidad alguna capaz de invalidarlo, ingresa el expediente para resolver lo que corresponda, previas las siguientes:

### **CONSIDERACIONES**

**1. Problema jurídico.** Corresponde al Despacho determinar si debe ordenarse seguir adelante con la ejecución, en los términos del mandamiento de pago, según lo establecido en el artículo 440 del C.G.P., ya que el demandado guardó silencio frente a lo pretendido por la parte accionante.

#### **2. Requisitos del título ejecutivo.**

El artículo 422 del Código General del Proceso, prevé que *“(...) Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones **expresas, claras y exigibles** que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituya plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por el juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley (...).”* (Negrillas del Despacho).

Así las cosas, se observa que un documento debe reunir unos **requisitos formales y de fondo** para ser considerado título ejecutivo, tal como lo ha precisado la H. Corte Constitucional, por ejemplo, en Sentencia T-747 de 24 de octubre de 2013<sup>1</sup>, en la que, refiriéndose al artículo 422 del C.G.P., sostuvo lo siguiente:

*“(...) De estas normas se deriva que los títulos ejecutivos deben gozar de dos tipos de condiciones: **formales y sustanciales**.*

***Las primeras** exigen que el documento o conjunto de documentos que dan cuenta de la existencia de la obligación **“(i) sean auténticos y (ii) emanen del deudor o de su causante,** de una sentencia de condena proferida por el juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley, o de las providencias que en procesos contencioso administrativos o de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, o de un acto administrativo en firme<sup>2</sup>.”<sup>3</sup>*

*Desde esta perspectiva, **el título ejecutivo puede ser singular, esto es, estar contenido o constituido en un solo documento, o complejo, cuando la obligación está contenida en varios documentos.***

***Las segundas,** exigen que el título ejecutivo contenga una prestación en beneficio de una persona. Es decir, que establezca que el obligado debe observar a favor de su acreedor una conducta de hacer, de dar, o de no hacer, que debe ser clara, expresa y exigible. Es **clara** la obligación que no da lugar a equívocos, en otras palabras, en la*

<sup>1</sup> Corte Constitucional, Sentencia T-747 de 24 de octubre de 2013, M.P. Dr. Jorge Ignacio Pretelt Chaljub.

<sup>2</sup> CONSEJO DE ESTADO, Sentencia No. 85001-23-31-000-2005-00291-01(31825), del 24 de Enero de 2007, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera. Consejera Ponente: Ruth Stella Correa Palacio.

<sup>3</sup> Sentencia T-283 de 2013. MP. Jorge Ignacio Pretelt Chaljub.

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**

*que están identificados el deudor, el acreedor, la naturaleza de la obligación y los factores que la determinan. Es **expresa** cuando de la redacción misma del documento, aparece nítida y manifiesta la obligación. Es **exigible** si su cumplimiento no está sujeto a un plazo o a una condición, dicho de otro modo, si se trata de una obligación pura y simple ya declarada.*<sup>4</sup> (Negrillas fuera de texto).

En ese orden de ideas, los **requisitos formales** se refieren a los documentos que dan cuenta de la existencia de la obligación, que emanen del deudor o de su causante, de una sentencia de condena proferida por el juez o tribunal de cualquier jurisdicción o de otra providencia judicial, y los demás documentos que señale la ley. Por su parte, los **requisitos de fondo**, consisten en que las obligaciones que se acrediten a favor del ejecutante y a cargo del ejecutado, sean **claras, expresas y exigibles**.

A su vez, el artículo 440 del Código en mención establece que “(...) **Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.**” (Negrillas fuera de texto)

**3. Caso Concreto.** Los presupuestos procesales, concurren cabalmente, pues la acción se desplegó con la requisitoria del artículo 82 del CGP, anexándose títulos valor (**pagarés No 060246100008487 y 060246100010761**) base de la ejecución, que reúnen los requisitos formales y de fondo ya mencionados.

Tanto ejecutante como ejecutada, tienen capacidad de ejercer derechos y contraer obligaciones, y; la ejecutada habiendo sido notificada en forma legal, se abstuvo de contestar la demanda y/o proponer excepciones.

Así las cosas, resulta procedente dar aplicación a lo reglado en el artículo 440 del CGP, esto es, seguir adelante con la ejecución cuando no se han propuesto excepciones de fondo, con la consecuente liquidación del crédito.

**4. Costas procesales.** Conforme al artículo 361 del Código General del Proceso, las costas están integradas por la totalidad de expensas y gastos sufragados durante el curso del proceso, y por las agencias en derecho, de ahí que para determinarlas es necesario acudir a lo establecido en el literal a) del numeral 4 del artículo 5° del Acuerdo PSAA16-10554 de 5 de agosto de 2016 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura, que fija en estos asuntos lo siguiente: “Si se dicta sentencia ordenando seguir adelante la ejecución, entre el 5% y el 15% de la suma determinada, sin perjuicio de lo señalado en el párrafo quinto del artículo tercero de este acuerdo.”. Así las cosas, el juzgado considera prudente tasar las agencias en derecho en el presente caso, en cuantía equivalente al **cinco (5%)** de las sumas determinadas señaladas en el mandamiento de pago, **a favor de la parte ejecutante**, teniendo en cuenta la duración del proceso, y su complejidad.

En mérito de lo expuesto y sin que se observe causal alguna de nulidad que invalide lo actuado, el **Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

---

<sup>4</sup> Ibídem.

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Ordenar seguir adelante la ejecución a favor del **Banco Agrario de Colombia S.A**, en contra de **María Gladys Cárdenas Gordillo**, en la forma señalada en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Elabórese la liquidación del crédito en la forma dispuesta en el artículo 446 del CGP.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. Por Secretaría, liquídense teniendo en cuenta las agencias en derecho señaladas en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

LCA

<p>El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°. 08; <u>hoy marzo 12 de 2021</u>, publicado en el microsítio web de este Juzgado. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.</p>
---

Firmado Por:

CANDIDA ROSA DIAZ SOLER

JUEZ

**JUZGADO 003 MUNICIPAL PROMISCOU DE LA CIUDAD DE MONQUIRA-BOYACA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7a139d1fbe0de0cc6b7e53039ab22c70b28447ca6c19bf6f5f652f07c59e76e**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

Documento generado en 11/03/2021 01:00:42 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez hoy nueve (9) de marzo de dos mil veintiuno (2021) la demanda de sucesión No 2021-00004 (digital), informando que no fue subsanada. **SÍRVASE PROVEER. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. SECRETARIA**

**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal**  
**Moniquirá (Boyacá), marzo once (11) de dos mil veintiuno (2021)**

Revisado el expediente, observa el Despacho que mediante auto de febrero 11 de 2021 se inadmitió la demanda, indicándose sus falencias, sin que la parte actora las subsanara en término. En consecuencia y conforme a lo reglado en el inciso 4° del artículo 90 del Código General del Proceso, se rechazará la demanda.

En consecuencia, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de sucesión N° **2021-00004** adelantada por **Dorisana Bohórquez de Urquijo, María Eugenia, Nubia, María, Parmenio y María Consuelo Urquijo Bohórquez** siendo causante **Cándido Urquijo Rojas**, conforme a las motivaciones de este proveído.

**SEGUNDO:** En firme el presente auto, archívese el proceso dejándose las constancias y anotaciones del caso.

**TERCERO:** Hágase entrega de los anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

LCA

El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°. 08; hoy marzo 12 de 2021, publicado en el micrositio web de este Juzgado. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá**  
**[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**

**Firmado Por:**

**CANDIDA ROSA DIAZ SOLER**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 003 MUNICIPAL PROMISCOU DE LA CIUDAD DE MONIQUIRA-**  
**BOYACA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b49b8238a8159d3462f279a5e6b8a3050edf3c5f29c99fec1363236a5ebae1**  
**01**

Documento generado en 11/03/2021 01:00:43 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez hoy nueve (9) de marzo de dos mil veintiuno (2021) la demanda ejecutiva No 2021-00012 (digital), informando que no fue subsanada. **SÍRVASE PROVEER. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. SECRETARIA**

**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal**  
**Moniquirá (Boyacá), marzo once (11) de dos mil veintiuno (2021)**

Revisado el expediente, observa el Despacho que mediante auto de febrero 24 de 2021 se inadmitió la demanda, indicándose sus falencias, sin que la parte actora las subsanara en término. En consecuencia y conforme a lo reglado en el inciso 4° del artículo 90 del Código General del Proceso, se rechazará la demanda.

En consecuencia, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda ejecutiva N°. **2021-00012** adelantada por el **Condominio Campestre los Sauces** representado legalmente por el señor **Abel Enrique Forero** a través de apoderada judicial en contra de **Sociedad JJ DISEÑOS Y CONSTRUCCIONES LTDA** representada legalmente por **ANTONIO JOSÉ RAMÍREZ NIÑO**, conforme a las motivaciones de este proveído.

**SEGUNDO:** En firme el presente auto, archívese el proceso dejándose las constancias y anotaciones del caso.

**TERCERO:** Hágase entrega de los anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

LCA

El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°. 08; hoy marzo 12 de 2021, publicado en el micrositio web de este Juzgado. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.

Firmado Por:

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá**  
**[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**

**CANDIDA ROSA DIAZ SOLER**

**JUEZ**

**JUZGADO 003 MUNICIPAL PROMISCOU DE LA CIUDAD DE MONIQUIRA-BOYACA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9da339307b9dc283deac3ecd7a20d121837efaaa37860defdf555f3e60442b4a**

Documento generado en 11/03/2021 01:00:46 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**