



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez hoy tres (3) de mayo de dos mil veintiuno (2021) el proceso de pertenencia N°.202000041, a fin de hacer corrección de oficio al auto admisorio. **SÍRVASE PROVEER. MAGALY VALDERRAMA C. Secretaria Ad-Hoc.**

**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Moniquirá Boyacá, mayo seis (06) de dos mil veintiuno (2021)**

<b>Referencia:</b>	<b>Pertenencia</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2020-00041</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Alirio Hurtado Rubiano</b>
<b>Demandado:</b>	<b>Lucrecia Rubiano de Gamba y personas Indeterminadas</b>

Revisado el expediente, observa el Despacho que por error involuntario, en la parte resolutive del auto admisorio de 13 de agosto de 2020<sup>1</sup>, se consignó lo siguiente: en el **numeral primero**, como parte demandada a “*Lucrecia Rubiano de Gamba y personas desconocidas e indeterminados de Alirio Hurtado Rubiano y Claudina Rubiano de Hurtado*”, y en el **numeral tercero** se ordenó “*...la notificación personal de los herederos determinados de los señores Alirio Hurtado Rubiano y Claudina Rubiano de Hurtado, señores: Ramón Hurtado Rubiano, Bautista Hurtado Rubiano, Servio José Hurtado Rubiano, Berenice Hurtado Rubiano, Alirio Hurtado Rubiano, Alba Rosa Hurtado de Hurtado y Nelida Hurtado de Rivera y de las personas desconocidas e indeterminados, en los términos del artículo 290 y sgs del CGP*”.

Lo anterior, sin considerar que la demanda se encuentra dirigida únicamente contra la señora Lucrecia Rubiano de Gamba y personas indeterminadas, y sin que nada se haya mencionado en la parte motiva del auto admisorio en comento, de la necesidad de vincular como extremo pasivo a otras personas determinadas, a las cuales debiera notificárseles personalmente el auto admisorio, como mal se consignó en los numerales traídos a colación.

Así las cosas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 286 del Código General del Proceso, según el cual: “Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el Juez en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso. Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o

---

<sup>1</sup> Fecha aclarada por el Despacho mediante auto de 9 de septiembre de 2020.

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella (subrayado por el despacho).

Por lo anterior, como quiera que la circunstancia que se advierte, tiene influencia, no solo en la parte resolutive del auto, sino también en el curso procesal, se hace necesario corregir los numerales PRIMERO y TERCERO, del auto admisorio de 13 de agosto de 2020, en el sentido de indicar que la parte demandada es la señora Lucrecia Rubiano de Gamba y personas indeterminadas, y en consecuencia, a la única persona que debe notificarse personalmente del auto admisorio, es a la ya mencionada señora Lucrecia.

En consecuencia, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: CORREGIR** el **NUMERAL PRIMERO** del auto admisorio de 13 de agosto de 2020, el cual quedará así:

*Admitir la demanda verbal de pertenencia por prescripción extraordinaria de dominio y suma de posesiones, interpuesta por **ALIRIO HURTADO RUBIANO** en contra de **Lucrecia Rubiano de Gamba y personas desconocidas e indeterminadas**, respecto de un predio rural de menor extensión denominado **“La Lajita”** identificado con el FMI N°.083-25293 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Moniquirá y número catastral 00-00-0023-0039-000 ubicado en la vereda Tierra de Castro de esta municipalidad.*

**SEGUNDO: CORREGIR** el **NUMERAL TERCERO** del auto admisorio de 13 de agosto de 2020, el cual quedará así:

*Ordenar la notificación personal de la señora **LUCRECIA RUBIANO DE GAMBA**, en los términos del artículo 290 y sgs del CGP.*

Las demás partes de la providencia en mención se mantendrán incólumes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

<p>El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°.015; <u>hoy mayo 07 de 2021</u>, publicado en el micrositio web de este Juzgado. MAGALY VALDERRAMA C. Secretaria Ad-Hoc.</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**

**Firmado Por:**

**CANDIDA ROSA DIAZ SOLER**

**JUEZ**

**JUZGADO 003 MUNICIPAL PROMISCOU DE LA CIUDAD DE  
MONIQUIRA-BOYACA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6af006c7f0d2547bd96580e1701274bcfa4a6637138fc1fd192f27bf6e41  
1de9**

Documento generado en 06/05/2021 04:17:30 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, hoy cuatro (4) de mayo de dos mil veintiuno (2021), solicitud de amparo de pobreza No 202000063, incoado por la señora **Yenny Patricia Murcia Murcia**, identificada con CC N° 20.933.245 de Simijaca, junto con oficio proveniente de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Moniquirá. **SÍRVASE PROVEER. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**

**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Moniquirá, mayo seis (6) de dos mil veintiuno (2021)**

**REFERENCIA: AMPARO DE POBREZA**  
**RADICACIÓN: 2020-00063**  
**SOLICITANTE: YENNY PATRICIA MURCIA MURCIA**

Procede el Despacho a resolver la petición de amparo de pobreza de la referencia, teniendo en cuenta las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

**1. La solicitud.**

La señora **Yenny Patricia Murcia Murcia**, identificada con CC N° 20.933.245 de Simijaca, solicitó concederle el beneficio de amparo de pobreza consagrado en el artículo 151 del CGP, con el objeto de iniciar proceso de divorcio, liquidación de sociedad conyugal, fijación de cuota alimentaria y regulación de visitas.

Manifestó, bajo la gravedad del juramento, que no se encuentra en capacidad de sufragar los costos que conlleva el proceso en mención, sin detrimento de lo necesario para su subsistencia.

**2. Marco jurídico aplicable.**

El artículo 151 del CGP, consagra que el amparo de pobreza se concede “(...) a la persona que no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso a título oneroso.”

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá**  
**[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

Según el mismo código, este amparo lo puede pedir el futuro demandante, antes de la presentación de la demanda, o cualquiera de las partes, durante el curso del proceso, afirmando bajo juramento que se encuentra en las condiciones descritas por la norma que lo hacen merecedor del beneficio (artículo 152).

Por su parte, la H. Corte Constitucional ha señalado que, para el reconocimiento del amparo de pobreza, deben cumplirse, en todos los casos, dos presupuestos fácticos esenciales, así:

*“(...) En primer lugar, debe presentarse la solicitud de amparo de pobreza de **manera personal, afirmando bajo juramento** que está en las condiciones previstas en el artículo 151 del Código General del Proceso. En otras palabras, la persona interesada debe presentar una petición formal y juramentada ante el juez competente.*

*Así lo ha señalado esta Corporación al precisar que el amparo pobreza tiene una naturaleza personal, es decir, que su reconocimiento no puede tramitarse de manera oficiosa por el funcionario judicial, sino que su procedencia, en específico, **dependerá de la solicitud que haga la persona que no cuenta con la capacidad económica sufragar los gastos del proceso**, constituyéndose en una carga procesal para la parte o el interviniente que pretenda beneficiarse de esta institución.*

*En segundo término, este beneficio no puede otorgarse a todas las personas que de manera indiscriminada lo soliciten, sino únicamente a aquellas que **reúnan objetivamente las condiciones para su reconocimiento, a saber, que soliciten de forma personal y motivada el amparo, y acrediten la situación socioeconómica que lo hace procedente.***<sup>1</sup>  
(Negrillas fuera de texto).

**3. Caso concreto.** En el presente evento, advierte el Despacho que la solicitud de amparo de pobreza fue presentada de manera personal por la señora **Yenny Patricia Murcia Murcia**, quien afirmó bajo juramento que es una persona que no se encuentra en la capacidad de sufragar los costos que conlleva el proceso divorcio, liquidación de sociedad conyugal, fijación de cuota alimentaria y regulación de visitas, sin detrimento de lo necesario para su propia subsistencia. Adjuntó consulta del Sisbén donde se observa que cuenta con un puntaje de **25,27**, documento que acredita que la petente tiene una condición socio-económica precaria.

---

<sup>1</sup> Sentencia T-339 de 22 de agosto de 2018. M.P. Dr. Luis Guillermo Guerrero Pérez.



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

Además de lo anterior, se ofició a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Moniquirá para que allegara constancia sobre información relacionada con titularidad de derechos reales de la interesada, ante lo cual se informó por parte de la mencionada Oficina de Registro, que la señora **Yenny Patricia Murcia Murcia** “no aparece como titular de derechos en este círculo registral”.

Por lo anterior, y a la luz de la normatividad y jurisprudencia aplicable, se concederá el amparo requerido, como quiera que se cumplen a cabalidad los requisitos exigidos.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** el amparo de pobreza requerido por la señora **YENNY PATRICIA MURCIA MURCIA**, identificada con CC N° 20.933.245 de Simijaca, por cumplir las exigencias de que trata el artículo 151 y 152 del CGP.

**SEGUNDO:** Oficiar a la Personería Municipal de Moniquirá, a fin de que adelante el trámite pertinente ante la Defensoría del Pueblo Regional Boyacá, para que le sea designado un defensor público a la señora **YENNY PATRICIA MURCIA MURCIA**, identificada con CC N° 20.933.245 de Simijaca, con el propósito de adelantar proceso de divorcio, liquidación de sociedad conyugal, fijación de cuota alimentaria y regulación de visitas, en contra de quien oportunamente señale la amparada. Adjúntese copia del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**

**JUEZ**

LCA

El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°. 15; hoy mayo 7 de 2021, publicado en el micrositio web de este Juzgado. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá**

**[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>**



**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**Firmado Por:**

**CANDIDA ROSA DIAZ SOLER**

**JUEZ**

**JUZGADO 003 MUNICIPAL PROMISCOUO DE LA CIUDAD DE MONIQUIRA-BOYACA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7befdcf952631598c4e7c9a789c976099720de2e1ef96155c85f16eaa12bc933**

Documento generado en 06/05/2021 04:17:32 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá**  
**[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, hoy cuatro (4) de mayo de dos mil veintiuno (2021), solicitud de amparo de pobreza No 202100022, incoado por la señora **Myriam Stella Fontecha Gamboa**, identificada con CC N° 27.984.228 de Barbosa, junto con oficio proveniente de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Moniquirá. **SÍRVASE PROVEER. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**

**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Moniquirá, mayo seis (6) de dos mil veintiuno (2021)**

**REFERENCIA: AMPARO DE POBREZA**  
**RADICACIÓN: 202100022**  
**SOLICITANTE: MYRIAM STELLA FONTECHA GAMBOA**

Procede el Despacho a resolver la petición de amparo de pobreza de la referencia, teniendo en cuenta las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

**1. La solicitud.**

La señora **Myriam Stella Fontecha Gamboa**, identificada con CC N° 27.984.228 de Barbosa, solicitó concederle el beneficio de amparo de pobreza consagrado en el artículo 151 del CGP, con el objeto de iniciar proceso de liquidación de sociedad conyugal en contra de Ovidio Niño Saavedra.

Manifestó, bajo la gravedad del juramento, que no se encuentra en capacidad de sufragar los costos que conlleva el proceso en mención, sin detrimento de lo necesario para su subsistencia.

**2. Marco jurídico aplicable.**

El artículo 151 del CGP, consagra que el amparo de pobreza se concede “(...) a la persona que no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso a título oneroso.”

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá**  
**[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

Según el mismo código, este amparo lo puede pedir el futuro demandante, antes de la presentación de la demanda, o cualquiera de las partes, durante el curso del proceso, afirmando bajo juramento que se encuentra en las condiciones descritas por la norma que lo hacen merecedor del beneficio (artículo 152).

Por su parte, la H. Corte Constitucional ha señalado que, para el reconocimiento del amparo de pobreza, deben cumplirse, en todos los casos, dos presupuestos fácticos esenciales, así:

*“(...) En primer lugar, debe presentarse la solicitud de amparo de pobreza de **manera personal, afirmando bajo juramento** que está en las condiciones previstas en el artículo 151 del Código General del Proceso. En otras palabras, la persona interesada debe presentar una petición formal y juramentada ante el juez competente.*

*Así lo ha señalado esta Corporación al precisar que el amparo pobreza tiene una naturaleza personal, es decir, que su reconocimiento no puede tramitarse de manera oficiosa por el funcionario judicial, sino que su procedencia, en específico, **dependerá de la solicitud que haga la persona que no cuenta con la capacidad económica sufragar los gastos del proceso**, constituyéndose en una carga procesal para la parte o el interviniente que pretenda beneficiarse de esta institución.*

*En segundo término, este beneficio no puede otorgarse a todas las personas que de manera indiscriminada lo soliciten, sino únicamente a aquellas que **reúnan objetivamente las condiciones para su reconocimiento, a saber, que soliciten de forma personal y motivada el amparo, y acrediten la situación socioeconómica que lo hace procedente.***<sup>1</sup>  
(Negrillas fuera de texto).

**3. Caso concreto.** En el presente evento, advierte el Despacho que la solicitud de amparo de pobreza fue presentada de manera personal por la señora **Myriam Stella Fontecha Gamboa**, quien afirmó bajo juramento que es una persona que no se encuentra en la capacidad de sufragar los costos que conlleva el proceso de liquidación de sociedad conyugal, sin detrimento de lo necesario para su propia subsistencia. Adjuntó consulta del Sisbén donde se observa que cuenta con un puntaje de **29,65**, documento que acredita que la petente tiene una condición socio-económica precaria.

---

<sup>1</sup> Sentencia T-339 de 22 de agosto de 2018. M.P. Dr. Luis Guillermo Guerrero Pérez.



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

Además de lo anterior, se ofició a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Moniquirá para que allegara constancia sobre información relacionada con titularidad de derechos reales de la interesada, ante lo cual se informó por parte de la mencionada Oficina de Registro, que la señora **Myriam Stella Fontecha Gamboa** “no aparece como titular de derechos en este círculo registral”.

Por lo anterior, y a la luz de la normatividad y jurisprudencia aplicable, se concederá el amparo requerido, como quiera que se cumplen a cabalidad los requisitos exigidos.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** el amparo de pobreza requerido por la señora **MYRIAM STELLA FONTECHA GAMBOA**, identificada con CC N° 27.984.228 de Barbosa, por cumplir las exigencias de que trata el artículo 151 y 152 del CGP.

**SEGUNDO:** Oficiar a la Personería Municipal de Moniquirá, a fin de que adelante el trámite pertinente ante la Defensoría del Pueblo Regional Boyacá, para que le sea designado un defensor público la señora **MYRIAM STELLA FONTECHA GAMBOA**, identificada con CC N° 27.984.228 de Barbosa, con el propósito de adelantar proceso de liquidación de sociedad conyugal en contra de **OVIDIO NIÑO SAAVEDRA**. Adjúntese copia del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

LCA

El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°. 15; hoy mayo 7 de 2021, publicado en el micrositio web de este Juzgado. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá**  
[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>



**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**Firmado Por:**

**CANDIDA ROSA DIAZ SOLER**

**JUEZ**

**JUZGADO 003 MUNICIPAL PROMISCOUO DE LA CIUDAD DE MONIQUIRA-BOYACA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3bcdc0e928f7ce6607ab88ff71386cab73f2207aa19cccd1221b60c7253ac0b**

Documento generado en 06/05/2021 04:17:27 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá**  
**[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez hoy cuatro (4) de mayo de dos mil veintiuno (2021), la demanda de pertenencia N°. 202100042 (digital). **SÍRVASE PROVEER. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**

**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal**  
**Monquirá Boyacá, mayo seis (6) de dos mil veintiuno (2021)**

**REFERENCIA: PERTENENCIA**  
**RADICACIÓN: 2021-00042**  
**DEMANDANTE: ISMAEL NARANJO GUTIÉRREZ**  
**DEMANDADO: PEDRO MARÍA NARANJO GAUDA**

Procede el Despacho a tomar la decisión que en derecho corresponda, respecto de la **DEMANDA DE PERTENENCIA** incoada por **Ismael Naranjo Gutiérrez** a través de apoderado judicial en contra de **Pedro María Naranjo Gauda**; previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Revisada la demanda se observan las siguientes inconsistencias:

1. En el encabezado de la demanda, hechos y pretensiones no se identifica el predio objeto de usucapión por su denominación según certificado de libertad expedido por la ORIP (nombre con que se conoce el predio en la región inciso 2° artículo 83 CGP)
2. En el hecho sexto se señala que el inmueble cuenta con un área total de 0.7800 (no se dice si metros, hectáreas o fanegadas), más adelante en las pretensiones no se determina el área del predio objeto de usucapión, más sin embargo el levantamiento topográfico anexo a la demanda menciona que el predio cuenta con un área de 415.8 mtrs 2, razón por la cual se solicita a la parte actora aclarar el área del predio objeto del presente de pertenencia así como si se trata de la totalidad del mismo o una parte de él.
3. En las pretensiones se solicita *“abrir el correspondientes (sic) Folios (sic) de Matricula Inmobiliaria, para el inmueble solicitado en pertenencia de un área de 41580 M2”*, de lo cual podría pensarse que se trata de un inmueble que hace parte de otro de mayor extensión, lo cual no se acompaña con lo indicado en los hechos de la demanda, por lo cual se debe aclarar esta circunstancia.
4. En el acápite de notificaciones se alude al demandante como **Ismael Alfonso Naranjo Gutiérrez** y su lugar de notificaciones Vereda Pantanito del Municipio de Monquirá, por lo que se solicita al apoderado de la parte actora verificar el nombre del demandante y el nombre de la vereda o el municipio al que pertenece.
5. No se allega certificado especial para proceso de pertenencia, documento a través del cual la ORIP certifica la titularidad de derechos reales sobre el predio objeto de

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Monquirá Boyacá**  
[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>

usucapión y contra quienes deberá dirigirse la demanda, anexo obligatorio en esta clase de procesos.

6. Se demanda al señor **Pedro María Naranjo Gauna** afirmando que se encuentra fallecido y se allega el correspondiente certificado de defunción, por lo que se deberá aclarar esta circunstancia, a fin de integrar en debida forma el contradictorio, pues en dado caso se deberá demandar a los herederos determinados si se conocen o herederos indeterminados del titular de derechos reales, según corresponda.
7. La parte actora solicita como prueba la inspección judicial con intervención de peritos auxiliares de la justicia, solicitud que no es procedente en primer lugar porque la inspección judicial y el dictamen pericial son pruebas autónomas; además atendiendo la clase de proceso por el que se procede se ordena dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 227 del CGP que señala: *“La parte que pretenda valerse de un dictamen pericial deberá aportarlo en la respectiva oportunidad para pedir pruebas. Cuando el término previsto sea insuficiente para aportar el dictamen, la parte interesada podrá anunciarlo en el escrito respectivo y deberá aportarlo dentro del término que el juez conceda, que en ningún caso podrá ser inferior a diez (10) días...”*.
8. Respecto del demandado se afirma que por encontrarse fallecido no se puede realizar su notificación, razón por la cual se reafirma lo señalado en el numeral quinto de este proveído, pues será con sus herederos determinados o indeterminados con quién se adelantará el respectivo proceso.
9. Por último, atendiendo todos los reparos efectuados, el poder deber adecuarse en cuanto al nombre del predio a usucapir, si se trata de la totalidad o parte del mismo, nombre de los demandados etc.

En consecuencia, como la demanda no reúne los requisitos de los numerales 4, 5, 6 y 10 del artículo 82 del CGP, art 87 ibídem en concordancia con los numerales 1º y 2º del artículo 90 y 212 ibídem, la misma se INADMITIRÁ, concediéndole a la parte interesada el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de rechazo, conforme a lo reglado en el art. 90 del CGP.

Se solicita a la parte actora al momento de subsanar la demanda la presente integrada en un solo escrito.

Corolario de lo anterior el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá;

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por adolecer de los requisitos señalados en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco 5 días contados desde el siguiente al de la notificación de esta providencia por anotación en estado, para que subsane los defectos de los que adolece la demanda, so pena de ser rechazada (art. 90 CGP).

**TERCERO:** Por ahora, no se reconoce personería al profesional del derecho que presenta la demanda, hasta tanto no se subsane la falencia indicada en el poder.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

LCA

**El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°. 15; hoy mayo 7 de 2021, publicado en el micrositio web de este Juzgado. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**

**Firmado Por:**

**CANDIDA ROSA DIAZ SOLER**

**JUEZ**

**JUZGADO 003 MUNICIPAL PROMISCO DE LA CIUDAD DE MONIQUIRA-BOYACA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **890ce77e7a6ce929ed33cbdf55cdfbb3cb5a99cc776576704c4ef41d8466b89**

Documento generado en 06/05/2021 04:17:28 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez hoy cuatro (4) de mayo de dos mil veintiuno (2021), la demanda ejecutiva N°. 202100045 (digital). **SÍRVASE PROVEER. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**

**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal**  
**Moniquirá Boyacá, mayo seis (6) de dos mil veintiuno (2021)**

**REFERENCIA: EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN: 2021-00045**  
**DEMANDANTE: CRISTÓBAL FRANKY**  
**DEMANDADO: NORBERTO GUTIÉRREZ GARCÍA**

Procede el Despacho a tomar la decisión que en derecho corresponda, respecto de la **DEMANDA EJECUTIVA** incoada por el señor **Cristóbal Franky** a través de apoderado judicial en contra de **Norberto Gutiérrez García**; previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Revisada la demanda se observan las siguientes inconsistencias:

1. Se solicitan intereses moratorios desde la fecha de vencimiento de la obligación siendo lo correcto desde el día siguiente al vencimiento.
2. Los hechos deben consignarse de manera clara y cronológica, en el hecho 1° no se identifica el título valor, en hecho 2° no se hace mención a la clase de endoso realizado por el señor Edilberto Martínez al hoy ejecutante ni respecto de qué título valor, en el hecho 3° tampoco se menciona la obligación vencida, en el hecho 4° no se menciona el título valor que contiene la obligación y que según la parte actora es exigible en este municipio, aspecto respecto de este último que no se consigna en el título valor objeto de ejecución por lo que se deberá aclarar este aspecto.
3. En los hechos, el nombre del endosante es diferente al consignado en el texto del endoso mismo y en el poder, por lo que se deberá precisar este aspecto.
4. No se establece el valor de la cuantía ni la competencia de conformidad con lo dispuesto en el artículo 28 del CGP.
5. En el poder no se identifica por fecha de creación y vencimiento el título valor objeto de ejecución contraviniendo lo dispuesto en el artículo 74 del CGP, que señala que en los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente clasificados.
6. Por último se solicita a la parte actora adecuar la demanda en el orden establecido en el artículo 82 del CGP.

En consecuencia, como la demanda no reúne los requisitos de los numerales 4°, 5° y 9° del artículo 82 del CGP, en concordancia con el numeral 1° del artículo 90 ibídem,

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá**  
[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>

la misma se INADMITIRÁ, concediéndole a la parte interesada el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de rechazo, conforme a lo reglado en el artículo 90 del CGP.

Corolario de lo anterior el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá;

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por adolecer de los requisitos señalados en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco 5 días contados desde el siguiente al de la notificación de esta providencia por anotación en estado, para que subsane los defectos de los que adolece la demanda, so pena de ser rechazada (art. 90 CGP).

**TERCERO:** Por ahora, no se reconoce personería al profesional del derecho que presenta la demanda, hasta tanto no se subsane la falencia indicada en el poder

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER  
JUEZ**

Lca

**El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°.15; hoy mayo 7 de 2021, publicado en el micrositio web de este Juzgado. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**

Firmado Por:

**CANDIDA ROSA DIAZ SOLER**

**JUEZ**

**JUZGADO 003 MUNICIPAL PROMISCOU DE LA CIUDAD DE MONIQUIRA-BOYACA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88baa10116edc98a9eb078caeb2bd1369766c0b1f6e0272905bebf96e4aaaaa9**

Documento generado en 06/05/2021 04:17:29 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**