



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez hoy cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021) la demanda Sucesión N° 201300073. **SÍRVASE PROVEER. LÉINER JULIÁN FONSECA CORREDOR. Secretario ad-hoc.**

**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal**  
**Monquirá (Boyacá), octubre ocho (8) de dos mil veintiuno (2021)**

**REFERENCIA: SUCESIÓN**  
**RADICACIÓN: 201300073**  
**DEMANDANTES: ROSALBA REYES y OTRAS**  
**CAUSANTES: ESTEFANÍA RABA y OTRO**

Revisado el expediente, observa el Despacho que mediante auto de agosto 27 de 2021 (folio 369), se dispuso que la Dra. MARY NELCY RODRÍGUEZ, por designación de la Defensoría Pueblo Regional Boyacá, asumiera la defensa de la usuaria ODILIA REYES RABA, y así mismo, se continuará el trámite del presente proceso. Sin embargo, la profesional del derecho designada no se ha manifestado al respecto, por lo que, se hace necesario officarla nuevamente para que, dentro de los cinco días siguientes al recibo de la respectiva comunicación, tome posesión del cargo, revise las actuaciones procesales que se han desarrollado sin la presencia de apoderado por parte de la heredera ODILIA REYES RABA y haga las manifestaciones que considere necesarias. Líbrese el correspondiente oficio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°34; hoy octubre 11 de 2021, publicado en el micrositio web de este Juzgado. **LÉINER JULIÁN FONSECA CORREDOR. Secretario ad-hoc.**

Firmado Por:

**Candida Rosa Diaz Soler**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 003 Promiscuo Municipal**  
**Moniquira - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af1ed0da8e5661f04cdf52793a1378f348008527236eaa848212ef8f2a9ead19**

Documento generado en 08/10/2021 03:44:44 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho de la señora juez hoy cinco (5) de octubre de 2021, el proceso ejecutivo a continuación de resolución de contrato N°. 201900030, junto con liquidación del crédito presentado por la apoderada de la parte actora (fl 169 a 172). **SÍRVASE PROVEER. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**

**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal**  
**Moniquirá Boyacá, octubre ocho (08) de dos mil veintiuno (2021)**

**REFERENCIA: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN**  
**RADICACIÓN: 201900030**  
**DEMANDANTE: RAFAEL DE JESÚS VARGAS GARCÍA**  
**DEMANDADO: RECREAR GAIA S.A**

Previo a pronunciarse el despacho respecto de La liquidación del crédito presentada por la apoderada de la parte actora, por Secretaría, requiérase al abogado **Fredy Alberto Rojas Rusinque** en calidad de apoderado de Recrear GAIA S.A, para que de **manera inmediata** aporte prueba donde conste el cumplimiento de los numerales cuarto y séptimo literal a), del auto de apertura de proceso de reorganización empresarial de fecha 5 de agosto de 2021, tal y como se dispuso en autos de fecha septiembre 2 y 17 de 2021.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

LCA

**El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°. 034; hoy octubre 11 de 2021, publicado en el microsítio web de este Juzgado. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá**  
**[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**

**Firmado Por:**

**Candida Rosa Diaz Soler**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 003 Promiscuo Municipal**

**Moniquira - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95297c481134e35a80f3ac354040595f9a5e9b52995258a052c1b6774195a1c0**

Documento generado en 08/10/2021 03:43:59 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho de la señora juez hoy cinco (5) de octubre de 2021, el proceso ejecutivo a continuación de resolución de contrato N°. 201900031, **SÍRVASE PROVEER. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**

**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal  
Moniquirá Boyacá, octubre ocho (08) de dos mil veintiuno (2021)**

**REFERENCIA: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN  
RADICACIÓN: 201900031  
DEMANDANTE: PABLO ANTONIO ALMANZA  
DEMANDADO: RECREAR GAIA S.A**

Por Secretaría, requiérase al abogado **Fredy Alberto Rojas Rusinque** en calidad de apoderado de Recrear GAIA S.A, para que de **manera inmediata** aporte prueba donde conste el cumplimiento de los numerales cuarto y séptimo literal a), del auto de apertura de proceso de reorganización empresarial de fecha 5 de agosto de 2021, tal y como se dispuso en auto de fecha septiembre 2 de 2021.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER  
JUEZ**

LCA

El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°. 034; hoy octubre 11 de 2021, publicado en el micrositio web de este Juzgado. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá  
[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**

**Firmado Por:**

**Candida Rosa Díaz Soler**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 003 Promiscuo Municipal**

**Moniquira - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ea1f9f0c71de3d8c999718b9579c481d6ed8bcb61a73ad82896a710d8addac6**

Documento generado en 08/10/2021 03:44:03 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez hoy cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021), el proceso de pertenencia N°.201900057. **SÍRVASE PROVEER. LÉINER JULIÁN FONSECA CORREDOR Secretario Ad-Hoc.**

**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Moniquirá Boyacá, octubre ocho (8) de dos mil veintiuno (2021)**

**Referencia:** PERTENENCIA  
**Radicación:** 201900057  
**Demandante:** RAFAEL MOJICA BARRERA  
**Demandado:** JUAN CARLOS GALVIS y otros

Revisado el expediente, observa el Despacho que se hace necesario referirse al término consagrado en el artículo 121 del C.G.P. relacionado con la duración del proceso, que señala:

*“ARTÍCULO 121. DURACIÓN DEL PROCESO. Salvo interrupción o suspensión del proceso por causa legal, **no podrá transcurrir un lapso superior a un (1) año para dictar sentencia de primera o única instancia, contado a partir de la notificación del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo a la parte demandada o ejecutada.** Del mismo modo, el plazo para resolver la segunda instancia, no podrá ser superior a seis (6) meses, contados a partir de la recepción del expediente en la secretaría del juzgado o tribunal.*

*Vencido el respectivo término previsto en el inciso anterior sin haberse dictado la providencia correspondiente, el funcionario perderá automáticamente competencia para conocer del proceso, por lo cual, al día siguiente, deberá informarlo a la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura y remitir el expediente al juez o magistrado que le sigue en turno, quien asumirá competencia y proferirá la providencia dentro del término máximo de seis (6) meses. La remisión del expediente se hará directamente, sin necesidad de reparto ni participación de las oficinas de apoyo judicial. El juez o magistrado que recibe el proceso deberá informar a la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura sobre la recepción del expediente y la emisión de la sentencia.*

*(...) Excepcionalmente el juez o magistrado **podrá prorrogar por una sola vez el término para resolver la instancia respectiva, hasta por seis (6) meses más, con explicación de la necesidad de hacerlo, mediante auto que no admite recurso.***

*(...)”*

Sobre el particular, la H. Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en providencia del 13 de marzo de 2019 señaló que algunas de las consecuencias provenientes del fenecimiento del término para decidir la

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá**  
**[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

instancia dispuesto en el artículo 121 del C. G del P. tienen carácter subjetivo frente al juez de conocimiento, motivo por el cual resulta absurdo dar aplicación a dicho término sin tener en cuenta la fecha de posesión del funcionario judicial. Para respaldar su criterio, la H. Sala hizo referencia a la Sentencia T-341 del 2018 de la H. Corte Constitucional que al respecto sostuvo lo siguiente:

*“(...) Es por ello que en la sede de acción de tutela debe considerarse que el juez ordinario no incurre en defecto orgánico al aceptar que el término previsto en el artículo 121 del Código General del Proceso, para dictar sentencia de primera o de segunda instancia, si bien implica un mandato legal que debe ser atendido, en todo caso un incumplimiento meramente objetivo del mismo no puede implicar, a priori, la pérdida de la competencia del respectivo funcionario judicial y, por lo tanto la configuración de la causal de nulidad de pleno derecho de las providencias dictadas por fuera del término fijado en dicha norma, no opera de manera automática.”*

Posteriormente, en igual sentido, se pronunció la H. Sala de Casación Civil y Agraria de Corte Suprema de Justicia en sentencia del 18 de septiembre de 2019, que manifestó:

*“(...) 3.2. De los apartes previamente resaltados, que señalan, de un lado, que quien pierde competencia es «el funcionario» a quien inicialmente se le asignó el conocimiento del asunto, y de otro, que esa pérdida es determinante para la calificación de desempeño de dicha autoridad judicial, **es pertinente colegir que el término mencionado no corre de forma puramente objetiva, sino que -por su naturaleza subjetiva- ha de consultar realidades del proceso como el cambio en la titularidad de un despacho vacante-**.*

*Conforme con ello, dado el cariz personal del referido lapso legal, **cuando un funcionario toma posesión como juez o magistrado de un despacho judicial vacante, por vía general habrá de reiniciarse el cómputo del término de duración razonable del juicio señalado en el ordenamiento procesal, en tanto resulta desproporcionado mantener el curso del que venía surtiéndose previamente -y sin posibilidad de intervención de su parte-, máxime cuando su incumplimiento es necesariamente tomado en cuenta como factor de evaluación de su gestión. (...)**”* (Negritas fuera de texto)

Aunado a los anteriores pronunciamientos, la H. Corte Constitucional en Sentencia C-488 del 22 de octubre de 2019, declaró *“la inexequibilidad de la nulidad de pleno derecho de las actuaciones adelantadas por el juez con posterioridad al vencimiento de los términos para dictar sentencia en primera o segunda instancia, la cual deberá ser alegada antes de proferirse la sentencia y es saneable en los términos del código general del proceso. El vencimiento de dichos plazos no implica una descalificación automática del desempeño de los funcionarios judiciales.”*

Descendiendo al caso concreto observa el Despacho que la presente demanda fue radicada el 7 de junio de 2019 (fl. 2) y admitida el 20 de junio de 2019 (fls. 47 y 48), es decir, dentro de los treinta días que contempla el inciso 6° del artículo 90 del C.G.P., por lo que, para efectos del cómputo del término del año para proferir sentencia de primera instancia, deberá tenerse en cuenta la fecha de la notificación del auto admisorio de la demanda al Curador Ad litem, esto es, el 14 de octubre de 2020 (fl. 160), por lo que, **en**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**

**principio**, el término para decidir la instancia vencería el próximo 14 de octubre de 2021. Sin embargo, debe tenerse en cuenta algunas dificultades que han impedido continuar con el trámite que corresponde, pues desde el mes de marzo de 2020, los términos judiciales han sido alterados debido a la pandemia por COVID19, lo que, hasta la fecha ha generado una restricción en la concurrencia presencial a los despachos judiciales, limitándose el aforo, lo mismo que restricciones en la realización de diligencias fuera de los mismos, con el fin de evitar riesgos en la salud y vida de los usuarios del juzgado y del equipo de trabajo judicial.

Entonces, la actuación que debía desplegarse para dar continuidad al trámite era realizar la inspección judicial de que trata el artículo 375 del C.G.P.; no obstante, en razón de la situación referida, mediante auto de 20 de enero de 2021, se dispuso no realizar la inspección judicial en comento, hasta tanto no cambiaran las reglas del aforo de concurrencia a los despachos judiciales, que aseguraran el menor riesgo de contagio para los usuarios y los servidores del Despacho, así como hasta tanto no se registrara una alerta media o baja en los reportes del Ministerio de Salud. Las reglas de aforo fueron modificadas por el H. Consejo Superior de la Judicatura a través del Acuerdo PCSJA21-11840 de 26 de agosto de 2021, por lo que es del caso, continuar con el devenir procesal.

De otra parte, se advierte que algunas entidades a las que se refiere el numeral 6 inciso 1° del artículo 375 del Código General del Proceso, que fueran oficiadas conforme a lo visto a folios 49 a 51, no han dado respuesta; por lo cual se ordenará requerirlas, **en especial, a la ANT, respecto de la cual no obra constancia en el expediente de que haya sido informada de este proceso**, para que, **en el término de 10 días contados a partir del recibo de la respectiva comunicación**, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones. Vencido dicho término el expediente deberá volver al Despacho para lo que corresponda

Por todo lo anterior, no cabe duda que se reúnen los presupuestos de la jurisprudencia y norma citadas, siendo procedente prorrogar la competencia por seis meses más, para conocer del presente asunto, en aras de proferir el respectivo fallo.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PRORROGAR** por seis (6) meses, contados a partir del 14 de octubre de 2021, el término previsto en el artículo 121 del C.G.P., para resolver la instancia, conforme a las razones expuestas en las consideraciones de este proveído.

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**SEGUNDO:** Por secretaría, **REQUIÉRASE** por última vez a entidades a las que se refiere el numeral 6 inciso 1° del artículo 375 del Código General del Proceso, para que, en el término de 10 días contados a partir del recibo de la respectiva comunicación, den respuesta al requerimiento hecho por el Despacho, ordenado mediante auto del 20 de junio de 2019.

Una vez cumplido el término de los diez (10) días, concedido a las entidades, ingrese el proceso al Despacho para lo correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°34; hoy octubre 11 de 2021, publicado en el micrositio web de este Juzgado. LÉINER JULIÁN FONSECA CORREDOR. Secretario Ad-Hoc.
--

**Firmado Por:**

**Candida Rosa Diaz Soler**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 003 Promiscuo Municipal**  
**Moniquira - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**41f473a9ed3d8b91ff3281e2dc43f84f72d32bdd35b52dd5199f34ab6800**  
**b264**

Documento generado en 08/10/2021 03:44:06 PM

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**

**NFORME SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez hoy veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), el proceso ejecutivo con garantía real No. 202000002, junto con oficios provenientes del BBVA, Coomudelsa, Davivienda y Bancolombia (fls 106 a 112). **SÍRVASE PROVEER. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**

**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal**  
**Monquirá (Boyacá), octubre ocho (8) de dos mil veintiuno (2021)**

**REFERENCIA: EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL**  
**RADICACIÓN: 2020-00002**  
**DEMANDANTE: BANCO BBVA**  
**DEMANDADO: ROBINSON ORTIZ GARCES**

Póngase en conocimiento de la parte actora los oficios provenientes de los bancos **BBVA, Coomuldesa Ltda, Davivienda y Bancolombia**, vistos de folios 106 a 112 del encuadernamiento, por Secretaría remítase copia de los mismos para conocimiento de la parte actora, déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

LCA

<p>El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°. 34; <u>hoy octubre 11 de 2021</u>, publicado en el micrositio web de este Juzgado. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.</p>
---

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**Firmado Por:**

**Candida Rosa Díaz Soler**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 003 Promiscuo Municipal**

**Moniquira - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59a036ee3ff4e3aeb332faec6888c52550968d6a15d5d4c727cbd3a32b2e7ce2**

Documento generado en 08/10/2021 03:44:10 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho de la señora juez hoy cinco (5) de octubre de 2021, el proceso de pertenencia No. 202000012, junto con escrito de suspensión del proceso. **SÍRVASE PROVEER. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**

**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal**  
**Moniquirá Boyacá, octubre ocho (08) de dos mil veintiuno (2021)**

**REFERENCIA: PERTENENCIA**  
**RADICACIÓN: 202000012**  
**DEMANDANTES: JOSÉ URIEL SUÁREZ GUERRERO y OTROS**  
**DEMANDADOS: MARCO ANTONIO CASTILLO Y OTROS**

El apoderado de la parte actora, la apoderada de los demandadas **Karen Yeleni Castillo Ávila, Marco Antonio Castillo Ávila y Nataly Gisell Castillo Ávila**, en calidad de herederos determinados de Segundo Marco Antonio Castillo Ruiz y la curadora Ad litem de **Castillo Marco Antonio, Castillo Ruiz Roque Julio, Castillo Ruiz Dorisana, Castillo Ruiz Raquel, Castillo Ruiz Isabel, Castillo Echavarria Yasser Emir, Sánchez Rodríguez Raúl, Castillo Duran Cielo Esmeralda, Castillo Duran Edwin Marcos, Herederos Indeterminados de Segundo Marco Antonio Castillo Ruiz y Juan Bautista Suarez y personas indeterminadas**, de común acuerdo, solicitan la suspensión del proceso por el término de sesenta (60) días, solicitud que es procedente de conformidad con lo preceptuado en el numeral 2° del artículo 161 del CGP, según el cual, el juez, a solicitud de parte, formulada antes de la sentencia, decretará la suspensión del proceso cuando las partes la pidan de común acuerdo, por tiempo determinado.

Corolario de lo anterior, como quiera se cumplen los requisitos en mención, el Despacho procede a **DECRETAR** la suspensión del presente proceso, solicitada de común acuerdo por las partes, por el término de **SESENTA (60)** días contados a partir de la ejecutoria de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

LCA

El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°. 34; hoy 11 de octubre de 2021, publicado en el micrositio web de este Juzgado. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá**  
**[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**

**Firmado Por:**

**Candida Rosa Diaz Soler**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 003 Promiscuo Municipal**

**Moniquira - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83707d018c180a8a07a2c55c3676fa4aad5e292f82561783a3a0179219ee1b6**

Documento generado en 08/10/2021 03:44:13 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez hoy cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021), el proceso de pertenencia N°.202000087. **SÍRVASE PROVEER. LÉINER JULIÁN FONSECA CORREDOR Secretario Ad-Hoc.**

**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Moniquirá Boyacá, octubre ocho (8) de dos mil veintiuno (2021)**

**REFERENCIA: PERTENENCIA**  
**RADICACIÓN: 202000087**  
**DEMANDANTE: BERNABÉ ROBLES**  
**DEMANDADOS: DAYANA ROBLES y OTROS**

Revisado el expediente, observa el Despacho que se hace necesario referirse al término consagrado en el artículo 121 del C.G.P. relacionado con la duración del proceso, que señala:

*“ARTÍCULO 121. DURACIÓN DEL PROCESO. Salvo interrupción o suspensión del proceso por causa legal, no podrá transcurrir un lapso superior a un (1) año para dictar sentencia de primera o única instancia, contado a partir de la notificación del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo a la parte demandada o ejecutada. Del mismo modo, el plazo para resolver la segunda instancia, no podrá ser superior a seis (6) meses, contados a partir de la recepción del expediente en la secretaría del juzgado o tribunal.*

*Vencido el respectivo término previsto en el inciso anterior sin haberse dictado la providencia correspondiente, el funcionario perderá automáticamente competencia para conocer del proceso, por lo cual, al día siguiente, deberá informarlo a la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura y remitir el expediente al juez o magistrado que le sigue en turno, quien asumirá competencia y proferirá la providencia dentro del término máximo de seis (6) meses. La remisión del expediente se hará directamente, sin necesidad de reparto ni participación de las oficinas de apoyo judicial. El juez o magistrado que recibe el proceso deberá informar a la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura sobre la recepción del expediente y la emisión de la sentencia.*

*(...) Excepcionalmente el juez o magistrado podrá prorrogar por una sola vez el término para resolver la instancia respectiva, hasta por seis (6) meses más, con explicación de la necesidad de hacerlo, mediante auto que no admite recurso.*

*(...)”*

Sobre el particular, la H. Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en providencia del 13 de marzo de 2019 señaló que algunas de las

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá**  
[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

consecuencias provenientes del fenecimiento del término para decidir la instancia dispuesto en el artículo 121 del C. G del P. tienen carácter subjetivo frente al juez de conocimiento, motivo por el cual resulta absurdo dar aplicación a dicho término sin tener en cuenta la fecha de posesión del funcionario judicial. Para respaldar su criterio, la H. Sala hizo referencia a la Sentencia T-341 del 2018 de la H. Corte Constitucional que al respecto sostuvo lo siguiente:

*“(...) Es por ello que en la sede de acción de tutela debe considerarse que el juez ordinario no incurre en defecto orgánico al aceptar que el término previsto en el artículo 121 del Código General del Proceso, para dictar sentencia de primera o de segunda instancia, si bien implica un mandato legal que debe ser atendido, en todo caso un incumplimiento meramente objetivo del mismo no puede implicar, a priori, la pérdida de la competencia del respectivo funcionario judicial y, por lo tanto la configuración de la causal de nulidad de pleno derecho de las providencias dictadas por fuera del término fijado en dicha norma, no opera de manera automática.”*

Posteriormente, en igual sentido, se pronunció la H. Sala de Casación Civil y Agraria de Corte Suprema de Justicia en sentencia del 18 de septiembre de 2019, que manifestó:

*“(...) 3.2. De los apartes previamente resaltados, que señalan, de un lado, que quien pierde competencia es «el funcionario» a quien inicialmente se le asignó el conocimiento del asunto, y de otro, que esa pérdida es determinante para la calificación de desempeño de dicha autoridad judicial, **es pertinente colegir que el término mencionado no corre de forma puramente objetiva, sino que -por su naturaleza subjetiva- ha de consultar realidades del proceso como el cambio en la titularidad de un despacho vacante-**.*

*Conforme con ello, dado el cariz personal del referido lapso legal, **cuando un funcionario toma posesión como juez o magistrado de un despacho judicial vacante, por vía general habrá de reiniciarse el cómputo del término de duración razonable del juicio señalado en el ordenamiento procesal, en tanto resulta desproporcionado mantener el curso del que venía surtiéndose previamente -y sin posibilidad de intervención de su parte-, máxime cuando su incumplimiento es necesariamente tomado en cuenta como factor de evaluación de su gestión. (...)** (Negritas fuera de texto)*

Aunado a los anteriores pronunciamientos, la H. Corte Constitucional en sentencia C-488 del 22 de octubre de 2019, declaró *“la inexecutable de la nulidad de pleno derecho de las actuaciones adelantadas por el juez con posterioridad al vencimiento de los términos para dictar sentencia en primera o segunda instancia, la cual deberá ser alegada antes de proferirse la sentencia y es saneable en los términos del código general del proceso. El vencimiento de dichos plazos no implica una descalificación automática del desempeño de los funcionarios judiciales.”*

Descendiendo al caso en concreto observa el Despacho que el presente proceso llegó a este Despacho por impedimento del señor Juez del Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Moniquirá, el día 11 de noviembre de 2020 (fl. 433), por lo que el término, que debe ser contabilizado de manera subjetiva para la suscrita juez, empezaría a correr ese día y, **en principio**, acabaría el 11 de noviembre de 2021. Sin embargo, debe precisarse que

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**

recibido el expediente se procedió a su revisión, la cual, dicho sea de paso, se tornó difícil en la medida que no fue remitido **digitalizado**, sino en físico, lo cual, generó dificultades en cuanto a la revisión de procesos físicos para su impulso, debido a la pandemia y al aforo establecido por el H. Consejo Superior de la Judicatura, para concurrir a los despachos judiciales.

Igualmente, debe ponerse de presente que, para establecer el estado del proceso, se procedió a escuchar las diferentes grabaciones de las audiencias realizadas en el Homólogo Juzgado Segundo, procedimiento que tomó tiempo debido a lo extenso y complejo del proceso; y no solo eso, se evidenció que era necesario requerir a las entidades enunciadas en el numeral 6 del artículo 375 del C.G.P., que no habían dado contestación a las solicitudes del Despacho, las cuales algunas ya dieron respuesta, pues teniendo en cuenta la clase de proceso, se hace necesario contar con la manifestación que frente a las pretensiones hagan dichas entidades, lo cual, también resulta trascendente en atención a la jurisprudencia que frente al tema, han trazado las Altas Cortes del país.

Posteriormente y una vez adelantadas las complejas labores antes referidas, se tiene claro que ya se realizó requerimiento a las entidades en comento, por lo que la actuación que debe desplegarse para dar continuidad al trámite es convocar a la continuación de las diligencias de que trata el artículo 372 y 373 del C.G.P., para lo cual debía tenerse claro, previamente, cuáles etapas de la audiencia ya se han realizado y cuáles hacen falta para continuar. Para tal efecto, también resulta necesario indicar que, al revisar la disponibilidad en el programador del Juzgado, se encuentra que existen diligencias dentro y fuera del Despacho ya fijadas, por lo que es posible que no se alcancen a culminar los trámites restantes antes del 11 de noviembre de 2021, por lo que, previendo dicha situación resulta prudente prorrogar desde ya la competencia por seis meses más, contados desde el 12 de noviembre de 2021, para conocer del presente asunto, en aras de proferir el respectivo fallo, ya que se reúnen los presupuestos de la jurisprudencia y norma citadas para tal efecto.

Por lo expuesto, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PRORROGAR** por seis (6) meses, contados a partir del 11 de noviembre de 2021, el término previsto en el artículo 121 del C.G.P., para resolver la instancia, conforme a las razones expuestas en las consideraciones de este proveído.

**SEGUNDO:** Para llevar a cabo la continuación de la audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 del mismo compendio procesal, se señala el día **veintisiete (27) de octubre de 2021 a las diez (10:00) a.m.** Se solicita a los

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

apoderados remitir sus direcciones de correos electrónicos, así como el nombre y correo de los testigos para proceder enviarles los correspondientes enlaces de vinculación a la audiencia virtual.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

<p>El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°34; <u>hoy Octubre 11 de 2021</u>, publicado en el micrositio web de este Juzgado. LÉINER JULIÁN FONSECA CORREDOR. Secretario Ad-Hoc.</p>
--

Firmado Por:

Candida Rosa Díaz Soler

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 003 Promiscuo Municipal

Moniquira - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b85bfe8ccd14684cb625d414da6839a1d9cdb06c6c0a868e6c94b9a73101e99e**

Documento generado en 08/10/2021 03:44:16 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho de la señora juez hoy cinco (5) de octubre de 2021, el proceso ejecutivo N°. 202100036, junto con contestación de la demanda y proposición de excepciones presentado por el apoderado de los dos ejecutados y escrito de recurso de reposición contra el auto que libró mandamiento propuesto por el apoderado del ejecutado Jorge Heli Castellanos (archivos 013, 014, 016, 017, 018, 019, 020 del cuaderno principal expediente digital). **SÍRVASE PROVEER. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**

**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal**  
**Moniquirá Boyacá, octubre ocho (08) de dos mil veintiuno (2021)**

**REFERENCIA: EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN: 202100036**  
**DEMANDANTE: NANCY MARÍA ORTIZ ARIAS**  
**DEMANDADO: WILDER LEANDRO CASTELLANOS- JORGE HELI CASTELLANOS MALAGON**

Del recurso de reposición interpuesto por el apoderado del ejecutado **Jorge Heli Castellanos Malagon**, visto a los archivos 016 y 017 del cuaderno principal, **por Secretaría, CÓRRASE TRASLADO** a la parte demandante por el término de 3 días conforme el artículo 110 del CGP, para que pronuncie sobre él. Lo anterior en atención a lo dispuesto en el artículo 438 del CGP y atendiendo a que se encuentran notificados todos los ejecutados dentro del presente trámite.

De igual manera, de la contestación de la demanda y de las excepciones de mérito presentadas por el apoderado de los ejecutados **Wilder Leandro Castellanos Forero** y **Jorge Heli Castellanos Malagon**, (archivos 016, 017, 018, 019, 020 del cuaderno principal expediente digital), **por Secretaría, CÓRRASE TRASLADO** a la parte demandante por el término de diez (10) días, para que, si a bien lo tiene, pida pruebas relacionadas con éstas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 443 del C.G.P. Estos traslados se incluirán en una lista, en el micrositio de la rama judicial asignado a este Juzgado, en la opción Traslados especiales y ordinarios.

Por último, se reconoce personería al abogado **Darney Alveiro Londoño Espinosa** identificado con CC No 71.334.881 de Medellín y T.P No 174.246 del C.S de la J, como apoderado de los ejecutados **Wilder Leandro Castellanos Forero** y **Jorge Heli Castellanos Malagon**, de conformidad con el poder a él conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá**  
**[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**

LCA

**El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°.34; hoy octubre 11 de 2021, publicado en el micrositio web de este Juzgado. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**

**Firmado Por:**

**Candida Rosa Diaz Soler**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 003 Promiscuo Municipal**

**Moniquira - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be2f31c651efa05817590579009054a87a02b3b59cc1eae2fda556d5780533a0**

Documento generado en 08/10/2021 03:44:19 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez hoy cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021) el proceso Ejecutivo N°. 202100052 (digital), junto con solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación suscrito por el apoderado de la parte actora (archivo 008). **SÍRVASE PROVEER. LÉINER JULIÁN FONSECA CORREDOR. Secretario ad-hoc.**

**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal**  
**Moniquirá Boyacá, octubre ocho (8) de dos mil veintiuno (2021)**

**REFERENCIA: EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN: 202100052**  
**DEMANDANTE: MARIA CRISTOS RUGE**  
**DEMANDADO: JAIRO ALDANA MORENO**

Procede el Despacho a decidir lo pertinente acerca de la solicitud de terminación del proceso de la referencia por pago total de la obligación, radicada por la parte actora (archivo 008 C.1 expediente digital).

**ANTECEDENTES**

Revisado el expediente, se advierte que, mediante autos de 3 de junio de 2021, además de librarse mandamiento de pago contra el ejecutado, se decretó el EMBARGO y SECUESTRO del inmueble denominado “El Naranjito”, ubicado en la Vereda Coralina del Municipio de Moniquirá, que se identifica con FMI No. 083-28064 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Moniquirá, de propiedad del ejecutado.

De otra parte, al archivo 008 del plenario principal obra memorial allegado por el apoderado de la parte actora quien indica que *“Entre las partes en litigio se ha llegado a un acuerdo para la satisfacción de la obligación que dio origen al mismo, lo cual es de recibo por parte de la demandante, por lo que, al no haber mérito para continuar con la ejecución, pido de su Señoría se disponga la TERMINACIÓN del proceso por PAGO TOTAL de la obligación y se ordene su archivo definitivo. Consecuencialmente, se ordene el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas, oficiando a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Moniquirá, para lo de su cargo.”*

**CONSIDERACIONES**

1. El artículo 461 del Código General del Proceso, consagra la terminación del proceso por pago así:

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá**  
**[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

***“Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente. (...)”***  
*(Negrillas fuera de texto)*

En ese orden de ideas, se observa que si el acreedor o su apoderado **con facultad para recibir**, acreditan el pago de la obligación y las costas, antes de iniciada la audiencia de remate, el juez debe declarar terminado el proceso y disponer la cancelación de los embargos y secuestros.

**2.** Como quedó expuesto, en el presente asunto se libró mandamiento de pago a cargo del ejecutado y se decretó EMBARGO y SECUESTRO del inmueble denominado “El Naranjito”, ubicado en la vereda Coralina del Municipio de Moniquirá, que se identifica con FMI No. 083-28064 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Moniquirá, de propiedad de aquél, encontrándose el proceso en etapa inicial de notificación, por lo que resulta oportuna la manifestación de terminación del proceso por pago de la obligación, efectuada por la parte ejecutante.

Por último, se observa que es la misma parte ejecutante quien solicita la terminación del proceso, así mismo se establece en el poder visto a folio 4 del archivo 001 del C.1, que el Doctor Jorge Eliécer Santamaría Ruano, se encuentra facultado **para recibir**, razón por la cual considera este Juzgado que se cumplen con los requisitos legales para dar por terminado el proceso, a solicitud de la parte actora.

En mérito de lo expuesto, se

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Declarar terminado el proceso ejecutivo N°. **2021-00052** seguido por **MARÍA CRISTOS RUGE** contra **JAIRO ALDANA MORENO**, por pago total de la obligación contenida en: la letra de cambio con fecha de vencimiento agosto 14 de 2019, y pagaré con fecha de vencimiento 26 de julio de 2020, base de esta ejecución.

**SEGUNDO:** Ordenar el **LEVANTAMIENTO** de las medidas cautelares decretadas en junio 3 de 2021, esto es, el EMBARGO y SECUESTRO del inmueble denominado “El Naranjito”, ubicado en la Vereda Coralina del Municipio de Moniquirá, que se identifica con FMI No. 083-28064 de la Oficina de Registro de Instrumentos

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá**  
[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

Públicos de Moniquirá, de propiedad del ejecutado. Librese el oficio correspondiente.

**TERCERO:** En atención a que la demanda se presentó de manera digital, se entiende que aplica de ipso facto el desglose de que trata el literal c) del numeral 1 del artículo 116 del CGP.

**CUARTO:** Ejecutoriado el presente auto archívense las diligencias, dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°. 34; hoy octubre 11 de 2021, publicado en el microsítio web de este Juzgado. LÉINER JULIÁN FONSECA CORREDOR. Secretario ad-hoc.

Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá  
[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

Firmado Por:

Candida Rosa Diaz Soler

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 003 Promiscuo Municipal

Moniquira - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b89e447a5b9482a7be98a44fb4f6fdf5bba2a87aae728e1788f33173a529457f**

Documento generado en 08/10/2021 03:44:22 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá**  
**[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez hoy cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021) el proceso ejecutivo No 2021000077, junto despacho comisorio y anexos proveniente de la Secretaría de Gobierno de Moniquirá (archivos 013 a 019 C.2 expediente digital). **SÍRVASE PROVEER. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**

**JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL**  
**Moniquirá Boyacá, octubre ocho (8) de dos mil veintiuno (2021)**

**CUADERNO MEDIDAS CAUTELARES**

**REFERENCIA: EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN: 202100077**  
**DEMANDANTE: JEREMÍAS LÓPEZ RAMOS**  
**DEMANDADO: RAÚL PEÑA SÁENZ**

Agréguese al cuaderno de medidas cautelares del presente expediente digital, los documentos remitidos por la Secretaría de Gobierno de Moniquirá contentivos del cumplimiento del despacho comisorio emitido por este despacho judicial el pasado 9 de septiembre de 2021, vistos de los archivos 013 a 019. Por Secretaría, póngase en conocimiento de la apoderada de la parte actora dichos documentos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

LCA

El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°. 34; hoy octubre 11 de 2021, publicado en el micrositio web de este Juzgado. LEIDY LZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria ad-hoc.

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá**  
**[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**Firmado Por:**

**Candida Rosa Diaz Soler**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 003 Promiscuo Municipal**

**Moniquira - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9d8254e941600e3d821941b068c41acba7cd2548cfa42b9fc3e114c6ab84423b**

Documento generado en 08/10/2021 03:44:25 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez hoy cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021), el proceso ejecutivo No. 202100094, junto con oficio dirigidos al cuaderno de medidas cautelares. **SÍRVASE PROVEER. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**

**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal**  
**Monquirá (Boyacá), octubre ocho (08) de dos mil veintiuno (2021)**

**CUADERNO MEDIDAS CAUTELARES**

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICACIÓN:** 202100094  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO DE PROFESORES, "COOPROFESORES"  
**DEMANDADO:** ELIANA MARIA GALVIS CEPEDA en calidad de heredera determinada de **TERESA CEPEDA ALONSO** y contra los herederos indeterminados de **TERESA CEPEDA ALONSO**.

Póngase en conocimiento de la parte actora los oficios provenientes de los Bancos de Bogotá, Davivienda, Itaú y Bancolombia, vistos a los archivos No 019, 021, 023, 025 y 027 del cuaderno de medidas cautelares. Por secretaría, hágase remisión al apoderado de la parte demandante de los documentos en mención para su conocimiento y fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

LCA

El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°. 34; hoy octubre 11 de 2021, publicado en el microsítio web de este Juzgado. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**

**Firmado Por:**

**Candida Rosa Diaz Soler**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 003 Promiscuo Municipal**

**Moniquira - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51acb7f4ee0fec4a1368b867bf7557552d3ede5c95d1dd13355f15fbf9f3bde4**

Documento generado en 08/10/2021 03:44:28 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez hoy cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021), la demanda de nugatoria de servidumbre N°. 202100114 (digital). **SÍRVASE PROVEER. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**

**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal**  
**Monquirá Boyacá, octubre ocho (8) de dos mil veintiuno (2021)**

**REFERENCIA: NEGATORIA DE SERVIDUMBRE**  
**RADICACIÓN: 202100114**  
**DEMANDANTE: LUCY AMPARO VARGAS VILLAMIL Y ANGELA INES VARGAS VILLAMIL**  
**DEMANDADO: DIEGO ALBERTO FORERO HAMON, JUAN GABRIEL BARAJAS BAUTISTA, HEREDEROS DETERMINADOS DE ANA JOAQUINA SANCHEZ DE PUENTES: ELVER PUENTES SANCHEZ Y MARIELA STELLA SANCHEZ Y HEREDEROS INDETERMINADOS DE ANA JOAQUINA SANCHEZ DE PUENTES.**

Procede el Despacho a tomar la decisión que en derecho corresponda, respecto de la **NEGATORIA DE SERVIDUMBRE** incoada por **LUCY AMPARO VARGAS VILLAMIL Y ANGELA INES VARGAS VILLAMIL** a través de apoderado judicial en contra de **DIEGO ALBERTO FORERO HAMON, JUAN GABRIEL BARAJAS BAUTISTA, HEREDEROS DETERMINADOS DE ANA JOAQUINA SANCHEZ DE PUENTES: ELVER PUENTES SANCHEZ Y MARIELA STELLA SANCHEZ Y HEREDEROS INDETERMINADOS DE ANA JOAQUINA SANCHEZ DE PUENTES;** previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Revisada la demanda se observa que adolece de los yerros que se señalan a continuación:

1. No se acompaña a la demanda certificado especial donde consten los titulares de los derechos reales de los predio dominante y sirvientes, tal y como lo ordena el inciso primero del artículo 376 del CGP.
2. No se menciona de donde se obtuvo el correo del demandado Juan Gabriel Barajas Bautista.
3. En el poder no se indica expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado el cual debe coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados (inciso 2° artículo 5, Decreto 806 de 2020).

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Monquirá Boyacá**  
[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>

4. Se allega registro civil de defunción de Ana Joaquina Sánchez de Puentes, pero no se allegan registros civiles de NACIMIENTO de sus herederos determinados **ELVER PUENTES SANCHEZ Y MARIELA STELLA SANCHEZ**.

En consecuencia, como la demanda no reúne los requisitos establecidos en el en el numeral 2° del artículo 84 y los numerales 1° y 2° del artículo 90 ibídem, la misma se INADMITIRÁ, concediéndole a la parte interesada el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de rechazo, conforme a lo reglado en el artículo 90 del CGP.

Corolario de lo anterior el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá;

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por adolecer de los requisitos señalados en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco 5 días contados desde el siguiente al de la notificación de esta providencia por anotación en estado, para que subsane los defectos de los que adolece la demanda, so pena de ser rechazada (art. 90 CGP).

**TERCERO:** Por ahora, no se reconoce personería al profesional del derecho que presenta la demanda, hasta tanto no se subsanen las causales de inadmisión de la demanda, como quiera se deberá adecuar el poder de conformidad con lo señalado por el despacho.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

Lca

**El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°.34; hoy octubre 11 de 2021, publicado en el micrositio web de este Juzgado. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**

Firmado Por:

Candida Rosa Diaz Soler

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 003 Promiscuo Municipal**  
**Moniquira - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **94924ac2ea45eb3413cba4b09431eb62c89885b1427819360baa7db4547ce1a0**

Documento generado en 08/10/2021 03:44:31 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez hoy cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021), la demanda ejecutiva radicada bajo el N° 202100115, junto con escrito de subsanación presentada en término. **SÍRVASE PROVEER. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**

**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal**  
**Moniquirá Boyacá, octubre ocho (8) de dos mil veintiuno (2021)**

**REFERENCIA: EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN: 202100115**  
**DEMANDANTE: BLANCA MARÍA NARANJO DE GONZÁLEZ**  
**DEMANDADO: SEVEN C&V S.A.S.**

La señora **BLANCA MARÍA NARANJO DE GONZÁLEZ**, a través de apoderada judicial, presenta demanda ejecutiva de menor cuantía, en contra de la **SOCIEDAD SEVEN C&V S.A.S.** identificada con NIT: 900.408.876-2 y representada legalmente por **NIXON JAVIER DAZA OCHOA**, a fin de que se libre mandamiento de pago a su favor, por valor de **VEINTISÉIS MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y DOS PESOS (\$26.833.332)** por concepto de capital representado en el título ejecutivo complejo constituido por la letra de cambio girada el día 24 de agosto de 2020 y con fecha de exigibilidad para el día 20 de diciembre de 2020 y acuerdo de pago en resolución de contrato de compraventa de fecha 24 de agosto de 2020, y por el valor correspondiente a los intereses de mora sobre el capital causados a partir del 21 de diciembre de 2020 hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, teniendo como tasa la fijada por la Superintendencia Financiera.

El título ejecutivo complejo (letra de cambio girada el día 24 de agosto de 2020 y con fecha de exigibilidad para el día 20 de diciembre de 2020 y acuerdo de pago en resolución de contrato de compraventa de fecha 24 de agosto de 2020) acompañado a la demanda, resulta a cargo de la parte ejecutada, una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar una cantidad líquida de dinero, la cual es cobrable por esta vía.

La demanda reúne los requisitos del artículo 82 del CGP, en concordancia con el artículo 422 ibídem, por lo que deberá proferirse mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de la parte ejecutante y en contra de la ejecutada.

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 28 del CGP, este despacho es competente para conocer del presente asunto, en consideración al lugar del cumplimiento de la obligación.

En consecuencia, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá,

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Librar Mandamiento Ejecutivo de Mínimo Cuantía a favor de **BLANCA MARÍA NARANJO DE GONZÁLEZ**, en contra de **SOCIEDAD SEVEN C&V S.A.S** por las siguientes sumas de dinero:

1. **VEINTISÉIS MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y DOS PESOS (\$26.833.332)** por concepto de capital representada en el título ejecutivo complejo constituido por la letra de cambio girada el día 24 de agosto de 2020 y con fecha de exigibilidad para el día 20 de diciembre de 2020 y acuerdo de pago en resolución de contrato de compraventa de fecha 24 de agosto de 2020.
2. Por el valor correspondiente a los intereses de mora sobre el capital señalado en el numeral anterior, causados a partir del 21 de diciembre de 2020 hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO:** Dese a la presente demanda el trámite del **PROCESO EJECUTIVO**, señalado en el artículo 422 y ss del CGP.

**TERCERO:** Ordénese a la demandada que cumplan la obligación de pagar al acreedor las sumas de dineros contenidas en el presente mandamiento de pago en el término de cinco (5) días.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** está providencia en forma personal a la parte ejecutada como lo determina el Decreto 806 de 2020 o en su defecto de conformidad con los artículos 291 a 293 del CGP, señalándole que cuenta con 5 días contados a partir de la notificación para pagar lo adeudado y con 10 días para excepcionar (artículo 442 CGP).

**QUINTO:** Reconocer personería a la abogada **Diana María Saavedra Valenzuela**, identificada con CC No 52.846.808 de Bogotá y T.P No 176.263 del C.S de la Judicatura, para actuar en nombre y representación de la señora **BLANCA MARÍA NARANJO DE GONZÁLEZ**, de conformidad con el memorial de poder a ella conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

**LCA**

<p>El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°.34; hoy octubre 11 de 2021, publicado en el micrositio web de este Juzgado. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.</p>
---

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**

**Firmado Por:**

**Candida Rosa Diaz Soler**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 003 Promiscuo Municipal**

**Moniquira - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2177e364d4c819aefde9c4347055a967892b52b48dc70a9526ddb0fb094d396**

Documento generado en 08/10/2021 03:44:37 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez hoy cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021), la demanda de pertenencia N°. 202100116 (digital). **SÍRVASE PROVEER. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**

**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal**  
**Monquirá Boyacá, octubre ocho (8) de dos mil veintiuno (2021)**

**REFERENCIA: PERTENENCIA**  
**RADICACIÓN: 202100116**  
**DEMANDANTE: DEPARTAMENTO DE BOYACÁ**  
**DEMANDADOS: ELEUTERIO VARGAS HURTADO Y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS**

Procede el Despacho a tomar la decisión que en derecho corresponda, respecto de la **DEMANDA DE PERTENENCIA** incoada por el **DEPARTAMENTO DE BOYACÁ**, a través de apoderado judicial, en contra de **ELEUTERIO VARGAS HURTADO Y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS**; previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Revisada la demanda se observan los siguientes defectos:

1. En el encabezado de la demanda se señala que el proceso recae sobre el inmueble denominado “Berlín”, identificado con FMI No 083-447 del ORIP de Monquirá y cédula catastral 00-00-0015-253-000, de igual manera en las pretensiones se hace mención a la totalidad del inmueble atrás señalado; sin embargo, revisado el contenido del hecho tercero, se señala que el predio objeto del proceso hace parte de uno de mayor extensión. Por lo tanto, la parte actora debe adecuar la demanda en su totalidad aclarando al despacho que el proceso recae sobre una parte del inmueble identificado con FMI No 083-447, el área pretendida, identificación plena del predio de menor y de mayor extensión.
2. En el mismo sentido, en el poder se hace mención que se otorga el mandato para que se adelante proceso de pertenencia sobre la totalidad del inmueble y no de una parte de él, contraviniendo lo dispuesto en el artículo 74 del CGP que señala que en los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados.
3. La parte actora solicita la inspección judicial con intervención de perito, ahora, atendiendo la clase de proceso por el que se procede, se ordena dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 227 del CGP que señala: *“La parte que pretenda valerse de un dictamen pericial deberá aportarlo en la respectiva oportunidad para pedir pruebas. Cuando el término previsto sea insuficiente para aportar el dictamen, la parte interesada podrá anunciarlo en el escrito respectivo y deberá aportarlo dentro del término que el juez conceda, que en ningún caso podrá ser inferior a diez (10)*

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Monquirá Boyacá**  
[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>

días...”. Lo anterior como quiera se aportan documentos que dan cuenta de avalúos comerciales de los años 2011 y 2018 (documentos que no permiten la plena identificación del bien), más no dictamen pericial y plano topográfico, que permitan identificar claramente el predio objeto del proceso y el de mayor extensión del cual hace parte.

4. Se solicita determinar la cuantía de conformidad con el área pretendida en usucapión, pues la misma se determina por la totalidad del avalúo catastral del predio de mayor extensión.

En consecuencia, como la demanda no reúne los requisitos de los numerales 4, 5, 6 y 9 del artículo 82 del CGP, en concordancia con los numerales 1° y 2° del artículo 90 y 212 ibídem, se INADMITIRÁ, concediéndole a la parte interesada el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de rechazo, conforme a lo reglado en el art. 90 del CGP.

Corolario de lo anterior el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá;

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por adolecer de los requisitos señalados en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco 5 días contados desde el siguiente al de la notificación de esta providencia por anotación en estado, para que subsane los defectos de los que adolece la demanda, so pena de ser rechazada (art. 90 CGP).

**TERCERO:** Por ahora, no se reconoce personería al profesional del derecho que presenta la demanda, hasta tanto no se subsane la falencia indicada en el poder.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

LCA

**El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°. 34; hoy octubre 11 de 2021, publicado en el micrositio web de este Juzgado. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**

**Firmado Por:**

**Candida Rosa Díaz Soler**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 003 Promiscuo Municipal**

**Moniquira - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06c851127072b3f6a4b9dd6a7f1a893d9df184d0047d8e19fdd8a4375da3a137**

Documento generado en 08/10/2021 03:44:41 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**