



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora juez hoy veintiséis (26) de octubre de dos mil veintiuno (2021) el proceso de titulación de la posesión N° 201500166, junto con solicitud de entrega de oficios de levantamiento de medidas cautelares (fl 127). **SÍRVASE PROVEER. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**

**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal**  
**Moniquirá Boyacá, octubre veintiocho (28) de dos mil veintiuno (2021)**

**REFERENCIA: TITULACION DE LA POSESION**  
**RADICACIÓN: 201500166**  
**DEMANDANTE: DIANA MARTÍNEZ RUBIANO y OTROS**  
**DEMANDADO: PERSONAS INDETERMINADAS**

Revisado el expediente, una vez desarchivado por la Secretaría, se observa que, mediante auto de abril 6 de 2017, se aceptó el desistimiento de las pretensiones, se ordenó la terminación del proceso y el levantamiento y cancelación de la inscripción de la demanda en el FMI No 083-20175 de la ORIP de Moniquirá, sin embargo, verificado la caratula del expediente los oficios de comunicación de levantamiento de la medida cautelar no ha sido retirados de la Secretaría del Despacho.

Conforme lo anterior, la petición elevada por la señora Zenaida Martínez Rubiano, quien funge como demandante, es procedente. En consecuencia, se **DISPONE: Por SECRETARÍA** remítase el oficio civil No 301 de abril 20 de 2017, por medio del cual se comunica el levantamiento de la medida cautelar que recae sobre el inmueble identificado con FMI 083-20175 de la ORIP de Moniquirá, el cual se encuentra adherido en la carátula del expediente a la espera de ser tramitado.

Atendiendo las medidas adoptadas por motivos de salud pública, **por SECRETARÍA** remítase el oficio respectivo a la ORIP de Moniquirá. Una vez dicha oficina informe el valor a cancelar por el acto de registro, se comunicará a la petente al correo electrónico: zenaidamr@hotmail.com, lo pertinente para que dé el trámite respectivo ante esa entidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

LCA

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá**  
**[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°. 37; hoy octubre 29 de 2021, publicado en el micrositio web de este Juzgado. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez hoy veintiséis (26) de octubre de dos mil veintiuno (2021), el proceso de pertenencia N°.201900057. **SÍRVASE PROVEER. LÉINER JULIÁN FONSECA CORREDOR Secretario Ad-Hoc.**

**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Moniquirá Boyacá, octubre veintiocho (28) de dos mil veintiuno (2021)**

**Referencia:** PERTENENCIA  
**Radicación:** 201900095  
**Demandante:** MYRIAN CASTRO CAMACHO  
**Demandado:** ALFONSO GAONA y PERSONAS INDETERMINADAS

Revisado el expediente, observa el Despacho que se hace necesario referirse al término consagrado en el artículo 121 del C.G.P. relacionado con la duración del proceso, que señala:

*“ARTÍCULO 121. DURACIÓN DEL PROCESO. Salvo interrupción o suspensión del proceso por causa legal, **no podrá transcurrir un lapso superior a un (1) año para dictar sentencia de primera o única instancia, contado a partir de la notificación del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo a la parte demandada o ejecutada.** Del mismo modo, el plazo para resolver la segunda instancia, no podrá ser superior a seis (6) meses, contados a partir de la recepción del expediente en la secretaría del juzgado o tribunal.*

*Vencido el respectivo término previsto en el inciso anterior sin haberse dictado la providencia correspondiente, el funcionario perderá automáticamente competencia para conocer del proceso, por lo cual, al día siguiente, deberá informarlo a la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura y remitir el expediente al juez o magistrado que le sigue en turno, quien asumirá competencia y proferirá la providencia dentro del término máximo de seis (6) meses. La remisión del expediente se hará directamente, sin necesidad de reparto ni participación de las oficinas de apoyo judicial. El juez o magistrado que recibe el proceso deberá informar a la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura sobre la recepción del expediente y la emisión de la sentencia.*

*(...) Excepcionalmente el juez o magistrado **podrá prorrogar por una sola vez el término para resolver la instancia respectiva, hasta por seis (6) meses más, con explicación de la necesidad de hacerlo, mediante auto que no admite recurso.***

*(...)*”

Sobre el particular, la H. Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en providencia del 13 de marzo de 2019 señaló que algunas de las consecuencias

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá**  
**[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

provenientes del fenecimiento del término para decidir la instancia dispuesto en el artículo 121 del C. G del P. tienen carácter subjetivo frente al juez de conocimiento, motivo por el cual resulta absurdo dar aplicación a dicho término sin tener en cuenta la fecha de posesión del funcionario judicial. Para respaldar su criterio, la H. Sala hizo referencia a la Sentencia T-341 del 2018 de la H. Corte Constitucional que al respecto sostuvo lo siguiente:

*“(...) Es por ello que en la sede de acción de tutela debe considerarse que el juez ordinario no incurre en defecto orgánico al aceptar que el término previsto en el artículo 121 del Código General del Proceso, para dictar sentencia de primera o de segunda instancia, si bien implica un mandato legal que debe ser atendido, en todo caso un incumplimiento meramente objetivo del mismo no puede implicar, a priori, la pérdida de la competencia del respectivo funcionario judicial y, por lo tanto la configuración de la causal de nulidad de pleno derecho de las providencias dictadas por fuera del término fijado en dicha norma, no opera de manera automática.”*

Posteriormente, en igual sentido, se pronunció la H. Sala de Casación Civil y Agraria de Corte Suprema de Justicia en sentencia del 18 de septiembre de 2019, que manifestó:

*“(...) 3.2. De los apartes previamente resaltados, que señalan, de un lado, que quien pierde competencia es «el funcionario» a quien inicialmente se le asignó el conocimiento del asunto, y de otro, que esa pérdida es determinante para la calificación de desempeño de dicha autoridad judicial, **es pertinente colegir que el término mencionado no corre de forma puramente objetiva, sino que -por su naturaleza subjetiva- ha de consultar realidades del proceso como el cambio en la titularidad de un despacho vacante-**.*

*Conforme con ello, dado el cariz personal del referido lapso legal, **cuando un funcionario toma posesión como juez o magistrado de un despacho judicial vacante, por vía general habrá de reiniciarse el cómputo del término de duración razonable del juicio señalado en el ordenamiento procesal, en tanto resulta desproporcionado mantener el curso del que venía surtiéndose previamente -y sin posibilidad de intervención de su parte-, máxime cuando su incumplimiento es necesariamente tomado en cuenta como factor de evaluación de su gestión. (...)*** (Negrillas fuera de texto)

Aunado a los anteriores pronunciamientos, la H. Corte Constitucional en sentencia C-488 del 22 de octubre de 2019, declaró *“la inexequibilidad de la nulidad de pleno derecho de las actuaciones adelantadas por el juez con posterioridad al vencimiento de los términos para dictar sentencia en primera o segunda instancia, la cual deberá ser alegada antes de proferirse la sentencia y es saneable en los términos del código general del proceso. El vencimiento de dichos plazos no implica una descalificación automática del desempeño de los funcionarios judiciales.”*

Descendiendo al caso en concreto observa el Despacho que la presente demanda fue recibida en este Despacho el 26 de septiembre de 2019 (fl. 50); sin embargo, **por solicitud especial de la parte accionante**, fue necesario oficiar previo a la calificación de la demanda, a la ORIP de Moniquirá (fl. 52 y 60), quien remitió la información solicitada por la parte actora, el 19 de diciembre de 2019 (fl. 62), siendo finalmente admitida la demanda el 30 de enero de 2020 (fl. 63), por lo que, para efectos del cómputo del término del año para proferir sentencia de primera

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**

instancia, deberá tenerse en cuenta la fecha de la notificación del auto admisorio de la demanda al Curador Ad litem, esto es el tres (3) de diciembre de 2020 (folio 99), por lo que en principio, el término para decidir la instancia vencería el próximo tres (3) de diciembre de 2021. Sin embargo, debe tenerse en cuenta algunas dificultades que han impedido continuar con el trámite que corresponde, pues desde el mes de marzo de 2020, los términos judiciales han sido alterados debido a la pandemia por COVID19, lo que, hasta la fecha ha generado una restricción en la concurrencia presencial a los despachos judiciales, limitándose el aforo, lo mismo que restricciones en la realización de diligencias fuera de los mismos, con el fin de evitar riesgos en la salud y vida de los usuarios del juzgado y del equipo de trabajo judicial

Entonces, la actuación que debía desplegarse para dar continuidad al trámite era realizar la inspección judicial de que trata el artículo 375 del C.G.P.; no obstante, en razón de la situación referida, la misma no se ha realizado a la espera que cambiaran las reglas del aforo de concurrencia a los despachos judiciales, que aseguraran el menor riesgo de contagio para los usuarios y los servidores del Despacho, así como hasta tanto no se registrara una alerta media o baja en los reportes del Ministerio de Salud. Las reglas de aforo fueron modificadas por el H. Consejo Superior de la Judicatura a través del Acuerdo PCSJA21-11840 de 26 de agosto de 2021, por lo que es del caso, continuar con el devenir procesal.

Para tal efecto, también resulta necesario indicar que, al revisar la disponibilidad en el programador del Juzgado, se encuentra que existen diligencias dentro y fuera del Despacho ya fijadas, por lo que es posible que no se alcancen a culminar los trámites restantes antes del 3 de diciembre de 2021, por lo que, previendo dicha situación resulta prudente prorrogar desde ya la competencia por seis meses más, contados desde el 3 de diciembre de 2021, para conocer del presente asunto, en aras de proferir el respectivo fallo, ya que se reúnen los presupuestos de la jurisprudencia y norma citadas para tal efecto.

Lo anterior, aunado a que algunas entidades a las que se refiere el numeral 6 inciso 1° del artículo 375 del Código General del Proceso, específicamente la Agencia Nacional de Tierras y el IGAC, no han dado respuesta; por lo cual se ordenará requerirlas, para que, en el término de 10 días contados a partir del recibo de la respectiva comunicación, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones. Vencido dicho término el expediente deberá volver al Despacho para lo que corresponda.

Por todo lo anterior, no cabe duda que se reúnen los presupuestos de la jurisprudencia y norma citadas, siendo procedente prorrogar la competencia por seis meses más, para conocer del presente asunto, en aras de proferir el respectivo fallo. En mérito de lo expuesto, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PRORROGAR** por seis (6) meses, contados a partir del 3 de diciembre de 2021, el término previsto en el artículo 121 del C.G.P., para resolver la instancia, conforme a las razones expuestas en las consideraciones de este proveído.

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**

**SEGUNDO:** Por secretaría, **REQUIÉRASE** por última vez al Instituto Geográfico Agustín Codazzi, y la Agencia Nacional de Tierras, para que, en el término de 10 días contados a partir del recibo de la respectiva comunicación, den respuesta al requerimiento hecho por el Despacho, ordenado mediante auto del 27 de agosto de 2021.

Una vez cumplido el término de los diez (10) días, concedido a las entidades, ingrese el proceso al Despacho para lo correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N° 37; hoy octubre 29 de 2021, publicado en el micrositio web de este Juzgado. LÉINER JULIÁN FONSECA CORREDOR. Secretario Ad-Hoc.



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho de la señora juez hoy veintiséis (26) de octubre de dos mil veintiuno (2021), el proceso ejecutivo por obligación de hacer No. 201900121, junto con oficio proveniente de la Notaría Segunda de Moniquirá. **SÍRVASE PROVEER. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**

**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal**  
**Moniquirá (Boyacá), octubre veintiocho (28) de dos mil veintiuno (2021)**

**REFERENCIA: EJECUTIVO DE OBLIGACION DE HACER**  
**RADICACIÓN: 201900121**  
**DEMANDANTE: OLGA MARIA POVEDA**  
**DEMANDADOS: HERMAN ROJAS SAAVEDRA**

Póngase en conocimiento del apoderado de la parte actora, el oficio HAN2M0203 suscrito por el Dr. **Herman José Aranda Camacho** Notario Segundo de Moniquirá, requiriéndosele para que allegue **nueva minuta** en cuya elaboración se tenga en cuenta lo informado por el señor **Notario Segundo de Moniquirá**, esto es, que el inmueble objeto de escritura cuenta con una reserva de usufructos, por lo que la adquisición que realizó el demandado Herman Rojas Saavedra fue en NUDA PROPIEDAD.

Una vez se allegue la nueva minuta con las especificaciones señaladas por el titular de la Notaría Segunda de Moniquirá, por Secretaría remítase la misma a la mencionada entidad para su correspondiente estudio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

LCA.

El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°. 37; hoy octubre 29 de 2021, publicado en el micrositio web de este Juzgado. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá**  
[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá**  
**[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**

**NFORME SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez hoy veintiséis (26) de octubre de dos mil veintiuno (2021), el proceso ejecutivo con garantía real No. 202000002, junto con oficios provenientes del Banco Agrario de Colombia. **SÍRVASE PROVEER. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**

**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal**  
**Monquirá (Boyacá), octubre veintiocho (28) de dos mil veintiuno (2021)**

**REFERENCIA: EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL**  
**RADICACIÓN: 2020-00002**  
**DEMANDANTE: BANCO BBVA**  
**DEMANDADO: ROBINSON ORTIZ GARCES**

Póngase en conocimiento de la parte actora los oficios provenientes del Banco Agrario de Colombia vistos de folios 115 y 117 del encuadernamiento, por Secretaría remítase copia de los mismos para conocimiento de la parte actora, déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

LCA

**El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°. 37; hoy octubre 29 de 2021, publicado en el microsítio web de este Juzgado. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez hoy veintiséis (26) de octubre de dos mil veintiuno (2021) el proceso de aumento de cuota alimentaria N°. 202000049, junto con escritos presentados por la demandante los días 13, 20 y 25 de octubre de 2021 (archivos 094, 096 y 098 del expediente digital). **SÍRVASE PROVEER. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. SECRETARIA.**

**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal**  
**Moniquirá, octubre veintiocho (28) de dos mil veintiuno (2021)**

**REFERENCIA: AUMENTO CUOTA ALIMENTARIA**  
**RADICACIÓN: 202100049**  
**DEMANDANTE: EIDA ELINA TOVAR PINZÓN**  
**DEMANDADO: ELKIN FABIÁN PAREJA CASTILLO**

La demandante ELIDA ELIANA TOVAR PINZÓN, mediante escritos allegados los días 13 y 20 de octubre de 2021, informa al despacho que el demandado ELKIN FABIÁN PAREJA CASTILLO no ha dado cumplimiento a lo ordenado por el despacho mediante sentencia de fecha septiembre 8 de 2021, el día 25 de octubre de 2021 informa al despacho que el demandado dio cumplimiento pero de manera incompleta, sin embargo atendiendo a que la demandante ha venido actuando dentro del presente proceso sin apoderado judicial y teniendo en cuenta que ya se encuentra concluido el presente proceso declarativo de aumento de cuota alimentaria con sentencia debidamente ejecutoriada, se sugiere a la demandante acercarse a la personería municipal o a otra entidad con el fin de que la ilustren respecto del procedimiento a seguir atendiendo las circunstancias del caso y el aludido incumplimiento del demandado, pues, conforme a las previsiones contempladas en la Ley Estatutaria de la Administración Judicial, a los funcionarios y empleados de la Rama Judicial les está prohibido orientar a los usuarios en cuanto a las actuaciones a seguir ante los estrados judiciales.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

LCA

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá**  
[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**

**El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°.37; hoy octubre 29 de 2021, publicado en el micrositio web de este Juzgado. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez hoy veintiséis (26) de octubre de dos mil veintiuno (2021) el proceso ejecutivo N°20200052, informando que el abogado **Alberto Augusto Rodríguez González** no ha tomado posesión del cargo de curadora para el cual fue designada mediante auto de fecha julio 15 de 2021. **SÍRVASE PROVEER. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**

**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal**  
**Monquirá Boyacá, octubre veintiocho (28) de dos mil veintiuno (2021)**

**REFERENCIA: EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN: 202000052**  
**DEMANDANTE: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A**  
**DEMANDADO: MARÍA ISABEL GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ**

Revisado el expediente, observa el Despacho que, mediante auto de 15 de julio de 2021, se designó al abogado **Alberto Augusto Rodríguez González**, como Curador ad-litem de la ejecutada **María Isabel Gutiérrez Gutiérrez**, designación que fue debidamente comunicada mediante oficio civil N° 317, remitido vía correo electrónico, como consta a los archivos 027 y 028 del C.1 expediente digital, sin que a la fecha, el mencionado profesional haya tomado posesión del cargo o realizado algún pronunciamiento.

En consecuencia, atendiendo lo dispuesto en el numeral 7° del artículo 48 del CGP y como quiera que el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio, **por Secretaría REQUIÉRASE** al abogado **Alberto Augusto Rodríguez González**, para que en el término de cinco (5) días siguientes al envío del oficio correspondiente, proceda a asumir el cargo y notificarse del auto admisorio de la demanda, so pena de las consecuencias legales que de su omisión se desprendan.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

LCA

El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°. 37; hoy octubre 29 de 2021, publicado en el micrositio web de este Juzgado. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora juez hoy veintiséis (26) de octubre de dos mil veintiuno (2021), el proceso ejecutivo N° 202000067, informando que la parte actora no dio cumplimiento al auto de fecha julio 29 de 2020 **SÍRVASE PROVEER. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**

**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal**  
**Moniquirá, Octubre veintiocho (28) de dos mil veintiuno (2021).**

**REFERENCIA: EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN: 202000067**  
**DEMANDANTE: MARÍA VIRGINIA MALAGÓN SUÁREZ**  
**DEMANDADO: SINDY PAOLA CUTA PINEDA**

Revisado el expediente, advierte el Despacho que mediante auto de 29 de julio de 2021 (archivo 010 C.1 expediente digital), notificado por estado del día siguiente, se concedió a la parte actora el término de **30 días** para que notificara a la ejecutada del auto que libró mandamiento de pago en su contra, so pena de que operara el desistimiento tácito, conforme a lo dispuesto en el artículo 317 del C.G.P.

No obstante, pese a que el término concedido se encuentra más que vencido, la parte interesada no realizó el trámite correspondiente.

Al respecto, el artículo 317 del Código General del Proceso dispone:

**“ARTÍCULO 317. DESISTIMIENTO TÁCITO.** *El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

**1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.**

**Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.**

*El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas. (...)* (Negrilla del Despacho).

Así las cosas, como la parte actora no ha realizado el trámite pertinente para notificar a la ejecutada, pese a haber sido requerida por este Despacho para tal efecto, se entiende que operó el desistimiento tácito previsto en la norma trascrita.

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

Finalmente, no se condenará en costas a la parte ejecutante, en consideración a lo dispuesto en el numeral 8 del artículo 365 del C.G.P., toda vez que en el expediente no aparece que se causaron.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** desistida tácitamente el presente proceso ejecutivo de conformidad con el numeral 1° del Art. 317 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Si fuere solicitado, **ORDÉNASE a costa del ejecutante**, el desglose de los anexos de la demanda.

**TERCERO:** Ordenar el levantamiento de la medida cautelar decretada en octubre 22 de 2020, esto es, el el **EMBARGO Y RETENCIÓN** de lo correspondiente a la quinta parte (1/5) del excedente del salario mínimo mensual vigente que devengue la ejecutada **SINDY JOHANA CUTA PINEDA** con CC N° 1.101.175.924, como Secretaria de Gobierno del Municipio de Chitaraque Boyacá. Líbrese el correspondiente oficio.

**CUARTO:** No condenar en costas a la parte demandante, conforme lo expuesto en la parte considerativa.

**QUINTO:** En firme esta decisión, archívese el expediente de manera definitiva. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

LCA

El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°. 37; hoy octubre 29 de 2021, publicado en el micrositio web de este Juzgado. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez hoy veintiséis (26) de octubre de 2021, el Despacho Comisorio NI 202100004, procedente del H. Juzgado Doce Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá, informando que no se ha dado contestación al oficio civil No 233 de junio 24 de 2021. **SÍRVASE PROVEER. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**

**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal**  
**Monquirá (Boyacá), octubre veintiocho (28) de dos mil veintiuno (2021)**

<b>REFERENCIA:</b>	<b>DESPACHO COMISORIO NI 20210004</b>
<b>CLASE PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>WILLY ALBERTO ANGULO CELIS</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>MERY AMPARO MENDOZA ZEA</b>

Revisado el presente despacho comisorio, observa el despacho que en cumplimiento a lo ordenado mediante auto de junio 17 de 2021, por Secretaría se remitió Oficio Civil No 233, por medio del cual se solicitó la remisión de los correspondientes insertos, tales como copia de la diligencia de secuestro de fecha 10 de octubre de 2013, de los cuales se pudiera inferir que el predio objeto de entrega se encuentra ubicado en esta municipalidad, y donde conste el lugar o correo electrónico de notificación de la sociedad a la cual hay que efectuar la entrega, sin que hasta la fecha se hayan remitido los mismos pese haber transcurrido 4 meses de la solicitud.

Por lo anterior, se ordena la devolución del presente despacho comisorio, por Secretaría déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

LCA

El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°. 37; hoy octubre 29 de 2021, publicado en el micrositio web de este Juzgado. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, hoy veintiséis (26) de octubre de dos mil veintiuno (2021), el proceso ejecutivo de alimentos No 202100079, junto con escrito de contestación de la demanda y excepciones presentado en término por el demandado a través de apoderado judicial (archivos 012 y 013 C.1 expediente digital). **SÍRVASE PROVEER. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS.** Secretaria.

**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Moniquirá, octubre veintiocho (28) de dos mil veintiuno (2021).**

**REFERENCIA: EJECUTIVO DE ALIMENTOS**  
**RADICACIÓN: 202100079**  
**DEMANDANTE: ALEXANDRA LEÓN RAMÍREZ**  
**DEMANDADO: RICARDO ENRIQUE ALARCÓN MARTÍNEZ**

De las excepciones propuestas por la parte ejecutada (archivos 012 y 013 C.1 expediente digital), **por Secretaría, CÓRRASE TRASLADO** a la parte ejecutante por el término de diez (10) días, para que se pronuncie sobre ellas, adjunte y pida las pruebas que pretenda hacer valer (numeral 1 artículo 443 CGP). **Este traslado se incluirá en una lista, en el microsítio de la rama judicial asignado a este Juzgado, en la opción Traslados especiales y ordinarios.**

Reconocer personería al abogado **Luis Felipe Higuera Robles** con CC No 6.770.598 de Tunja y T.P No 142.609 del C.S de la J, para actuar en representación del ejecutado **Ricardo Enrique Alarcón Martínez** de conformidad con el poder a él conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CANDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

LCA

El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°. 37; hoy octubre 29 de 2021 publicado en el microsítio web de este Juzgado. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá**  
[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá**  
**[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez hoy veintiséis (26) de octubre de dos mil veintiuno (2021) el proceso de Restitución de Inmueble Arrendado, radicada bajo el N°.202100112, (Electrónico), junto con escrito de subsanación presentado en término. **SÍRVASE PROVEER. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**

**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Moniquirá Boyacá, octubre veintiocho (28) de dos mil veintiuno (2021)**

**REFERENCIA:        RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO**  
**RADICACIÓN:        202100112**  
**DEMANDANTE:        JULIO ALBERTO JERÉZ ROBLES**  
**DEMANDADO:         PABLO ANTONIO MOTTA**

Teniendo en cuenta que, mediante auto de octubre 1° de 2021, se inadmitió la demanda indicando las falencias que adolecía, y que posteriormente se presentó escrito de subsanación dentro del término legal y subsanando los errores detectados en el auto inadmisorio de la demanda, se procederá a estudiar la admisión de la misma en los siguientes términos.

El señor **JULIO ALBERTO JERÉZ ROBLES**, a través de apoderada judicial, presenta demanda de restitución de inmueble arrendado, contra **PABLO ANTONIO MOTTA**, respecto del local comercial ubicado en la carrera 8 # 15-31 del barrio Barrancas de Moniquirá.

Verificado que el trámite a imprimir a esta demanda es el proceso verbal sumario, por considerar que la demanda se subsanó en debida forma y que reúne los requisitos de los artículos 82 y 83 del Código General del Proceso, se admitirá.

En consecuencia, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** demanda de Restitución de Inmueble Rural Arrendado presentada por **JULIO ALBERTO JERÉZ ROBLES**, a través de apoderada judicial, en contra de **PABLO ANTONIO MOTTA**, respecto del local comercial ubicado en la carrera 8 # 15-31 del barrio Barrancas de Moniquirá.

**SEGUNDO:** A la presente demanda désele el trámite de Verbal Sumario, en razón a su cuantía y de lo previsto en el artículo 384 numeral 9 del C.G.P.

**TERCERO:** De la demanda y sus anexos, córrasele traslado al demandado señor **PABLO ANTONIO MOTTA**, por el término de diez (10) días para que la conteste.

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá**  
**[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**CUARTO:** Notificar personalmente el contenido de este auto al demandado, en la forma establecida en el artículo 384 del C.G.P. en concordancia con el artículo 290 y s.s., o el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, advirtiéndole que no será oído en el proceso, sino hasta tanto demuestre que ha consignado a órdenes del juzgado el valor total que, de acuerdo con la prueba allegada con la demanda, tienen los cánones y los demás conceptos adeudados, o en defecto de lo anterior, cuando presente los recibos de pago expedidos por la arrendadora, correspondientes a los tres (3) últimos períodos, o si fuere el caso los correspondientes de las consignaciones efectuadas de acuerdo con la ley y por los mismos períodos, a favor de aquél, exigencia contemplada en el artículo 384 ss. del C.G.P. En atención a que la demanda fue inadmitida y subsanada, la apoderada de la parte actora al momento de realizar los trámites tendientes a la notificación personal de la demanda, deberá remitir copia de la demanda subsanada, sus anexos y copia del presente proveído.

**QUINTO:** Se ordena a la parte demandante, aclarar la causal de restitución provisional invocada y sustentar la solicitud de dicha medida cautelar, a fin de establecer si es procedente ordenar la inspección judicial de que trata el numeral 8 del artículo 384 del C.G.P., y en todo caso, determinar si hay lugar a ordenar prestar caución.

Una vez aclarado lo anterior, se estudiará la medida solicitada.

**SEXTO:** Reconocer personería a la Abogada **Ady Solnage Peña Rojas** identificada con C.C. N°. 1.053.326.320 de Chiquinquirá y T.P. N° 303.437 del C.S. de la J., para actuar como apoderado del señor **Julio Alberto Jeréz Robles**, en los términos del poder a ella conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

LCA

<p>El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°.37; <u>hoy octubre 29 de 2021</u>, publicado en el micrositio web de este Juzgado. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.</p>
--



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez hoy veintiséis (26) de octubre de dos mil veintiuno (2021) la demanda de pertenencia No 2021-00116 (digital), informando que no fue subsanada. **SÍRVASE PROVEER. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. SECRETARIA**

**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal**  
**Moniquirá (Boyacá), octubre veintiocho (28) de dos mil veintiuno (2021)**

**REFERENCIA: PERTENENCIA**  
**RADICACIÓN: 202100116**  
**DEMANDANTE: DEPARTAMENTO DE BOYACÁ**  
**DEMANDADOS: ELEUTERIO VARGAS HURTADO Y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS**

Revisado el expediente, observa el Despacho que mediante auto de octubre 8 de 2021 se inadmitió la demanda, indicándose sus falencias, sin que la parte actora las subsanara en término. En consecuencia y conforme a lo reglado en el inciso 4° del artículo 90 del Código General del Proceso, se rechazará la demanda.

En consecuencia, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de pertenencia N°. **2021-00116** adelantada por **DEPARTAMENTO DE BOYACÁ** a través de apoderado judicial en contra de **ELEUTERIO VARGAS HURTADO Y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS**, conforme a las motivaciones de este proveído.

**SEGUNDO:** En firme el presente auto, archívese el proceso dejándose las constancias y anotaciones del caso.

**TERCERO:** Hágase entrega de los anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

LCA

El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°. 37; hoy octubre 29 de 2021, publicado en el micrositio web de este Juzgado. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Monquirá**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá**

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez hoy veintiséis (26) de octubre de dos mil veintiuno (2021), la demanda ejecutiva N°. 202100126 (digital). **SÍRVASE PROVEER. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.**

**Juzgado Tercero Promiscuo Municipal**  
**Moniquirá Boyacá, octubre veintiocho (28) de dos mil veintiuno (2021)**

**REFERENCIA: EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN: 202100126**  
**DEMANDANTE: CREZCAMOS S.A COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**  
**DEMANDADO: VIVIANA CAROLINA CUEVAS HURTADO**

**CREZCAMOS S.A COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** a través de apoderada judicial, instaura demanda ejecutiva de mínima cuantía en contra de **VIVIANA CAROLINA CUEVAS HURTADO en calidad de codeudora**, a fin de que se libre mandamiento de pago a su favor, por el valor **OCHO MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y TRES PESOS (\$8.950.483)** por concepto de la obligación garantizada en el Pagaré otorgado el día 18 de diciembre de 2019, de igual manera solicita se libre mandamiento de pago por los intereses moratorios causados desde el 7 de Octubre de 2021 y hasta que se satisfagan las pretensiones.

El título valor (Pagaré otorgado el 18 de diciembre de 2019) acompañado a la demanda, resulta a cargo de la ejecutada una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar una cantidad líquida de dinero, la cual es cobrable por esta vía.

En consecuencia, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Moniquirá,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Librar Mandamiento Ejecutivo **de Mínima Cuantía** a favor de **CREZCAMOS S.A COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** y en contra de **VIVIANA CAROLINA CUEVAS HURTADO en calidad de codeudora**, por el pago de las siguientes sumas de dinero:

- 1. OCHO MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y TRES PESOS (\$8.950.483)** mcte por concepto de la obligación garantizada en el Pagaré otorgado el día 18 de diciembre de 2019 y la cual debía ser cancelada el 6 de octubre de 2021.
- 2. Intereses moratorios liquidados sobre la suma señalada en el numeral 1° desde el 7 de octubre de 2021 y hasta que se verifique el pago total de la obligación**

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**Calle 19 N°. 5 – 25, Segundo Piso, Teléfono 7282541 Moniquirá Boyacá**  
[j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmoniquira@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-moniquira>

**SEGUNDO:** Dese a la presente demanda el trámite del **PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**, señalado en el artículo 422 y ss. del CGP.

**TERCERO:** Ordénese a la parte demandada que cumpla la obligación de pagar al acreedor las sumas de dineros contenidas en el presente mandamiento de pago en el término de cinco (5) días.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** esta providencia en forma personal a la ejecutada **VIVIANA CAROLINA CUEVAS HURTADO**, como lo determina el Decreto 806 de 2020 o en su defecto de conformidad con los artículos 291 a 293 del CGP, señalándole que cuenta con 5 días contados a partir de la notificación para pagar lo adeudado y con 10 días para excepcionar (artículo 442 CGP).

**QUINTO:** Reconocer personería a la abogada **JESSICA ANDREA RAMÍREZ LUCENA** identificada con CC No 1.098.732.267 de Bucaramanga (S/der) y T.P No 279.904 del C.S de la J, para actuar como apoderada de **CREZCAMOS S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CÁNDIDA ROSA DÍAZ SOLER**  
**JUEZ**

LCA

El anterior auto fue notificado por anotación en estado electrónico N°. 37; hoy octubre 29 de 2021, publicado en el micrositio web de este Juzgado. LEIDY LIZZETH CASTILLO ARIAS. Secretaria.