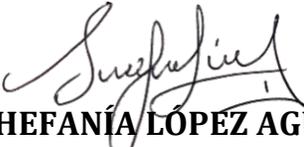


**CONSTANCIA SECRETARIAL:** a Despacho del señor Juez, informando que la presente demanda de Restitución de Bien Inmueble arrendado correspondió por reparto y se encuentra pendiente de admisión. Sírvase Proveer.

Puerto Boyacá, once (11) de enero de 2023.

  
**STHEFANIA LÓPEZ AGUIRRE**  
**SECRETARIA**

## **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



### **JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ** Doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Auto No. 006  
Proceso: RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO  
Demandante: JUAN MANUEL GÓMEZ ARISTIZABAL  
Demandado: HELIANE ESTEFANY DÍAZ PALACIO  
Radicado: 15-572-40-89-002-2022-00349-00

#### **I. OBJETO**

Se decide lo pertinente en relación con la demanda Verbal Sumaria de RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO promovida a través de apoderado judicial del señor JUAN MANUEL GÓMEZ ARISTIZABAL en contra de HELIANE ESTEFANY DÍAZ PALACIO.

#### **II. CONSIDERACIONES**

Del anterior recuento normativo, dado que esta demanda se debe someter al trámite del Código General del Proceso, los hechos materia de examen deben ser clasificados, enumerados, precisados y clarificados, los demás requisitos formales señalados en el artículo 82 del Código General del Proceso se deben acatar estrictamente.

Por lo tanto, como se advierten defectos en el escrito gestor SE INADMITE la presente demanda verbal sumaria de restitución de inmueble arrendado, para que en el término de cinco (5) días, corrija los siguientes defectos:

1. Se evidencia que la presente demanda no cumple con lo estatuido en el artículo 6 de la ley 2213 del 2022, toda vez que no se acompaña prueba del envío simultaneo del escrito de la demanda con sus anexos a la hoy demandada, motivo por el cual, deberá la parte interesada subsanar lo pertinente.
2. Así mismo, tampoco se indicó el canal digital de notificación de la demandante según lo regulado en el artículo reseñado en precedencia, por lo que se deberá dar claridad en lo pertinente.
3. Debe tener en cuenta que por tratarse de corrección de la demanda no debe incluir ni hechos ni pretensiones nuevas.

Por lo tanto, como se advierten defectos en el escrito gestor SE INADMITE la presente demanda verbal sumaria de restitución de inmueble arrendado, para que en el término de cinco (5) días, corrija los defectos atrás referidos.

Por lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**

### **III. RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda verbal sumaria de **RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO** por lo anteriormente expuesto.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el **TÉRMINO DE CINCO (5) días** para subsanarla, so pena de ser rechazada de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE ANDRÉS GAIFÁN CASTRILLÓN**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE  
PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**

Por Estado No. 001  
de esta fecha se notificó el auto anterior. Puerto Boyacá,  
Boyacá, 13 de enero de 2023.



**STHEFANÍA LÓPEZ AGUIRRE  
SECRETARIA**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** a Despacho del señor Juez el presente proceso ejecutivo, informando que la parte actora solicitó se oficie nuevamente a la Nueva EPS, con el fin de que proporcione la información de ubicación del demandado.

En igual sentido, se informa que la Policía Nacional de Puerto Boyacá, no ha materializado el Despacho comisorio que remitió por competencia la Inspección de Tránsito y Transporte Municipal de Puerto Boyacá. Sírvese proveer.

Puerto Boyacá, 11 de enero de 2023.

  
**STHEFANIA LÓPEZ AGUIRRE**  
**SECRETARIA**

## **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



### **JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ**

Doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Auto No. 008  
Proceso: Ejecutivo  
Demandantes: Coltefinanciera S.A. Compañía de Financiamiento  
Demandado: Andrés Felipe Castaño Urrea  
Radicado: 15-572-40-89-002-2021-00092-00

Atendiendo la constancia secretarial que antecede dentro del presente proceso Ejecutivo, se tiene que la entidad ejecutante solicitó se oficie nuevamente a La Nueva EPS, con el fin de que proporcione la información de ubicación del señor Andrés Felipe Castaño Urrea; no obstante, a dicha petición no se accederá, toda vez que en archivo 026 del expediente digital, obra respuesta de la misma, en la que informa los datos generales registrados del demandado.

De otra parte, se dispone **REQUIER** a La Policía Nacional de Puerto Boyacá, para que en el **TÉRMINO DE CINCO (5) DÍAS**, contados a partir de la notificación del presente proveído, devuelva a esta Dependencia judicial el Despacho Comisorio No.21 de 14 de junio de 2022, debidamente diligenciado, el cual le fue remitido por parte de La Inspección de Tránsito y Transporte de esta localidad, o en su defecto, informe las gestiones que ha desplegado para lograr su materialización.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE ANDRÉS GAITÁN CASTRILLÓN**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**

Por Estado No. 001  
de esta fecha se notificó el auto anterior. Puerto  
Boyacá, Boyacá, 13 de enero de 2023.



**STHEFANÍA LÓPEZ AGUIRRE**  
**SECRETARIA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Paso a Despacho del señor Juez la presente solicitud de amparo de pobreza. Sírvase proveer.

Puerto Boyacá, 11 de enero de 2023.



**STHEFANIA LÓPEZ AGUIRRE**  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ**

Doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Auto No. 002  
Proceso: Amparo de Pobreza  
Radicado: 15-572-40-89-002-2022-00337-00

Se decide con relación a la solicitud de **AMPARO DE POBREZA** elevada por el señor **ENRIQUE HOYOS OCAMPO**, la cual correspondió por reparto a este Despacho.

Así el artículo 151 *ibídem*, dispone a su tenor literal lo siguiente:

***“ARTÍCULO 151. PROCEDENCIA. Se concederá el amparo de pobreza a la persona que no se halle en capacidad atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimento, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso a título oneroso”.***

A su vez, el inciso segundo del artículo 152 *ibídem*, refiere:

**“ARTÍCULO 152. OPORTUNIDAD, COMPETENCIA Y REQUISITOS.**  
**(...)**

***El solicitante deberá afirmar bajo juramento que se encuentra en las condiciones previstas en el artículo precedente y si se trata de demandante que actúe por medio de apoderado, deberá formular al mismo tiempo la demanda en escrito separado.***

**(...)** (Subrayado fuera del original)

Ahora bien, teniendo en cuenta que la petición presentada por el señor **ENRIQUE HOYOS OCAMPO**, satisface la exigencia del orden legal, se concederá el amparo de pobreza suplicado.

Por lo expuesto, **el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Boyacá, Boyacá,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** el amparo de pobreza por el señor **ENRIQUE HOYOS OCAMPO** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 151 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: NOMBRAR** como apoderado de pobre de la solicitante al abogado **JOSÉ ULISES PAVA LUNA**, identificado con cédula de ciudadanía 7.253.284 y T.P. 171.039 del CSJ.

**TERCERO: NOTIFICAR** el nombramiento al profesional del derecho al correo electrónico **josul100@yahoo.com.ar**, quien deberá manifestar su aceptación, dentro de los tres días siguientes a la notificación. Por secretaría líbrese el oficio correspondiente.

**CUARTO:** Al amparado por pobre se le hace saber que el apoderado designado, tiene derecho a remuneración, en caso de que obtenga algún provecho económico, de conformidad con el artículo 155 ídem.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE ANDRÉS GALTÁN CASTRILLÓN**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO  
MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**

Por Estado No. 001  
de esta fecha se notificó el auto anterior.  
Puerto Boyacá, Boyacá, 13 de enero de 2023.



**STHEFANÍA LÓPEZ AGUIRRE**  
**SECRETARIA**