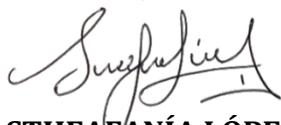


**CONSTANCIA SECRETARIAL** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ejecutivo, informando que la apoderada de la entidad demandante allegó liquidación de crédito, a la cual se le corrió traslado, y una vez superado el término, no hubo objeción alguna.

Aunado a ello, el abogado de la parte demandante presentó sustitución del endoso en procuración a la doctora MARIA CAMILA OSPINA ARDILA. Sírvase proveer.

Puerto Boyacá, 30 de junio de 2023



**STHEFANIA LÓPEZ AGUIRRE**  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ**

Treinta (30) de junio del dos mil veintitrés (2023)

<b>Inter. No.</b>	528
<b>Proceso</b>	Ejecutivo
<b>Demandante</b>	Nelly Teresa Gómez Caro
<b>Demandado</b>	Karen Johana Salazar
<b>Radicado</b>	15-572-40-89-002-2011-00161-00

Atendiendo la constancia secretarial que antecede dentro la demanda **EJECUTIVA** promovida por el endosatario de la señora **NELLY TERESA GGOMEZ CANO** en contra del señor **KAREN JOHANA SALAZAR** se tiene que:

Por no haber sido objetada la **LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** presentada por la parte ejecutante durante el término del traslado se le imparte su respectiva **APROBACIÓN** lo anterior, de conformidad con el numeral 3° del artículo 446 del Código General del Proceso.

De otra parte, para aceptarse la sustitución del endoso, debe tenerse en cuenta lo prescrito en el artículo 658 del Código de Comercio,

*"El endoso que contenga la cláusula "en procuración", "al cobro" u otra equivalente, no transfiere la propiedad; pero faculta al endosatario para presentar el documento a la aceptación, para cobrarlo judicial o extrajudicialmente, para endosarlo en procuración y para protestarlo. El endosatario tendrá los derechos y obligaciones {de un representante}, incluso los que requieren cláusula especial, salvo el de transferencia del dominio. La representación contenida en el endoso no termina con la muerte o incapacidad del endosante, pero éste puede revocarla.*

*El endosante que revoque la representación contenida en el endoso, deberá poner en conocimiento del deudor la revocatoria, cuando ésta no conste en el título o en un proceso judicial en que se pretenda hacer efectivo dicho título.*

En consecuencia, se le reconoce personería legal amplia y suficiente a la abogada **MARIA CAMILIA OSPINA ARDILA** identificada con la cédula de ciudadanía N° 1.056.777.627 y

j02prmpalptob@cendoj.ramajudicial.gov.co

tarjeta profesional 326.775 del C.S.J. para que represente a la parte demandante en los términos del endoso que le fuera conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE ANDRÉS GAITÁN CASTRILLÓN**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ</b></p> <p>Por Estado No.078 de esta fecha se notificó el auto anterior. Puerto Boyacá, Boyacá, 04 de julio de 2023.</p> <p></p> <p><b>STHEFANÍA LÓPEZ AGUIRRE</b> <b>SECRETARIA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ejecutivo, informando que la apoderada de la entidad demandante allegó liquidación de crédito, a la cual se le corrió traslado, y una vez superado el término, no hubo objeción alguna.

De otra parte, se informa que el abogado de la parte demandante presentó sustitución de poder a la doctora MARIA CAMILA OSPINA ARDILA. Sírvase proveer.

Puerto Boyacá, 30 de junio de 2023



**STHEFANIA LÓPEZ AGUIRRE**  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ**  
Treinta (30) de junio del dos mil veintitrés (2023)

<b>Inter. No.</b>	629
<b>Proceso</b>	Ejecutivo
<b>Demandante</b>	José Leonardo Duque Rincón y otro
<b>Demandado</b>	Cesar Augusto Toro Álzate
<b>Radicado</b>	15-572-40-89-002-2016-00196-00

Atendiendo la constancia secretarial que antecede dentro la demanda **EJECUTIVA** promovida por apoderado judicial **JOSÉ LEONARDO DUQUE RINCÓN Y OTRO** en contra del señor **CESAR AUGUSTO TORO ÁLZATE** se tiene que:

Por no haber sido objetada la **LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** presentada por la parte ejecutante durante el término del traslado se le imparte su respectiva **APROBACIÓN** lo anterior, de conformidad con el numeral 3° del artículo 446 del Código General del Proceso.

De otra parte, se tiene que el inciso 8 del artículo 75 del Código General del Proceso refiere:

*“Podrá conferirse poder a uno o varios abogados.*

*Igualmente podrá otorgarse poder a una persona jurídica cuyo objeto social principal sea la prestación de servicios jurídicos. En este evento, podrá actuar en el proceso cualquier profesional del derecho inscrito en su certificado de existencia y representación legal. Lo anterior, sin perjuicio de que la persona jurídica pueda otorgar o sustituir el poder a otros abogados ajenos a la firma. Las Cámaras de Comercio deberán proceder al registro de que trata este inciso.*

*En ningún caso podrá actuar simultáneamente más de un apoderado judicial de una misma persona.*

*El poder especial para un proceso prevalece sobre el general conferido por la misma parte.*

*Si se trata de procesos acumulados y una parte tiene en ellos distintos apoderados, continuará con dicho carácter el que ejercía el poder en el proceso más antiguo, mientras el poderdante no disponga otra cosa.*

***Podrá sustituirse el poder siempre que no esté prohibido expresamente.***

*El poder conferido por escritura pública, puede sustituirse para un negocio determinado, por medio de memorial.*

*Quien sustituya un poder podrá reasumirlo en cualquier momento, con lo cual quedará revocada la sustitución.*

Teniendo en cuenta que el Dr. **HÉCTOR FABIO OSPINA** presentó sustitución del poder a él conferido, se le reconoce personería procesal a la doctora **MARIA CAMILA OSPINA ARDILA** identificada con la cédula de ciudadanía N° 1.056.777.627 y tarjeta profesional 326.775 del C.S.J., para que represente los intereses del demandado en este proceso.

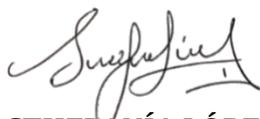
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE ANDRÉS GAITÁN CASTRILLÓN**  
**JUEZ**



**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Paso a Despacho del señor Juez el presente proceso Ejecutivo informando que la parte actora solicitó se decrete nueva medida cautelar. Sírvase proveer.

Puerto Boyacá, 30 de junio de 2023.



**STHEFANÍA LÓPEZ AGUIRRE**  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ**  
Treinta (30) de junio del dos mil veintitrés (2023)

<b>Inter. No.</b>	623
<b>Proceso</b>	Ejecutivo
<b>Demandante</b>	Banco Davivienda S.A.
<b>Demandado</b>	Liliana del Pilar Marín Rocha
<b>Radicado</b>	15-572-40-89-002-2018-00134-00

Atendiendo la constancia secretarial que antecede dentro del presente proceso Ejecutivo, promovido mediante apoderado judicial de **BANCO DAVIVIENDA S.A.** en contra de la señora **LILIANA DEL PILAR MARÍN ROCHA**, se tiene que la parte demandante solicitó se decreta la siguiente medida cautelar:

*“El embargo y retención de las sumas de dinero depositadas en cuentas de ahorros o en cualquier otro título bancario o financiero que posea la ejecutada **LILIANA DEL PILAR MARIN ROCHA** con identificación C.C. No.46.645.374 en las entidades bancarias **BANCO POPULAR y SERFINANZA.**”*

Teniendo en cuenta lo anterior, y por ser procedente, el Despacho decretará la medida cautelar solicitada en los términos del artículo 593 numerales 4 y 10 del CGP.

Por lo anteriormente expuesto, **EL JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de las sumas de dinero depositadas en cuenta de ahorros o en cualquier otro título bancario o financiero que posea la ejecutada **LILIANA DEL PILAR MARIN ROCHA** con identificación C.C.No.46.645.374 en las entidades bancarias **BANCO POPULAR y SERFINANZA.**

**SEGUNDO: LIMITAR** la medida cautelar decretada en la suma de \$32.000.000., indicándole a las entidades bancarias que deberán constituir certificado del depósito y ponerlo a disposición de este Juzgado dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de la comunicación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE ANDRÉS GAITÁN CASTRILLÓN**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**

Por Estado No. 078  
de esta fecha se notificó el auto anterior. Puerto  
Boyacá, Boyacá, 04 de julio de 2023.



**STHEFANÍA LÓPEZ AGUIRRE**  
**SECRETARIA**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Paso a Despacho del señor Juez la presente demanda Ejecutiva, informando que el apoderado judicial de la parte demandante presentó renuncia del poder a él conferido. Sírvase proveer.

Puerto Boyacá, 30 de junio del 2023.



**STHEFANIA LÓPEZ AGUIRRE**  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**  
Treinta (30) de junio del dos mil veintitrés (2023)

Inter. No.	621
Proceso:	Ejecutivo
Demandante	Banco de las Microfinanzas - Bancamía
Demandados	Ermilson Pérez Jaramillo
Radicado	15-572-40-89-002-2022-00008-00

Vista la constancia secretarial que antecede en el trámite del presente proceso **EJECUTIVO**, promovido mediante apoderado judicial del **BANCO DE LAS MICROFINANZAS - BANCAMIA** en contra del señor **ERMILSON PÉREZ JARAMILLO**, **SE ACEPTA** la renuncia presentada por el Dr. **OMAR LUQUE BUSTOS** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.126.333 y, tarjeta profesional No. 147.433 del C.S de la J., al poder conferido por el demandante, de conformidad con el inciso 4º del artículo 76 del Código General del Proceso, advirtiéndosele al renunciante que dicha renuncia no pone fin al poder sino pasados cinco (5) días después de la presentación del memorial en el juzgado.

Por lo anterior, **SE REQUIERE** a la entidad demandante **BANCO DE LAS MICROFINANZAS - BANCAMIA** para que constituya nuevo apoderado judicial para que represente sus intereses dentro del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**JORGE ANDRÉS GAITÁN CASTRILLÓN**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**

Por Estado No. 078  
de esta fecha se notificó el auto anterior. Puerto Boyacá,  
Boyacá, 04 de julio del 2023.



**STHEFANIA LÓPEZ AGUIRRE**  
**SECRETARIA**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Paso a Despacho del señor Juez la presente solicitud de pago y entrega de los títulos que se encuentren consignados en el presente proceso.

Se informa que, una vez revisado el Portal Web de depósitos judiciales del Banco Agrario, se evidenciaron los siguientes títulos judiciales pendientes de pago;

415600000070918	\$467.804
415600000071174	\$493.518
415600000071270	\$438.801
415600000071513	\$419.516
415600000071632	\$613.898
415600000071873	\$543.055
415600000072012	\$454.813
<b>TOTAL</b>	<b>3.431.405</b>

Aunado a lo anterior, se informa que no existe embargo de remantes dentro del presente asunto. Sírvase proveer.

Puerto Boyacá, 30 de junio de 2023.



**STHEFANIA LÓPEZ AGUIRRE**  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ**  
Treinta (30) de junio del dos mil veintitrés (2023)

<b>Inter. No.</b>	626
<b>Proceso</b>	Ejecutivo
<b>Demandante</b>	Luciano Guzmán Aguliar
<b>Demandado</b>	María Eugenia Machado Mosquera
<b>Radicado</b>	15-572-40-89-002-2022-00272-00

La parte ejecutante mediante escrito que antecede, solicitó el pago y entrega de los títulos que se encuentran consignados dentro del presente proceso ejecutivo.

Una vez revisado el Portal Web de depósitos judiciales del Banco Agrario, se evidenció que dentro de esta litis se encuentran constituidos los siguientes:

415600000070918	\$467.804
415600000071174	\$493.518
415600000071270	\$438.801
415600000071513	\$419.516
415600000071632	\$613.898
415600000071873	\$543.055
415600000072012	\$454.813
<b>TOTAL</b>	<b>3.431.405</b>

En la presente litisdependencia, tenemos que mediante Auto No. 536 de fecha seis (6) de junio de 2023, se liquidó las costas y agencias en derecho a favor del demandante por valor de \$209.00 pesos y, seguidamente, se impartió aprobación a la liquidación del crédito modificada por el Juzgado por valor de \$3.175.534.01 incluyendo las costas.

Ahora bien, dispone el artículo 461 del C.G. del P., que el proceso ejecutivo se terminará con los dineros retenidos por concepto de medidas cautelares, cuando lo consignado sea suficiente para pagar el capital, intereses y costas del proceso debidamente liquidadas.

Como cada una de las anteriores circunstancias se encuentra acreditadas en el plenario, el Despacho en consideración a que lo retenido asciende a la suma de \$3.431.405; dispondrá la terminación del proceso, con el objeto de entregarle al demandante la suma de \$3.175.534.01 pesos.

Se advierte que se deberá fraccionar el título judicial No. 41560000071513 en dos títulos, el primero por valor de \$164.006 pesos que deberá ser pagadero al demandante, y el segundo, en la suma de \$255.510 pesos, que deberá ser devuelto a la ejecutada.

Finalmente, por permitirlo el artículo 461 C.G.P., se dispondrá la cancelación de los embargos decretados en la presente ejecución, como quiera que no se encuentra embargado el remanente, por secretaría líbrense los oficios correspondientes

Por lo expuesto, **EL JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ,**

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** el pago de los siguientes títulos al Dr. **CLIMACO LOBO LOBO** identificado con cédula de ciudadanía 19.277.180 y tarjeta profesional 167.996 del C.S.J

- |                  |           |
|------------------|-----------|
| • 41560000070918 | \$467.804 |
| • 41560000071174 | \$493.518 |
| • 41560000071270 | \$438.801 |
| • 41560000071632 | \$613.898 |
| • 41560000071873 | \$543.055 |
| • 41560000072012 | \$454.813 |

**SEGUNDO: ORDENAR** el fraccionamiento del título judicial No. 41560000071513 en dos títulos, el primero por valor de \$164.006 pesos que deberá ser pagadero al demandante, y el segundo, en la suma de \$255.510 pesos, que deberá ser devuelto a la señora **MARÍA EUGENIA MACHADO MOSQUERA.**

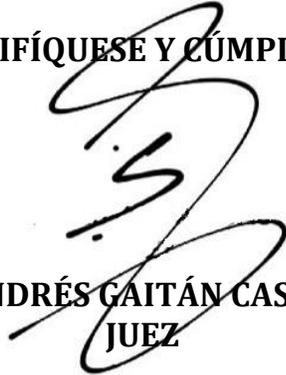
**TERCERO: DECLARAR** legalmente terminado por pago total de la obligación, el presente proceso **EJECUTIVO**, de conformidad con el art. 461 del C. G. P.

**CUARTO: LEVANTAR** el embargo de la quinta parte que exceda del salario mínimo mensual legal vigente, que devenga la demandada como empleada de la

INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSÉ ANTONIO GALÁN. Por secretaría líbrese el oficio correspondiente.

**QUINTO:** una vez surtido lo anterior, **ARCHIVAR** el presente proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**JORGE ANDRÉS GAITÁN CASTRILLÓN**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE  
PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**

Por Estado No. 078  
de esta fecha se notificó el auto anterior. Puerto  
Boyacá, Boyacá, 4 de julio de 2023.



**STHEFANÍA LÓPEZ AGUIRRE**  
**SECRETARIA**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que mediante Auto de fecha 17 de abril del 2023 se requirió a la parte actora para que lograra la notificación de la parte demandada en un término de 30 días, so pena de decretar el desistimiento tácito de la demanda, sin que a la fecha haya cumplido con el requerimiento.

El término concedido corrió entre los días, 19, 20, 21, 24, 25, 26, 27, y 28 de abril y 02, 03,04,05,08,09,10,11,12,15,16,17,18,19,23,24,25,26,28,29,30 y 31 de mayo de 2023.

Sírvase disponer.

Puerto Boyacá, 30 de junio de 2023

  
**STHEFANIA LÓPEZ AGUIRRE**  
**SECRETARIA**

### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



### JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ

Treinta (30) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>Inter. No.</b>	622
<b>Proceso</b>	Ejecutivo
<b>Demandante</b>	Jorge Iván Flórez Castro
<b>Demandado</b>	Oscar Bermúdez
<b>Radicado</b>	15-572-40-89-002-2023-00005-00

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Despacho a estudiar sobre **EL DESISTIMIENTO TÁCITO DE LA DEMANDA**, en cumplimiento a lo establecido en el artículo 317 del Código General del Proceso.

### CONSIDERACIONES

El artículo 317 del Código General del Proceso dispone lo siguiente:

*“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

- 1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.*

*El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas (...)*”

De conformidad con todo lo sucintamente expuesto, y descendiendo al *sub judice*, se vislumbra que la parte interesada no cumplió con la carga que a la misma le es exigible, de notificar a la parte ejecutada, en un término de 30 días, previo el requerimiento de que habla la norma, por lo que debe prosperar la prerrogativa contemplada en la disposición citada y se decretará el desistimiento de la demanda.

Tenemos que en el caso que nos ocupa se cumplen los presupuestos allí establecidos, en consecuencia y por ser procedente se decretará el desistimiento tácito y en consecuencia se ordenará levantar el embargo y retención de los dineros que tenga o llegare a tener el ejecutado, en cuentas de ahorro, corrientes, CDT o cualquier otro título bancario financiero; en las siguientes entidades bancarias **DAVIVIENDA, POPULAR, BANCOLOMBIA, AGRARIO, OCCIDENTE, BOGOTA, CAJA SOCIAL, FALABELLA y W.**

Finalmente, se aclara que la medida de embargo decretada mediante auto No.156 de 20 de febrero de 2023 no se materializó debido a que el demandado no laboraba en dicha empresa, por tanto, no se hace necesario realizar pronunciamiento sobre la misma.

Por lo expuesto, **EL JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ,**

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR el DESISTIMIENTO TÁCITO** de la demanda, de acuerdo a lo expresado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento del **EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros que tenga o llegare a tener el ejecutado, en cuentas de ahorro, corrientes, CDT o cualquier otro título bancario financiero; en las siguientes entidades bancarias **DAVIVIENDA, POPULAR, BANCOLOMBIA, AGRARIO, OCCIDENTE, BOGOTA, CAJA SOCIAL, FALABELLA y W.** Por secretaría líbrese el oficio correspondiente.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos presentados, los cuales le serán entregados a la parte demandante, previo el pago del arancel judicial.

**CUARTO: ARCHIVAR** lo actuado previas anotaciones en el sistema.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**JORGE ANDRÉS GAITÁN CASTRILLÓN**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**

Por Estado No. 078  
de esta fecha se notificó el auto anterior. Puerto  
Boyacá, Boyacá, 04 de julio del 2023.



**STHEFANÍA LÓPEZ AGUIRRE**  
**SECRETARIA**

**CONSTANCIA DE SECRETARÍA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ejecutivo, informando que el extremo activo allegó constancia de notificación personal en el domicilio del demandado, y solicitó autorización para realizar la notificación por aviso. Sírvase proveer.

Puerto Boyacá, 30 de junio del 2023.



**STHEFANIA LOPEZ AGUIRRE**  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ**

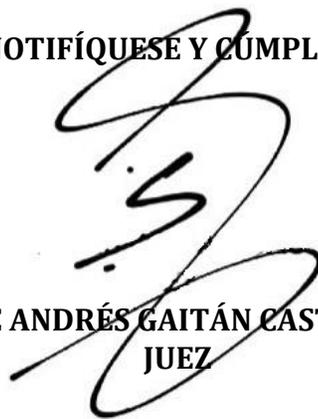
Treinta (30) de junio del dos mil veintitrés (2023)

<b>Inter. No.</b>	620
<b>Proceso</b>	Ejecutivo
<b>Demandante</b>	Banco Agrario de Colombia S.A.
<b>Demandado</b>	Jhon Fredy Guerrero Cano
<b>Radicado</b>	15-572-40-89-002-2023-00079-00

Visto el informe secretarial que antecede, se **AGREGA** al expediente la constancia de notificación personal al demandado Jhon Fredy Guerrero Cano, donde consta que su lugar de residencia es el indicado por el extremo activo.

De otro lado, se autoriza al apoderado de la parte demandante para para que proceda con la notificación por aviso en los términos de Art. 292 del Código General del Proceso. Lo anterior, en un término de **treinta (30) días**; conforme lo establece el artículo 317 *ibidem*, con la **ADVERTENCIA** de que, en caso de **no cumplir con la carga** dentro del término concedido, se aplicará el **Desistimiento Tácito** respecto de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**JORGE ANDRÉS GAITÁN CASTRILLÓN**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU**  
**MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**

Por Estado No. 078  
de esta fecha se notificó el auto anterior.  
Puerto Boyacá, Boyacá, 04 de julio del 2023.



**STHEFANIA LÓPEZ AGUIRRE**  
**SECRETARIA**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** a Despacho del señor Juez la presente solicitud de amparo de pobreza informando que el apoderado de pobre rechazó la designación efectuada por el Juzgado, argumentando que es abogada de pobre en más de cinco (5) proceso. Sírvase proveer.

Puerto Boyacá, 30 de junio del 2023.



**STHEFANÍA LÓPEZ AGUIRRE**  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ**

Treinta (30) de junio del dos mil veintitrés (2023)

<b>Inter. No.</b>	627
<b>Proceso</b>	Amparo de Pobreza
<b>Demandante</b>	Maricella Torres Pulido
<b>Radicado</b>	15-572-40-89-002-2023-00086-00

En vista de la constancia secretarial que antecede, y dado que el apoderado de pobre designado rechazó con justa causa su nombramiento, procede el Despacho a relevarlo del cargo encomendado y, en consecuencia, dispone nombrar al Dr. **ADRONY ALLANGER CULMAN ALFONSO** identificado con C.C. 7.254.309 y con T.P 174.271 del CSJ, como amparador de pobre de la señora MARICELLA TORRES PULIDO, a quien se le notificará de manera personal dicha designación.

Por secretaria comuníquese lo correspondiente.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: RELEVAR** del cargo de abogado de oficio al Dr. **MILLER ALIRIO TOVAR CORTES**, por lo dicho en precedencia.

**SEGUNDO: NOMBRAR** al Dr. **ADRONY ALLANGER CULMAN ALFONSO** identificado con C.C. 7.254.309 y con T.P 174.271 del CSJ, como amparador de pobre de la solicitante **MARICELLA TORRES PULIDO**, comuníquesele la designación por medio de oficio, a la dirección electrónica [anallanger02@hotmail.com](mailto:anallanger02@hotmail.com) el cual deberá aceptar en un término de cinco (5) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE**

**JORGE ANDRÉS GAITÁN CASTRILLÓN**  
**JUEZ**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE  
PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**

Por Estado No.078  
de esta fecha se notificó el auto anterior. Puerto  
Boyacá, Boyacá, 04 de julio del 2023.



**STHEFANÍA LÓPEZ AGUIRRE**  
**SECRETARIA**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** a Despacho del señor Juez informando que el presente proceso de Avalúo de Perjuicios por Imposición de Servidumbre de Hidrocarburos correspondió por reparto, y se encuentra pendiente de resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

Puerto Boyacá, 29 de junio de 2023.



**STHEFANÍA LÓPEZ AGUIRRE**  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ**  
Treinta (30) de junio del dos mil veintitrés (2023)

<b>Inter. No.</b>	632
<b>Proceso</b>	Avalúo de Perjuicios por Imposición de Servidumbre de Hidrocarburos
<b>Demandante</b>	Mansarovar Energy Colombia Ltda.
<b>Demandado</b>	Iván Buitrago Ospina
<b>Radicado</b>	15-572-40-89-002-2023-00175-00

Una vez realizado el estudio de la presente demanda, se tiene que, examinados los presupuestos de la misma, ella falta a unos requisitos para su admisión.

En cuanto a los requisitos contemplados en el artículo 3 de la Ley 1274 de 2009, se tiene que a la solicitud falta la identificación de las construcciones, cercas, cultivos, plantaciones y demás mejoras que resultaran afectadas con la ocupación y el ejercicio de las servidumbres de hidrocarburos.

En igual sentido, deberá el extremo activo dar cumplimiento a lo ordenado en el numeral 8 de la Ley 2213, que establece: El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, **informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes**, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.” (Negrilla y subrayado del juzgado).

De acuerdo con lo anterior, la demanda no cumple con las exigencias contempladas por la Ley 1274 de 2009 y la 2213 de 2022 para presentar la solicitud de avalúo de perjuicios, por lo que se procederá de conformidad a lo señalado en el artículo 90 del Estatuto Procesal inadmitiendo la misma y concediéndole a la parte solicitante el término de cinco (5) días para que subsane la demanda, so pena de su rechazo.

Por lo anteriormente expuesto, **EL JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente solicitud de Avalúo de Perjuicios por Imposición de Servidumbre de Hidrocarburos, por lo anteriormente expuesto.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el **TÉRMINO DE CINCO (5) DÍAS** para subsanarla, so pena de ser rechazada de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE ANDRÉS GAITÁN CASTRILLÓN**  
**JUEZ**



**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** a Despacho del señor Juez informando que el presente proceso de Avalúo de Perjuicios por Imposición de Servidumbre de Hidrocarburos correspondió por reparto, y se encuentra pendiente de resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

Puerto Boyacá, 29 de junio de 2023.



**STHEFANIA LÓPEZ AGUIRRE**  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ**

Treinta (30) de junio del dos mil veintitrés (2023)

<b>Inter. No.</b>	631
<b>Proceso</b>	Avalúo de Perjuicios por Imposición de Servidumbre de Hidrocarburos
<b>Demandante</b>	Mansarovar Energy Colombia Ltda.
<b>Demandado</b>	Agencia Nacional de Infraestructura -ANI-
<b>Radicado</b>	15-572-40-89-002-2023-00176-00

Una vez realizado el estudio de la presente demanda, se tiene que este Despacho carece de competencia, conforme lo regulado en el numeral 10 del artículo 28 del Estatuto Procesal, que indica lo siguiente:

*“en los procesos contenciosos en que sea parte una entidad territorial, o una entidad descentralizada por servicios o cualquier otra entidad pública, conocerá en forma privativa el juez del domicilio de la respectiva entidad.”* (Resaltado fuera del texto original).

Así pues, una vez estudiada la demanda se evidenció que la Agencia Nacional de Infraestructura –ANI–, es una agencia nacional estatal de naturaleza especial, del sector descentralizado de la Rama Ejecutiva del Orden Nacional, con personería jurídica, patrimonio propio y autonomía administrativa, financiera y técnica, adscrita al Ministerio de Transporte, según Decreto 4165 del 03 de noviembre de 2011<sup>1</sup> y según la página web institucional tiene su domicilio en la ciudad de Bogotá DC, siendo entonces competentes los jueces municipales de la capital del país, para conocer del presente proceso, pues de la norma citada emerge un fuero privativo de carácter general que se funda en la calidad del sujeto para asignar competencia al Juez de su domicilio.

Y si bien podría tenerse la concurrencia de fueros, por ejemplo, el fijado en el numeral 7º del artículo 28 del Código General del Proceso, concerniente a los litigios sobre servidumbres, los cuales también se asignan de forma exclusiva al Juez del lugar donde se encuentre ubicado el bien, el órgano de cierre de la jurisdicción ordinario ha enseñado que:

<sup>1</sup><https://www.ani.gov.co/informacion-de-la-ani/quienes-somos#:~:text=La%20Agencia%20Nacional%20de%20Infraestructura.de%20Transporte%2C%20seg%C3%BAAn%20decreto%204165>

*“Dilema que conforme el criterio mayoritario de la Sala, plasmado en AC140-2020, tiene solución en el inciso primero del artículo 29 del Código General del Proceso, según el cual «es prevalente la competencia establecida en consideración a la calidad de las partes», **por lo que en todos los trámites que participe un organismo de linaje «público» habrá de preferirse su «fuero personal». En tal sentido, se indicó que «la colisión presentada entre los dos fueros privativos de competencia consagrados en los numerales 7° (real) y 10° (subjetivo) del artículo 28 del Código General del Proceso, debe solucionar sea partir de la regla establecida en el canon 29 ibidem, razón por la que prima el último de los citados».**” (Subrayado y resaltado fuera del texto original / AC5378-2022).*

Así las cosas, es indiscutible que el llamado a asumir el conocimiento de la presente acción son los Juzgados municipales de Bogotá D.C., en quien radica la competencia para el trámite conforme a la normatividad y jurisprudencia citada.

De acuerdo con lo anterior, se procederá de conformidad a lo señalado en el artículo 90 del mismo Estatuto Procesal, rechazando la misma por carecer este Despacho de competencia.

Finalmente, teniendo en cuenta que la entidad demandante constituyó título judicial No. 41560000072138 por valor de \$301.110.00 a órdenes del presente proceso, se ordenará su conversión al Juzgado cognoscente. Por secretaría efectúense las ordenes de conversión correspondientes, una vez la oficina de Reparto de los Juzgados municipales de Bogotá, comuniquen la radicación del expediente.

Por lo anteriormente expuesto, **EL JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ,**

#### RESUELVE

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente solicitud de avalúo de perjuicios por imposición de servidumbre de hidrocarburos, por las razones dichas en la parte motiva.

**SEGUNDO: ORDENAR** remitir el presente proceso a los Juzgados Municipales de la ciudad de Bogotá DC, para lo de su cargo.

**TERCERO: ORDENAR** convertir el título judicial No. 41560000072138 por valor de \$301.110.00 al Juzgado cognoscente. Por secretaría efectúense las ordenes de conversión correspondientes, una vez la oficina de Reparto de los Juzgados municipales de Bogotá D.C, comuniquen la radicación del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JORGE ANDRÉS GAITÁN CASTRILLÓN  
JUEZ



**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** a Despacho del señor Juez informando que el presente proceso de Avalúo de Perjuicios por Imposición de Servidumbre de Hidrocarburos correspondió por reparto, y se encuentra pendiente de resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

Puerto Boyacá, 29 de junio de 2023.



**STHEFANÍA LÓPEZ AGUIRRE**  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ**  
Treinta (30) de junio del dos mil veintitrés (2023)

<b>Inter. No.</b>	633
<b>Proceso</b>	Avalúo de Perjuicios por Imposición de Servidumbre de Hidrocarburos
<b>Demandante</b>	Mansarovar Energy Colombia Ltda.
<b>Demandado</b>	Mercedes Izquierdo Delgado – Seferino Izquierdo Delgado y Otros
<b>Radicado</b>	15-572-40-89-002-2023-00182-00

Una vez realizado el estudio de la presente demanda, se tiene que, examinados los presupuestos de la misma, ella falta a unos requisitos para su admisión.

En cuanto a los requisitos contemplados en el artículo 3 de la Ley 1274 de 2009, se tiene que a la solicitud falta la identificación de las construcciones, cercas, cultivos, plantaciones y demás mejoras que resultaran afectadas con la ocupación y el ejercicio de las servidumbres de hidrocarburos.

De acuerdo con lo anterior, la demanda no cumple con las exigencias contempladas por la Ley 1274 de 2009 para presentar la solicitud de avalúo de perjuicios, por lo que se procederá de conformidad a lo señalado en el artículo 90 del Estatuto Procesal inadmitiendo la misma y concediéndole a la parte solicitante el término de cinco (5) días para que subsane la demanda, so pena de su rechazo.

Por lo anteriormente expuesto, **EL JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente solicitud de Avalúo de Perjuicios por Imposición de Servidumbre de Hidrocarburos, por lo anteriormente expuesto.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el **TÉRMINO DE CINCO (5) DÍAS** para subsanarla, so pena de ser rechazada de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE ANDRÉS GAITÁN CASTRILLÓN**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**

Por Estado No. 078  
de esta fecha se notificó el auto anterior. Puerto  
Boyacá, Boyacá, 04 de julio de 2023.



**STHEFANÍA LÓPEZ AGUIRRE**  
**SECRETARIA**