

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** a Despacho del señor Juez, informando que se encuentra pendiente de resolver sobre la liquidación del crédito allegada por la parte ejecutante. Sírvase proveer.

Puerto Boyacá, 16 de febrero del 2024

*Mayra A. Zuluaga*

**MAYRA ALEJANDRA POSSO ZULUAGA  
SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ**

Dieciséis (16) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

<b>Asunto</b>	Aprueba liquidación
<b>Inter. No.</b>	175
<b>Proceso</b>	Ejecutivo de Mínima Cuantía
<b>Demandante</b>	Estrella Perdomo Virgues
<b>Demandado</b>	Libardo de Jesús Acosta Aragón
<b>Radicado</b>	15-572-40-89-002-2022-00183-00

Atendiendo la constancia secretarial que antecede dentro la demanda **EJECUTIVA** promovida a través apoderado judicial por **ESTRELLA PERDOMO DE VIRGUES** en contra del señor **LIBARDO DE JESUS ACOSTA ARAGON** se tiene que:

Por no haber sido objetada la **LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** presentada por la parte ejecutante durante el término del traslado se le imparte su respectiva **APROBACIÓN** por la suma de **\$6.656.216,64** pesos con respecto al contrato de transacción de fecha 26 de enero del 2022; hasta el día 05 de febrero del 2024. Lo anterior, de conformidad con el numeral 3° del artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Jorge Andrés Gaitán Castrillón*

**JORGE ANDRÉS GAITÁN CASTRILLÓN  
JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO  
MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**  
Por Estado No. 020

de esta fecha se notificó el auto anterior. Puerto Boyacá, Boyacá, 19 de febrero del 2024.

*Mayra A. Zuluaga*

**MAYRA ALEJANDRA POSSO ZULUAGA  
SECRETARIA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Puerto Boyacá, Boyacá, 16 de febrero del 2024. A Despacho informándole al señor Juez lo siguiente:

- A la demandada MARIA NANCY DIAZ OVIEDO se le remitió al correo electrónico "milencutiva1990@gmail.com" el día 15 de diciembre del 2023 y entregado en el buzón de la destinataria el mismo día con el fin de enterarla del curso del presente proceso, quedando debidamente notificada el día 19 de diciembre, corriéndole traslado de la demanda, términos que transcurrieron así:
- Se aclara que los términos judiciales se encontraron suspendidos debido a la vacancia judicial transcurrida entre los días miércoles 20 de diciembre del 2023 y miércoles 10 de enero del 2024.
- PAGAR: Corrieron los días 11,12,15,16 y 17 de enero del 2024. Vencido el término, la ejecutada no pagó. (Inhábiles y festivos 13 y 14 de enero hogaño).
- EXCEPCIONAR: Corrieron los días 11,12,15,16,17,18,19,22,23 y 24 de enero. Vencido el término, la ejecutada no se pronunció. (Inhábiles y festivos 13,14,20 y 21 de enero hogaño).
- Al demandado CARLOS HUMBERTO OSORIO PANIAGUA se le remitió a la dirección física "Casa 18 Barrio William Rubio" el día 12 de enero del 2024 y entregado el día 13 del mismo mes y año con el fin de enterarlo del curso del presente proceso, quedando debidamente notificado el día 16 de enero, corriéndole traslado de la demanda, términos que transcurrieron así:
- PAGAR: Corrieron los días 17,18,19,22 y 23 de enero del 2024. Vencido el término, la ejecutada no pagó. (Inhábiles y festivos 20 y 21 de enero hogaño).
- EXCEPCIONAR: Corrieron los días 17,18,19,22,23,24,25,26,29 y 30 de enero. Vencido el término, la ejecutada no se pronunció. (Inhábiles y festivos 20,21,27 y 28 de enero hogaño).

Vencidos los términos, los ejecutados guardaron silencio.



**MAYRA ALEJANDRA POSSO ZULUAGA**  
**SECRETARIA**

## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



### JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ

Dieciséis (16) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

<b>Asunto</b>	Ordena seguir adelante la ejecución
<b>Inter. No.</b>	186
<b>Proceso</b>	Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía
<b>Demandante</b>	Oscar Iván Méndez Parra
<b>Demandado</b>	Carlos Humberto Osorio Paniagua
<b>Demandado</b>	María Nancy Díaz Oviedo
<b>Radicado</b>	15-572-40-89-002-2022-00347-00

#### I. OBJETO

Se procede a proferir la decisión de fondo que en derecho corresponda dentro del trámite de la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTIA** que promueve a través de apoderado judicial **OSCAR IVAN MENDEZ PARRA** en contra de los señores **CARLOS HUMBERTO OSORIO PANIAGUA** y **MARIA NANCY DIAZ OVIEDO**

#### II. ANTECEDENTES

Mediante demanda recibida por este Despacho Judicial el día 15 de diciembre del 2022, el señor **OSCAR IVAN MENDEZ PARRA** solicitó se librara mandamiento de pago en contra de los señores **CARLOS HUMBERTO OSORIO PANIAGUA** y **MARIA NANCY DIAZ OVIEDO**

##### 2.1 Mandamiento de pago.

La demanda presentada fue admitida por Auto interlocutorio No.1206 del 16 de diciembre del 2022, en dicha providencia se libró mandamiento de pago a favor del demandante y en contra de los demandados por las sumas solicitadas en la demanda.

#### III. CONSIDERACIONES

##### 3.1 Presupuestos Procesales.

Encontrándose reunidos los presupuestos procesales, entendiéndose por tales los requisitos indispensables para la formación, desarrollo y resolución de fondo mediante sentencia que ponga fin al litigio, como son, capacidad para ser parte,

capacidad procesal, competencia del Juez y demanda en forma; y toda vez que no existe causal que invalide lo actuado, se pronuncia el Juzgado sobre el fondo del asunto objeto del proceso.

### **3.2 Orden de seguir adelante con la ejecución:**

El artículo 440 del Código General del Proceso, establece: *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

A lo preceptuado por la norma antedicha ha de sujetarse el Despacho por cumplirse los supuestos legales para ello, a saber:

a) El haberse establecido que los documentos que conforman el título ejecutivo, permanecen incólumes en cuanto a su existencia, validez, eficacia o valor probatorio.

b) El haberse realizado la notificación de la parte demandada tal como se mencionó con anterioridad, conforme a los lineamientos legales, garantizándose de paso la protección de los principios fundamentales al debido proceso que a su vez lleva implícito el derecho de defensa;

c) El no haberse producido el pago total o parcial de la obligación cobrada, ni haberse propuesto excepciones por parte del demandado;

Al no haberse enervado de alguna manera la ejecución planteada, subsigue ordenar que se siga adelante con la ejecución en la forma descrita en el mandamiento de pago.

**3.3** Complementariamente, se dispondrá la liquidación del crédito cobrado con sujeción a lo normado en el artículo 446 *ibídem*.

**3.4** De conformidad con el numeral 4 del artículo 5 del Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura, se fija como agencias en derecho, la suma de \$140.000 pesos.

Por lo expuesto, **el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Boyacá, Boyacá,**

### **IV. RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** dentro del presente proceso **EJECUTIVO** que promueve mediante apoderado judicial de **OSCAR IVAN MENDEZ PARRA** en contra de los señores **CARLOS HUMBERTO OSORIO PANIAGUA** y **MARIA NANCY DIAZ OVIEDO** en razón a lo consignado en el cuerpo de este proveído.

**SEGUNDO: PRACTICAR** la liquidación del crédito e intereses de conformidad con lo dispuesto en la ley. Se requiere a las partes para que procedan de conformidad, Art. 446 C.G.P.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte vencida y a favor de la parte ejecutante. se fija como agencias en derecho, la suma de \$140.000 pesos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**JORGE ANDRÉS GAITÁN CASTRILLÓN**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ</b></p> <p>Por Estado No.020 de esta fecha se notificó el auto anterior. Puerto Boyacá, Boyacá, 19 de febrero del 2024.</p> <p><i>Mayra A. Zuluaga</i></p> <p><b>MAYRA ALEJANDRA POSSO ZULUAGA</b> <b>SECRETARIA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Puerto Boyacá, Boyacá, 15 de febrero del 2024. A Despacho informándole al señor Juez lo siguiente:

- Al demandado JAVIER ANDRES WALTEROS OYOLA se le allegó al correo electrónico "javierwalteros94@gmail.com" el día 16 de diciembre del 2023 con el fin de enterarlo del curso del presente proceso, quedando debidamente notificado el 19 de diciembre del 2023, corriéndole traslado de la demanda, términos que transcurrieron así:
- Se aclara que los términos judiciales se encontraron suspendidos debido a la vacancia judicial transcurrida entre los días miércoles 20 de diciembre del 2023 y miércoles 10 de enero del 2024.
- PAGAR: Corrieron los días 11,12,15,16 y 17 de enero del 2024. Vencido el término, la ejecutada no pagó. (Inhábiles y festivos 13 y 14 de enero hogaño).
- EXCEPCIONAR: Corrieron los días 11,12,15,16,17,18,19,22,23 y 24 de enero. Vencido el término, la ejecutada no se pronunció. (Inhábiles y festivos 13,14,20 y 21 de enero hogaño).

Vencidos los términos, el ejecutado guardó silencio.

*Mayra A. Zuluaga*

**MAYRA ALEJANDRA POSSO ZULUAGA**  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ**

Dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

<b>Asunto</b>	Ordena seguir adelante la ejecución
<b>Inter. No.</b>	183
<b>Proceso</b>	Ejecutivo de Mínima Cuantía
<b>Demandante</b>	Impacting Global Lives S.A.S.
<b>Demandado</b>	Javier Andrés Walteros Oyola
<b>Radicado</b>	15-572-40-89-002-2023-00263-00

**I. OBJETO**

Se procede a proferir la decisión de fondo que en derecho corresponda dentro del trámite de la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTIA** que promueve a través de apoderado judicial de **IMPACTING GLOBAL LIVES S.A.S.** en contra del señor **JAVIER ANDRES WALTEROS OYOLA**

## II. ANTECEDENTES

Mediante demanda recibida por este Despacho Judicial el día 29 de agosto del 2023, la empresa **IMPACTING GLOBAL LIVES S.A.S.** solicitó se librara mandamiento de pago en contra del señor **JAVIER ANDRES WALTEROS OYOLA**.

### 2.1 Mandamiento de pago.

La demanda presentada fue admitida por Auto interlocutorio No.889 del 06 de septiembre de 2023, en dicha providencia se libró mandamiento de pago a favor de la entidad demandante y en contra de la demandada por las sumas solicitadas en la demanda.

## III. CONSIDERACIONES

### 3.1 Presupuestos Procesales.

Encontrándose reunidos los presupuestos procesales, entendiéndose por tales los requisitos indispensables para la formación, desarrollo y resolución de fondo mediante sentencia que ponga fin al litigio, como son, capacidad para ser parte, capacidad procesal, competencia del Juez y demanda en forma; y toda vez que no existe causal que invalide lo actuado, se pronuncia el Juzgado sobre el fondo del asunto objeto del proceso.

### 3.2 Orden de seguir adelante con la ejecución:

El artículo 440 del Código General del Proceso, establece: *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

A lo preceptuado por la norma antedicha ha de sujetarse el Despacho por cumplirse los supuestos legales para ello, a saber:

a) El haberse establecido que los documentos que conforman el título ejecutivo, permanecen incólumes en cuanto a su existencia, validez, eficacia o valor probatorio.

b) El haberse realizado la notificación de la parte demandada tal como se mencionó con anterioridad, conforme a los lineamientos legales, garantizándose de paso la protección de los principios fundamentales al debido proceso que a su vez lleva implícito el derecho de defensa;

c) El no haberse producido el pago total o parcial de la obligación cobrada, ni haberse propuesto excepciones por parte del demandado;

Al no haberse enervado de alguna manera la ejecución planteada, subsigue ordenar que se siga adelante con la ejecución en la forma descrita en el mandamiento de pago.

**3.3** Complementariamente, se dispondrá la liquidación del crédito cobrado con sujeción a lo normado en el artículo 446 *ibídem*.

**3.4** De conformidad con el numeral 4 del artículo 5 del Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura, se fija como agencias en derecho, la suma de \$340.000 pesos.

Por lo expuesto, **el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Boyacá, Boyacá,**

#### **IV. RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** dentro del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA** que promueve a través de apoderado judicial de **IMPACTING GLOBAL LIVES S.A.S.** en contra del señor **JAVIER ANDRES WALTEROS OYOLA** en razón a lo consignado en el cuerpo de este proveído.

**SEGUNDO: PRACTICAR** la liquidación del crédito e intereses de conformidad con lo dispuesto en la ley. Se requiere a las partes para que procedan de conformidad, Art. 446 C.G.P.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte vencida y a favor de la parte ejecutante. se fija como agencias en derecho, la suma de \$340.000 pesos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE ANDRÉS GAITÁN CASTRILLÓN**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ</b></p> <p>Por Estado No.020 de esta fecha se notificó el auto anterior. Puerto Boyacá, Boyacá, 19 de febrero del 2024.</p> <p><i>Mayra A. Zuluaga</i></p> <p><b>MAYRA ALEJANDRA POSSO ZULUAGA SECRETARIA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Puerto Boyacá, Boyacá, 16 de febrero del 2024. A Despacho informándole al señor Juez lo siguiente:

- Al demandado SERGIO EDINSON GARCIA BLANDON se le allegó al correo electrónico "sergio.general07@gmail.com" el día 26 de enero con el fin de enterarlo del curso del presente proceso, quedando debidamente notificado el 30 de enero del 2024, corriéndole traslado de la demanda, términos que transcurrieron así:
- PAGAR: Corrieron los días 31 de enero, 01,02,05 y 06 de febrero del 2024. Vencido el término, el ejecutado no pagó. (Inhábiles y festivos 03 y 04 de febrero hogaño).
- EXCEPCIONAR: Corrieron los días 31 de enero, 01,02,05,06,07,08,09,12 y 13 de febrero del 2024. Vencido el término, el ejecutado no se pronunció. (Inhábiles y festivos 03,04,10 y 11 de febrero hogaño).

Vencidos los términos, el ejecutado guardó silencio.

*Mayra A. Zuluaga*

**MAYRA ALEJANDRA POSSO ZULUAGA**  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ**  
Dieciséis (16) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

<b>Asunto</b>	Ordena seguir adelante la ejecución
<b>Inter. No.</b>	187
<b>Proceso</b>	Ejecutivo de Mínima Cuantía
<b>Demandante</b>	Cooperativa de ahorro y crédito San Luis - Coosanluis
<b>Demandado</b>	Sergio Edinson García Blandón
<b>Radicado</b>	15-572-40-89-002-2023-00404-00

**I. OBJETO**

Se procede a proferir la decisión de fondo que en derecho corresponda dentro del trámite de la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTIA** que promueve a través de apoderado judicial de la **COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO SAN LUIS - COOSANLUIS** en contra del señor **SERGIO EDINSON GARCIA BLANDON**

## II. ANTECEDENTES

Mediante demanda recibida por este Despacho Judicial el día 15 de diciembre del 2023, la **COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO SAN LUIS - COOSANLUIS** solicitó se librara mandamiento de pago en contra del señor **SERGIO EDINSON GARCIA BLANDON**

### 2.1 Mandamiento de pago.

La demanda presentada fue admitida por Auto interlocutorio No.016 del 17 de enero del 2024, en dicha providencia se libró mandamiento de pago a favor de la entidad demandante y en contra del demandado por las sumas solicitadas en la demanda.

## III. CONSIDERACIONES

### 3.1 Presupuestos Procesales.

Encontrándose reunidos los presupuestos procesales, entendiéndose por tales los requisitos indispensables para la formación, desarrollo y resolución de fondo mediante sentencia que ponga fin al litigio, como son, capacidad para ser parte, capacidad procesal, competencia del Juez y demanda en forma; y toda vez que no existe causal que invalide lo actuado, se pronuncia el Juzgado sobre el fondo del asunto objeto del proceso.

### 3.2 Orden de seguir adelante con la ejecución:

El artículo 440 del Código General del Proceso, establece: *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

A lo preceptuado por la norma antedicha ha de sujetarse el Despacho por cumplirse los supuestos legales para ello, a saber:

a) El haberse establecido que los documentos que conforman el título ejecutivo, permanecen incólumes en cuanto a su existencia, validez, eficacia o valor probatorio.

b) El haberse realizado la notificación de la parte demandada tal como se mencionó con anterioridad, conforme a los lineamientos legales, garantizándose de paso la protección de los principios fundamentales al debido proceso que a su vez lleva implícito el derecho de defensa;

c) El no haberse producido el pago total o parcial de la obligación cobrada, ni haberse propuesto excepciones por parte del demandado;

Al no haberse enervado de alguna manera la ejecución planteada, subsigue ordenar que se siga adelante con la ejecución en la forma descrita en el mandamiento de pago.

**3.3** Complementariamente, se dispondrá la liquidación del crédito cobrado con sujeción a lo normado en el artículo 446 *ibídem*.

**3.4** De conformidad con el numeral 4 del artículo 5 del Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura, se fija como agencias en derecho, la suma de \$220.000 pesos.

Por lo expuesto, **el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Boyacá, Boyacá,**

#### IV. RESUELVE

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** dentro del presente proceso **EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTIA** que promueve a través de apoderado judicial de la **COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO SAN LUIS - COOSANLUIS** en contra del señor **SERGIO EDINSON GARCIA BLANDON** en razón a lo consignado en el cuerpo de este proveído.

**SEGUNDO: PRACTICAR** la liquidación del crédito e intereses de conformidad con lo dispuesto en la ley. Se requiere a las partes para que procedan de conformidad, Art. 446 C.G.P.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte vencida y a favor de la parte ejecutante. se fija como agencias en derecho, la suma de \$220.000 pesos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE ANDRÉS GAITÁN CASTRILLÓN**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ</b></p> <p>Por Estado No. 020 de esta fecha se notificó el auto anterior. Puerto Boyacá, Boyacá, 19 de febrero del 2024.</p> <p><i>Mayra A. Zuluaga</i></p> <p><b>MAYRA ALEJANDRA POSSO ZULUAGA SECRETARIA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Puerto Boyacá, Boyacá, 16 de febrero de 2024. A despacho del señor Juez la presente demanda Ejecutiva Singular la cual correspondió por reparto ordinario el día 15 de febrero de 2024, hay solicitud de medida cautelar. Va para proveer.

Cindy Sanchez

**Cindy Sánchez Lambraño**  
Oficial Mayor

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**

Dieciséis (16) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

<b>Asunto</b>	Inadmitir Demanda
<b>Interlocutorio Nro.</b>	185
<b>Proceso</b>	Ejecutivo Singular de Menor Cuantía
<b>Radicado</b>	15572408900220240006000
<b>Demandante</b>	Banco BBVA Colombia Sa
<b>Demandado</b>	Brian Steven Cadavid Parra

Una vez realizado el estudio de la presente demanda, se tiene que examinados los presupuestos de la misma, ella falta a un requisito para su admisión.

De un lado, revisado el poder otorgado por la entidad BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A.S "BBVA COLOMBIA" demandante a la sociedad VARGAS ABOGADOS & ASOCIADOS S.A.S., ultima para iniciar el presente proceso ejecutivo, el cual fue aportado dentro de los anexos de la demanda, el mismo adolece de los requisitos establecidos en el art. 5 de la Ley 2213 de 2022 o del art. 74 del Código General del Proceso. Es que de remitirse a las disposiciones del Decreto trasuntado, necesario era que el poder fuera otorgado y remitido desde el correo electrónico del poderdante -buzón judicial-, esto es, [notifica.co@bbva.com](mailto:notifica.co@bbva.com), obviando ello las presentaciones personales, teniendo así certeza sobre la autenticidad del documento. Así mismo, de preferir lo dispuesto en el Código General del Proceso, falta la presentación personal del documento.

De acuerdo con los anteriores puntos y porque la demanda no cumple lo dispuesto en el numeral 1 del art. 90 del Código General del Proceso se inadmitirá la misma para que el actor la pueda subsanar teniendo en cuenta lo dicho, concediéndosele para tal efecto el término de 5 días, so pena de su rechazo.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL** de Puerto Boyacá,

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA referenciada, por las razones dichas en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte interesada un plazo de cinco (5) días para que corrija la demanda en los aspectos indicados, so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JORGE ANDRÉS GAFFAN CASTRILLON**  
JUEZ

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**

Certifica que el anterior Auto fue notificado por Estados Electrónico N°020 y publicado en la web institucional el día 19 de Febrero de 2024 a las 8:00 a.m.

Mayra A. Zuluaga

**MAYRA ALEJANDRA POSSO ZULUAGA**  
SECRETARIA

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, el presente proceso Ejecutivo, informándole atentamente que se encuentra con liquidación de crédito y auto que aprueba la liquidación, inactivo desde el 28 de septiembre del 2021, sin que esté pendiente actuación alguna por parte del Juzgado, sin dineros por entregar, sin constancia de remanentes y sin solicitud de medidas cautelares. Sírvase disponer.

Puerto Boyacá, 16 de febrero del 2024

*Mayra A. Zuluaga*  
**MAYRA ALEJANDRA POSSO ZULUAGA**  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**  
Dieciséis (16) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

<b>Asunto</b>	Termina Por Desistimiento Tácito
<b>Auto Nro.</b>	184
<b>Proceso</b>	Ejecutivo singular de mínima cuantía
<b>Demandante</b>	José Ricaurte Gil Henao
<b>Demandado</b>	Jhon Jaime Cataño Muñetón
<b>Radicado</b>	15572408900220200004600

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Despacho a estudiar sobre **EL DESISTIMIENTO TÁCITO DE LA DEMANDA**, en cumplimiento a lo establecido en el artículo 317 del Código General del Proceso.

**CONSIDERACIONES**

La norma referida en su literal b, indica que el desistimiento tácito opera cuando, el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada o auto que ordena seguir adelante con la ejecución a favor del demandante y permanezca inactivo en la secretaria del despacho durante el plazo de dos (2) años.

Ahora bien, los Art. 8 y 42 del C.G.P. consagran, el primero, el principio dispositivo e invierte el segundo por el inquisitivo, para señalar que corresponde al juez el impulso del mismo, respondiendo por las demoras que sean ocasionadas por su negligencia, para ello deberá: “Dirigir el proceso, velar por su rápida solución, presidir las audiencias, adoptar las medidas conducentes para impedir la paralización y dilación del proceso y procurar la mayor economía procesal, so pena de incurrir en responsabilidad por las demoras que ocurran”.

Pero, adicional a lo anterior, también es deber de las partes, estar atentas al desarrollo del proceso e instar, para que el mismo no se detenga, más aún, cuando las actuaciones a seguir dependan de alguna de ellas.

En el caso que nos ocupa, se puede constatar, que el pasado 02 de diciembre del 2020, mediante auto interlocutorio No.294 se ordenó seguir adelante con la ejecución; y que el día 28 de septiembre del 2021 notificado el día 29 del mismo mes y año se impartió aprobación a la liquidación de crédito modificada por la secretaria del despacho, presentándose desde entonces, inactividad del proceso por falta de impulso por parte del ejecutante desde hace más de dos años.

Así las cosas, desde la inactividad presentada que data del 28 de septiembre del 2021 han pasado 28 meses y 18 días, interregno de tiempo suficiente para que se cumpla así a cabalidad con el requisito indispensable para declarar el desistimiento de la presente demanda.

Teniendo en cuenta lo anterior, y dado que se cumplen los presupuestos del Art. 317 numeral 2 literal b del C.G.P, el Despacho procederá de conformidad.

Ahora bien, como quiera que, por auto No.0104 del 04 de marzo del 2020, se decretaron las medidas cautelares solicitadas por el actor consistentes en:

**EL EMBARGO** de la quinta parte del excedente del salario mínimo legal mensual vigente que perciba **JHON JAIME CATAÑO MUÑETON** identificado con C.C.No.18.503.622, al servicio de **MECANICOS ASOCIADOS S.A.S.**

Por lo expuesto, el **Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Boyacá, Boyacá,**  
**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR** el **DESISTIMIENTO TÁCITO** de la demanda, de acuerdo a lo expresado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las siguientes medidas cautelares:

**EL EMBARGO** de la quinta parte del excedente del salario mínimo legal mensual vigente que perciba **JHON JAIME CATAÑO MUÑETON** identificado con C.C.No.18.503.622, al servicio de **MECANICOS ASOCIADOS S.A.S.**

Por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

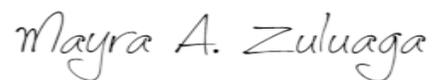
**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos presentados, los cuales le serán entregados a la parte demandante, previo el pago del arancel judicial.

**CUARTO: ARCHIVAR** lo actuado previas anotaciones en el sistema.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JORGE ANDRÉS GAITÁN CASTRILLÓN**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO**  
**MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**  
Por Estado No. 020  
de esta fecha se notificó el auto anterior. Puerto  
Boyacá, Boyacá, 19 de febrero del 2024.



**MAYRA ALEJANDRA POSSO ZULUAGA**  
**SECRETARIA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** a Despacho del señor Juez, informando que se encuentra pendiente de resolver sobre la liquidación del crédito allegada por la parte ejecutante. Sírvase proveer.

Puerto Boyacá, 14 de febrero del 2024

*Mayra A. Zuluaga*

**MAYRA ALEJANDRA POSSO ZULUAGA**  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ**  
Catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

<b>Asunto</b>	Aprueba liquidación
<b>Inter. No.</b>	174
<b>Proceso</b>	Ejecutivo de Mínima Cuantía
<b>Demandante</b>	Ángel Camacho Sinisterra
<b>Demandado</b>	Gloria Piedad García Piedrahita
<b>Radicado</b>	15-572-40-89-002-2021-00115-00

Atendiendo la constancia secretarial que antecede dentro la demanda **EJECUTIVA** promovida a través apoderado judicial por **ANGEL CAMACHO SINISTERRA** en contra de la señora **GLORIA PIEDAD GARCIA PIEDRAHITA** se tiene que:

Por no haber sido objetada la **LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** presentada por la parte ejecutante durante el término del traslado se le imparte su respectiva **APROBACIÓN** por la suma de **\$10.594.772** pesos con respecto a la letra de cambio; hasta el día 05 de febrero del 2024. Lo anterior, de conformidad con el numeral 3° del artículo 446 del Código General del Proceso.

Por otra parte, se informa que de acuerdo a la validación de los depósitos judiciales que se encuentra constituidos a favor del presente proceso, se tiene que el empleador de la parte demandada esta realizando los descuentos respectivos desde el mes de diciembre del año 2023.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE ANDRÉS GAITÁN CASTRILLÓN**  
**JUEZ**

j02prmpalptob@cendoj.ramajudicial.gov.co

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**

Por Estado No. 019

de esta fecha se notificó el auto anterior.  
Puerto Boyacá, Boyacá, 15 de febrero del 2024.

*Mayra A. Zuluaga*

**MAYRA ALEJANDRA POSSO ZULUAGA**  
**SECRETARIA**