Constancia Secretarial: Puerto Boyacá, 1° de diciembre de 2020, a Despacho en conocimiento del señor Juez, informando que el término para proponer excepciones venció el 19 de octubre sin encontrarse pronunciamiento alguno del ejecutado, sírvase proveer

Monica Viviana Viedma A.

MÓNICA VIVIANA VIEDMA ARBELÁEZ

Secretaria

Auto Interlocutorio C. Nro. 294

Radicación: 2020-00046

JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL

Puerto Boyacá, Boyacá, dos (2°) de diciembre de dos mil veinte (2020).

Procedemos a decidir lo pertinente dentro de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, promovida por el señor **JOSÉ RICAURTE GIL HENAO**, por intermedio del apoderado, en contra de **JHON JAIME CATAÑO MUÑETÓN**.

EL TRÁMITE

1. **La demanda:** Fue presentada el 2 de marzo de 2020, por el demandante **JOSÉ RICAURTE GIL HENAO**, mediante apoderado judicial, y basada en los hechos que se compendian así:

1.1. El ejecutado **JHON JAIME CATAÑO MUÑETÓN** se obligó a pagar a favor de **JOSÉ RICAURTE GIL HENAO**, las siguientes sumas de dinero: **TRESCIENTOS MIL DE PESOS** (\$300.000.00), mediante la suscripción de una letra de cambio, más los intereses de plazo por valor de **DOSCIENTOS QUINCE MIL NOVECIENTOS TREINTA Y UN PESOS** (\$215.931.00).

1.2. Las obligaciones se encuentran vencidas sin que se hayan pagado las mismas.

2. El mandamiento de pago:

Se libró el 04 de marzo de 2020, de acuerdo con lo solicitado por el ejecutante.

Dicha providencia se notificó a la parte demandante por anotación en estado 029 del 05 de marzo de 2020, sin que se hubiera presentado recurso alguno contra ella.

3. Vinculación e intervención de la parte ejecutada:

El referido mandamiento de pago le fue notificado al ejecutado en la forma establecida por las normas procesales civiles y dentro de los términos concedidos para pagar y excepcionar, no adoptó ninguna de las dos, es decir ni pago ni excepciono.

Al ingresar el expediente a Despacho se informa por parte de la secretaría que la parte ejecutada no formuló excepciones ni realizó pago parcial o total de la obligación.

4. Medidas Cautelares: Se solicitaron medidas cautelares consistente en: (i) embargo y retención de salarios en el porcentaje máximo que la ley permita, que devenga como empleado de la empresa Mecánicos Asociados S.A.S., con Nit. 891102723-8.

CONSIDERACIONES

1. El título ejecutivo:

1.1 Es una letra de cambio con las siguientes características:

Número	: Sin número
Capital	: \$300.000.00
Saldo insoluto	: \$300.000.00
Fecha de creación	: 06 de octubre de 2013
Fecha de vencimiento:	17 de mayo de 2017
Deudor	: Jhon Jaime Cataño Muñetón
Acreedor	: José Ricaurte Gil Henao
Lugar del pago	: Puerto Boyacá
Intereses de plazo	: \$215.931
Interese de mora	: No pactados

2. Reexamen del título ejecutivo:

2.1. El artículo 422 del C. G. del P., establece:

*«TÍTULO EJECUTIVO. Pueden demandarse ejecutivamente **las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él**, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184.» (Se subraya por el juzgado).*

2.2 A su vez el artículo 244 del C. G. del P., dispone en lo pertinente:

«DOCUMENTO AUTÉNTICO. Es auténtico un documento cuando existe certeza sobre la persona que lo ha elaborado, manuscrito, firmado, o cuando exista certeza respecto de la persona a quien se atribuya el documento.

Los documentos públicos y los privados emanados de las partes o de terceros, en original o en copia, elaborados, firmados o manuscritos, y los que contengan la reproducción de la voz o de la imagen, se presumen auténticos, mientras no hayan sido tachados de falso o desconocidos, según el caso.

También se presumirán auténticos los memoriales presentados para que formen parte del expediente, incluidas las demandas,

sus contestaciones, los que impliquen disposición del derecho en litigio y los poderes en caso de sustitución.

Así mismo se presumen auténticos todos los documentos que reúnan los requisitos para ser título ejecutivo.

La parte que aporte al proceso un documento, en original o en copia, reconoce con ello su autenticidad y no podrá impugnarlo, excepto cuando al presentarlo alegue su falsedad. Los documentos en forma de mensaje de datos se presumen auténticos.

Lo dispuesto en este artículo se aplica en todos los procesos y en todas las jurisdicciones...». (Se subraya por el Juzgado).

2.3. De conformidad con las normas antedichas puede concluirse que los documentos aludidos no sólo son auténticos sino que constituyen, *per se*, títulos ejecutivos a favor del ejecutante y en contra de la persona demandada, pues no existe duda que fueron suscritos y/o aceptados por la parte contra quien se opone. Por lo tanto, los mismos comportan prueba plena en contra de la demandada, además de que son contentivos de unas obligaciones claras, expresas y exigibles a la fecha de presentarse la demanda para el pago de unas sumas líquidas de dinero.

2.4. Pero si lo anterior fuera poco, nada impide para considerar dichos documentos como títulos valores en cuanto que por sus características cumplen con los requisitos legales, esto es, por cuanto satisfacen las exigencias particulares contenidas para tal efecto en el artículo. 671 del Código de Comercio y los generales de que tratan los artículos 619 y 621 *ibídem.*, remitiéndose para ello el Despacho al contenido expreso del documento mismo.

Desde esta perspectiva, entonces, también se cumple con los presupuestos que se trata de documentos que constituyen plena prueba con el deudor demandado y de contener obligación clara, expresa y exigible, habiendo lugar a la ejecución por vía ejecutiva, al tenor de lo establecido en el art. 782 *ídem.*

3. Orden de Seguir Adelante con la Ejecución:

El artículo 440 del mismo Ordenamiento Adjetivo dice en lo pertinente:

«CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN, SENTENCIA Y CONDENA EN COSTAS. *Cumplida la obligación dentro del término señalado en el mandamiento ejecutivo, se condenará en costas al ejecutado, quien sin embargo, podrá pedir dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del auto que las imponga, que se le exonere de ellas si prueba que estuvo dispuesto a pagar antes de ser demandado y que el acreedor no se allanó a recibirle. Esta petición se tramitará como incidente que no impedirá la entrega al demandante del valor del crédito.*

Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el

mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado...». (Subrayas del juzgado).

La no formulación de excepciones por parte de la demandada; ni haberse producido el pago total o parcial de las obligaciones cobradas; el haberse surtido la notificación conforme al trámite establecido en el artículo 301 C. G. del P.; habiendo quedado establecido que los documentos que sirven de título ejecutivo y/o título valor permanecen incólumes y, por último, no habiendo bienes embargados hasta el momento, conlleva de suyo a que se ordene seguir adelante con la ejecución tal como se dispuso en el mandamiento ejecutivo pues ninguna modificación o reparo merece por cuanto fue expedido en legal forma.

Igualmente se ordenará practicar la liquidación del crédito e intereses de conformidad con lo preceptuado en el art. 446 del C. G. del P. y según lo establecido con el art. 366 ídem se señalará como agencias en derecho la suma de un **CIENTO CINCUENTA MIL PESOS** (\$150.000.00), para que sean incluidos en su momento en la liquidación de costas.

De la misma forma se condenará en costas a la parte demandada la cual será liquidada por secretaría en su oportunidad.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Boyacá, Boyacá, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

RESUELVE

PRIMERO: Ordenar dentro del proceso **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, promovida por el abogado del señor **JOSÉ RICAURTE GIL HENAO**, mediante apoderado, en contra de **JHON JAIME CATAÑO MUÑETÓN**, seguir adelante con la ejecución tal como se dispuso en el mandamiento de pago librado en su oportunidad.

SEGUNDO: Ordenar que se practique la liquidación del crédito e intereses de conformidad con lo dispuesto en la ley.

TERCERO: Señalar como agencias en derecho la suma de **CIENTO CINCUENTA MIL PESOS** (\$150.000.00), para que sean incluidos en su momento en la liquidación de costas.

CUARTO: Condenar en costas a la parte demandada y a favor de la parte demandante. Tásense.

QUINTO: Notificar este auto por anotación en estado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Original con firma)
JORGE ANDRÉS GAITÁN CASTRILLÓN
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL
Puerto Boyacá

La Providencia anterior se notifica por
Estado No 099

Hoy 3 de diciembre de 2020

Mónica Viviana Viedma A.
MÓNICA VIVIANA VIEDMA ARBELÁEZ
Secretaria