

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Paso a Despacho del señor juez la presente solicitud de levantamiento de medidas cautelares. Sírvase proveer. Puerto Boyacá, Boyacá, 8 de abril de 2021.

*Daniela Velásquez Gallego*  
**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**

Ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Auto Interlocutorio No. 120  
Proceso: Ejecutivo  
Radicado: 1557240890022017-00050-00

Visto el informe secretarial que antecede dentro del presente proceso ejecutivo, avizora el despacho que dentro del proceso ejecutivo 2017-00194 adelantado por este despacho judicial se embargó el salario de la demandada como empleada de la Secretaría de Educación de Puerto Boyacá, Boyacá y el presente proceso tiene embargos los remanentes de aquel.

Ahora bien, mediante auto de fecha 5 de febrero de 2021 se decretaron como medidas cautelares en el presente proceso el embargo de los dineros que se encuentren en las cuentas de ahorros, corrientes y depósitos en las entidades bancarias relacionadas en la solicitud presentada por la parte demandante; no obstante, informa la parte demandada que en la cuenta de ahorro en el BANCO BBVA le consignan su salario y se encuentra embargado; no obstante, como el salario ya ha sido embargado por parte del proceso 2017-00194, el mismo no debe ser sujeto de la medida cautelar de este proceso.

En este sentido, se ordenará oficiar al BANCO BBVA a fin de que informen si en la cuenta de ahorros que tiene la demandada en esta entidad le consignan su nómina y/o salario; en caso positivo deberá entregar inmediatamente ÚNICAMENTE a la demanda el valor que le consignan por su salario y las sumas correspondientes a este de los meses en los que se ha embargado el mismo y anotar en la cuenta que los dineros correspondientes a la nómina de la señora GLORIA PIEDAD GARCÍA PIEDRAHITA no deben ser embargados. Lo anterior, en un término de un día hábil.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

*Jorge Andrés Gaitán Castrillón*  
**JORGE ANDRÉS GAITÁN CASTRILLÓN**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**

Por Estado No. 24  
de esta fecha se notificó el auto anterior. Puerto  
Boyacá, Boyacá, 9 de abril de 2021

*Daniela Velásquez Gallego*  
**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**  
**SECRETARIA**

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ

Ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Oficio Nro. 217/2017-00050

Señor Gerente  
BBVA  
Ciudad

REF: SOLICITUD URGENTE

PROCESO: EJECUTIVO  
RADICADO: 155724089002201700050-00  
DEMANDANTE: RIENALDO PRADA  
C.C...: 4.438.407  
DEMANDADO: GLORIA PIEDAD GARCÍA PIEDRAHITA  
C.C: 43.651.679  
EMBARGADO: GLORIA PIEDAD GARCÍA PIEDRAHITA  
C.C: 43.651.679  
CUANTÍA MÁXIMA EMBARGADA: LIMITAR LA MEDIDA A LA SUMA DE \$12.000.000.

Me permito comunicarle que este Despacho mediante auto de la fecha dispuso lo siguiente:

*"Oficiar al BANCO BBVA a fin de que informen si en la cuenta de ahorros que tiene la demandada en esta entidad le consignan su nómina y/o salario; en caso positivo deberá entregar inmediatamente ÚNICAMENTE a la demanda el valor que le consignan por su salario y las sumas correspondientes a este de los meses en los que se ha embargado el mismo y anotar en la cuenta que los dineros correspondientes a la nómina de la señora GLORIA PIEDAD GARCÍA PIEDRAHITA no deben ser embargados. **Lo anterior, en un término de un día hábil**".*

Cordialmente,

A handwritten signature in purple ink that reads "Daniela Velásquez Gallego".

DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO  
SECRETARIA

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Paso a Despacho del señor la presente solicitud de embargo de remanentes. Sírvase proveer. Puerto Boyacá, Boyacá, 8 de abril de 2021.

*Daniela Velásquez Gallego*  
**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**  
Ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Auto Interlocutorio No. 79  
Proceso: Ejecutivo  
Radicado: 1557240890022017-00194-00

Vista la constancia secretarial que antecede, se agrega al presente proceso, el oficio procedente del Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Boyacá, Boyacá.

Líbrese comunicación al Despacho remitente, informándole que la medida cautelar de EMBARGO DE REMANENTES ya surtió efectos y se les comunicó dicha decisión mediante oficio de fecha 15 de noviembre de 2019.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

*Jorge Andrés Gaitán Castrillón*  
**JORGE ANDRÉS GAITÁN CASTRILLÓN**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE  
PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**

Por Estado No. 24  
de esta fecha se notificó el auto anterior. Puerto  
Boyacá, Boyacá, 9 de abril de 2021.

*Daniela Velásquez Gallego*  
**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**

Ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Oficio Nro. 216/2017-00194**

**Señores**

**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal  
Puerto Boyacá, Boyacá.**

**REF: RESUELVE SOLICITUD DE REMANENTES**

Por medio del presente escrito, le informo que por auto de la fecha, proferido dentro del proceso que seguidamente se describe, se indicó Líbrese comunicación a los Despachos remitentes, informándole que la medida cautelar de EMBARGO DE REMANENTES ya surtió efectos y se le comunicó dicha decisión mediante oficio de fecha 15 de noviembre de 2019, para el proceso que a continuación se señala:

PROCESO:	EJECUTIVO
RADICADO:	155724089002201700050-00
DEMANDANTE:	RIENALDO PRADA
DEMANDADO:	GLORIA PIEDAD GARCÍA PIEDRAHITA

Cordialmente,

A handwritten signature in purple ink that reads 'Daniela Velásquez Gallego'.

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO  
SECRETARIA**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Paso a Despacho del señor juez la presente solicitud de amparo de pobreza. Sírvase proveer. Puerto Boyacá, Boyacá, 8 de abril de 2021.

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**  
Ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Auto Interlocutorio No. 112  
Proceso: Amparo de Pobreza  
Radicado: 15572408900202100071-00

Se decide en con relación la solicitud de **AMPARO DE POBREZA** elevada por la señora **ROCÍO VALLE MONSALVE**, la cual correspondió por reparto a este despacho.

Reza el art. 151 del C. G. P.:

***"... Procedencia. Se concederá el amparo de pobreza a la persona que no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso adquirido a título oneroso..."***

Por su parte los incisos primero y segundo del art. 152 ibídem, preceptúan:

***"...Oportunidad, competencia y requisitos. El amparo podrá solicitarse por el presunto demandante antes de la presentación de la demanda, o por cualquiera de las partes durante el curso del proceso.***

***"El solicitante deberá afirmar bajo juramento, que se encuentra en las condiciones previstas en el artículo precedente, y si se trata de demandante que actúe por medio de apoderado, deberá formular al mismo tiempo la demanda en escrito separado.***

A su vez, el art. 154, inc. 2º, dispone lo siguiente:

***"En la providencia que conceda el amparo el juez designará el apoderado que represente en el proceso al amparo, en la forma prevista para los curadores ad-litem, salvo que aquel lo haya designado por su cuenta".***

Refiriéndose a las normas mencionadas se tiene, que sólo puede acogerse a tal amparo la persona que no se encuentre en capacidad de atender los gastos de un proceso sin menoscabo de lo necesario para su subsistencia y de las personas a quienes por ley debe alimentos, y que cuando terminan las circunstancias que dieron origen a su concesión puede solicitarse la terminación del amparo conforme lo dispone el art. 158 del C.G.P.

En este orden de ideas se tiene que para la concesión del amparo de pobreza al solicitante sólo le basta afirmar, bajo juramento, que no se encuentra en **"...capacidad de sufragar los costos que conlleva el proceso, manifestación que hago bajo la gravedad del juramento..."**.

Así las cosas, y revisada la presente solicitud, se tiene que, el solicitante no manifestó bajo la gravedad de juramento que no se encuentra con la capacidad económica suficiente para solventar los gastos que un profesional del derecho requiere.

Así las cosas, y al no cumplirse a cabalidad los requisitos exigidos para ser acreedor del beneficio que otorga esta figura jurídica, este Despacho rechazará la presente solicitud, puesto que el solicitante cuenta con otros mecanismos para entablar el proceso señalado.

Por lo expuesto, **el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Boyacá, Boyacá,**

### **R E S U E L V E**

**Primero: RECHAZAR** la presente solicitud de amparo de pobreza instaurada por por la señora **ROCÍO VALLE MONSALVE**, por lo expuesto en precedencia.

**Segundo:** Ejecutoriado este auto, **ARCHIVAR** el presente proceso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE ANDRÉS GAITÁN CASTRILLÓN**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO**  
**MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**

Por Estado No. 24  
de esta fecha se notificó el auto anterior.  
Puerto Boyacá, Boyacá, 9 de abril de 2021.

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**  
**SECRETARIA**

**CONTANCIA SECRETARIAL:** Paso a Despacho del señor juez la presente demanda verbal de pertenencia para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer. Puerto Boyacá, Boyacá, 8 de abril de 2021.

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**  
**SECRETARIA**

## **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



### **JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**

Ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Auto Interlocutorio No. 114  
Proceso: VERBAL PERTENENCIA  
Radicado: 155724089002202100073-00

Visto el informe secretarial que antecede, procede el juzgado a decidir lo pertinente dentro de la presente demanda **VERBALDE PERTENENCIA** promovida por el señor **JOSÉ GEOVANI BERNAL RODRÍGUEZ** en contra del señor **LEOPOLDO HERNÁNDEZ FLÓREZ** y otros.

#### **CONSIDERACIONES**

Conforme a la constancia secretarial que antecede, y una vez estudiada la demanda, sus respectivos anexos, este Despacho la rechazará por competencia, por las siguientes razones:

Según el numeral 6º del artículo 26 del Código General del Proceso, la determinación de la cuantía en los procesos de pertenencia será por el avalúo catastral del bien objeto de la misma.

Así que para que un proceso pueda ser conocido por un Juzgado Municipal, las pretensiones de la demanda al momento de su presentación no deben exceder el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv), al tenor del inciso 2º del artículo 25 *ibídem*, en concordancia con el numeral 1º del artículo 18 *idem*.

De ese modo, el decreto 1785 de 2020 fijó a partir del primero (1º) de enero de 2021 como salario mínimo legal mensual, la suma de ochocientos veintiocho mil ciento dieciseis pesos (\$ 908.526), por lo que los asuntos competencia del Juzgado Municipal deben ser aquellos que versen sobre pretensiones que no excedan el valor de ciento veinticuatro millones doscientos diecisiete mil cuatrocientos pesos (\$136.278.900.00).

Para el caso que nos compete, pretende la parte interesada promover un proceso de pertenencia sobre el inmueble identificado con el folio de matrícula No. 088-3077, el cual tiene un avalúo catastral por la suma de cuatrocientos treinta y cinco millones seiscientos treinta y siete mil pesos (\$435.637.000), superando el valor de los ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv), tope para asumir el conocimiento del mismo.

En efecto al no tener competencia esta juez para avocar conocimiento de la presente demanda, se rechazará y de acuerdo al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, se ordenará remitirla junto al Juzgado Civil Circuito de Puerto Boyacá, Boyacá.

Por lo anteriormente expuesto, el **Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Boyacá,**

### RESUELVE

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda VERBAL DE PERTENENCIA, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente de la demanda y sus anexos al Juzgado Civil de Circuito de Puerto Boyacá, Boyacá.

**TERCERO: TENER** como apoderado judicial de la parte demandante al abogado **JORGE ALBERTO RÍOS** identificado con c.c. 71.708.463 y T.P. 190.541 del CSJ, en los términos del poder conferido.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

JORGE ANDRÉS GAITÁN CASTRILLÓN  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO PROMISCO  
MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ

Por Estado No. 24  
de esta fecha se notificó el auto anterior.  
Puerto Boyacá, Boyacá, 9 de abril de 2021.

*Daniela Velásquez Gallego*

DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO  
SECRETARIA