

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez la presente demanda Verbal Sumaria de Restitución de Inmueble Arrendado la cual nos correspondió su reparto; para decidir sobre su admisibilidad. **PROVEA.** 7 de julio de 2020.



**SANTIAGO VARGAS PEÑA**  
**SECRETARIO**

**Interlocutorio C. Nro.137**  
**Radicación Nro. 2020-00080-00**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**

Puerto Boyacá, Boyacá, Siete (7) de julio del dos mil veinte (2020)

Se decide a continuación sobre la admisión o rechazo de la demanda **VERBAL SUMARIA DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO** promovido mediante apoderado judicial de **ROSA INÉS RINCÓN SÁNCHEZ**, contra **DIEGO ARMANDO ALTAMIRANDA RINCÓN**, se dispone:

**CONSIDERACIONES:**

Las declaraciones extra-proceso de los señores **JORGE HERNANDO ÁLVAREZ BERNAL, ZULIANY ALTAMIRANDA RINCÓN y MARCO JAIR BEDOYA AMELINES**, constituyen prueba testimonial sumaria de la existencia del contrato de arrendamiento. (Artículo 384) C.G. del P.

La causal invocada es la mora en el pago de los cánones de arrendamiento en virtud del contrato verbal celebrado entre las partes, acordando el canon en la suma de **DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (\$250.000)** pagaderos mensualmente.

La demanda satisface los requisitos formales establecidos por los artículos 82, 83, 84 y 384 del Código General del Proceso.

Este Despacho es competente en razón de la cuantía, artículo 26 numeral 6 del C. G. del P, y por ser el domicilio del arrendatario.

Al admitirse la demanda deberá advertírsele al demandado que para poder ser oído tendrá que acreditar el pago de los cánones adeudados y de los que se causen en el curso del proceso para dar así cumplimiento al artículo 384, numeral 4 del C.G. del P.

Según el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio del 2020, no es necesario que la parte demandante presente copias de la demanda y CD's para el archivo y traslado, atendiendo a la preponderancia del trámite virtual.

Se acreditó además por parte del demandante el cumplimiento de la notificación de que trata el artículo 6 del mismo Decreto, el cual reza:

*"(...) En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando soliciten medidas*

*previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados (...)*".

El despacho es competente por razón de la cuantía, artículo 26 numeral 6 del C. G. del P, y por ser la ubicación del bien inmueble.

Se advertirá a la parte interesada que en virtud de lo dispuesto en el Artículo 6 Decreto 806 del 2020, la notificación personal al demandado se limitará al envío del auto admisorio vía correo electrónico, la cual se entenderá surtida a los dos días de enviada la misma y los términos se empezarán a contabilizar a partir del día siguiente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Boyacá, Boyacá,

### **R E S U E L V E:**

**Primero: ADMITIR** la demanda **VERBAL SUMARIA** de **RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO** promovido por el apoderado judicial de **ROSA INÉS RINCÓN SÁNCHEZ**, contra **DIEGO ARMANDO ALTAMIRANDA RINCÓN**, por lo expuesto en las consideraciones.

**Segundo: TRAMITAR** la demanda por la vía del proceso verbal sumario (Art. 390 del C.G. del P.).

**Tercero: CORRER** traslado de la demanda por el término de diez (10) días.- (Art 391 del C.G. del P).

**Cuarto: ADVERTIR** a la parte demandada que para poder ser oído, respecto a los cánones de arrendamiento, denunciados como no pagados, deberá acreditar su solución por una de las siguientes formas:

- a. Consignación a órdenes del juzgado en la cuenta de Depósitos Judiciales del Banco Agrario de Colombia S.A., sucursal Puerto Boyacá, Boyacá.
- b. Recibos expedidos directamente por el arrendador.
- c. Recibos de consignación supletoria bancaria conforme a la ley.

**Quinto: INFORMAR** al demandado que para poder seguir siendo oído en el curso del proceso deberá, respecto a los cánones, que se causen en el trámite de las instancias:

- a. Consignar oportunamente a órdenes del Juzgado, por cuenta de este proceso, en el Banco Agrario de Colombia S.A., sucursal Puerto Boyacá, en la cuenta de Depósitos Judiciales.
- b. Presentar los recibos de pago hechos directamente al arrendador.
- c. Exhibir recibo, de consignación efectuada en proceso ejecutivo separado.

**Sexto: ADVERTIR** a la parte interesada que en virtud de lo dispuesto en el Decreto 806 del 2020, la notificación personal al demandado se limitará al envío del auto admisorio vía correo electrónico, la cual se entenderá surtida a los dos días de enviado el correo y los términos se empezarán a contabilizar a partir del día siguiente.

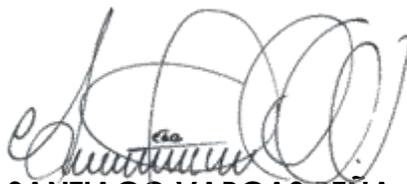
**Séptimo: RECONOCER** personería jurídica al doctor HÉCTOR FABIO OSPINA, identificado con tarjeta profesional Nro. 179.009 del C.S.J, para que actúe en representación de la parte demandante.

**Octavo:** Contra la presente decisión proceden los recursos de Ley.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Original con firma)  
**JORGE ANDRÉS GAITÁN CASTRILLÓN**  
**JUEZ**

**Notificación por Estado.** El presente auto se notifica por estado Nro.40 del 8 de julio del 2020, fijado a las ocho de la mañana. Vence a las seis de la tarde del mismo día.



**SANTIAGO VARGAS PEÑA**  
**SECRETARIO**

**INFORME SECRETARIAL:** a despacho del señor Juez el presente proceso **VERBAL REIVINDICATORIO DE DOMINIO**, informándole que el apoderado de la parte demandante **MARÍA ANASTASIA MORENO MORENO** presentó solicitud de regulación de honorarios. **PROVEA.**



**SANTIAGO VARGAS PEÑA**  
**SECRETARIO**

**Interlocutorio C. Nro.138**  
**Radicación 2019-00232-00**

### **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

Puerto Boyacá, Boyacá, Siete (7) de julio de dos veinte (2020)

Se decide en relación con el proceso **VERBAL REIVINDICATORIO DE DOMINIO**, promovido por el apoderado judicial de la señora **MARÍA ANASTASIA MORENO MORENO**, en contra de **MERY ORDOÑEZ MORENO**.

### **CONSIDERACIONES**

El Consejo Superior de la Judicatura, mediante los acuerdos PCSJA20-11517, PCSJA20-11518, PCSJA20-11519, PCSJA20-11521, PCSJA20-11526, PCSJA20-11527, PCSJA20-11528, PCSJA20-11529, PCSJA20-11532, PCSJA20-11546 y PCSJA20-11549 suspendió los términos judiciales, estableció algunas excepciones y adoptó otras medidas en atención a la emergencia sanitaria dispuesta por el Gobierno Nacional por motivos de salubridad pública en atención a la pandemia COVID-19, catalogada por la OMS como una emergencia de salud pública de impacto mundial.

Mediante acuerdo PCSJA20-11556 se prorrogó la suspensión de términos y amplió las actuaciones que se exceptúan de la suspensión de términos en materia civil en algunos asuntos.

Posterior a ello, mediante acuerdo PCSJA20-11567 se dispuso medidas para el levantamiento de los términos judiciales a partir del 1 de julio de 2020 que se adelantaran de manera virtual, teniendo en cuenta que la legislación vigente y códigos procesales dan validez a las actuaciones realizados a través de medios tecnológicos o electrónicos, los cuales se mantendrán mientras subsista la emergencia sanitaria para el desarrollo de los procesos judiciales.

Decide el despacho lo pertinente sobre a admisión del incidente de regulación de honorarios presentado por el doctor **LUIS ALFONSO LÓPEZ CARRASQUILLA**, identificado con tarjeta profesional Nro. 257146 del C.SJ, en contra de la señora **MARÍA ANASTASIA MORENO MORENO**.

El día 8 d Agosto del 2019, el doctor **LUIS ALFONSO LÓPEZ CARRASQUILLA**, identificado como se indicó atrás, presentó demanda

verbal reivindicatoria en representación de la señora MARÍA ANASTASIA MORENO MORENO, en contra de MERY ORDOÑEZ MORENO.

Posteriormente, mediante auto interlocutorio Nro. 0083 del 24 de febrero de 2020, se aceptó el desistimiento de la demanda, que fuera presentado por la señora MORENO MORENO y asimismo, se admitió la revocatoria del poder conferido al doctor LÓPEZ CARRASQUILLA. Después, el mencionado profesional del derecho presentó escrito solicitando incidente de regulación de honorarios en contra de quien fuera su representada.

En el presente caso es pertinente citar las normas acordes a la regulación de honorarios con el fin de impartir el trámite correspondiente, es así como encontramos el artículo 76 del Código General del Proceso, el cual reza:

*“TERMINACIÓN DEL PODER. El poder termina con la radicación en secretaría del escrito en virtud del cual se revoque o se designe otro apoderado, a menos que el nuevo poder hubiese sido otorgado para recursos o gestiones determinadas dentro del proceso.*

*El auto que admite la revocación tendrá recursos. Dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de dicha providencia, el apoderado a quien se le haya revocado el poder pedir al juez que se regulen sus honorarios mediante incidente que se tramitará con independencia del proceso o de la actuación posterior. Para la determinación del monto de los honorarios el juez tendrá como base del respectivo contrato y los criterios señalados en este código para la fijación de las agencias en derecho.*

*Vencido el término indicado, la regulación de los honorarios podrá demandarse ante el juez laboral (...).”*

Atendiendo a la norma atrás citada, se puede evidenciar que previa solicitud de la señora MORENO MORENO, mediante auto interlocutorio Nro. 0083 del 24 de febrero de 2020, se admitió la revocatoria del poder conferido al doctor LUIS ALFONSO LÓPEZ CARRASQUILLA.

Se puede evidenciar que el doctor LÓPEZ CARRASQUILLA presentó solicitud de regulación de honorarios el día 9 de marzo de 2020 y el auto que admitió la revocatoria del poder a él conferido tiene fecha de 24 de febrero del 2020, es decir, dentro de los treinta (30) días establecidos por la ley.

Por lo anterior se dispone impartir el trámite correspondiente, de conformidad con lo establecido en los artículos, 127, 129 y 155 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Boyacá, Boyacá,

## **RESUELVE**

**Primero: Admitir** el incidente de regulación de honorarios presentado por el doctor **LUIS ALFONSO LÓPEZ CARRASQUILLA**, quien fuera el apoderado de la señora **MARÍA ANASTASIA MORENO MORENO**, por lo expuesto atrás.

**Segundo: Córrase** traslado a la parte accionada por el término de tres (3) días, conforme lo consagra el artículo 129 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Original con firma)

**JORGE ANDRÉS GAITÁN CASTRILLÓN**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** El presente auto se notifica por estado Nro.40 del 8 de julio de 2020, fijado a las ocho de la mañana. Vence a las seis de la tarde del mismo día.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Santiago Vargas Peña', is written over a faint, circular stamp or watermark.

**SANTIAGO VARGAS PEÑA**  
**SECRETARIO**

INFORME SECRETARIAL: AL despacho en conocimiento del señor Juez informándole que venció el traslado de la liquidación de crédito presentada por la parte demandante y dentro de él no se presentó objeción alguna. PROVEA.

(Original con firma)  
**SANDRA NIÑO SEGURA**  
**SECRETARIA-AD HOC**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**

**Radicado No. 2019-00025**

Puerto Boyacá, Boyacá, siete (07) de Julio de dos mil veinte (2020)

En el presente proceso **EJECUTIVO DE ÚNICA INSTANCIA**, promovido por la apoderada de **EMPRESA DE ENERGÍA DE BOYACÁ S.S.P. "EBSA ESP"** contra **MARÍA LUZ OSPINA DE BARRIOS**, se dispone:

No habiéndose objetado la liquidación del crédito presentada por la parte demandante y estando conforme a la ley, se imparte aprobación sobre la misma.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Original con firma)  
**JORGE ANDRÉS GAITÁN CASTRILLÓN**  
**JUEZ**

**Notificación por estado.** El presente auto se notifica por estado Nro. 40 del 8 de JULIO de 2020, fijado a las ocho de la mañana. Vence a las seis de la tarde del mismo día.

(Original con firma)  
**SANDRA NIÑO SEGURA**  
**SECRETARIA-AD HOC**

*República de Colombia*



*Juzgado Segundo Promiscuo Municipal  
Puerto Boyacá, Boyacá*

**INFORME DE SECRETARÍA:** A despacho del señor Juez el presente Proceso Especial de Servidumbre Legal Administrativa de Gasoducto y Tránsito, promovido **por el apoderado judicial de EMPRESA TRANSPORTADORA DE GAS INTERNACIONAL S.A ESP-TGI ESP contra OLEDUCTO CENTRAL S.A, OCENSA, MANSAROVAR ENERGY COLOMBIA LTDA Y JOSE MARIO MONTOYA GÓMEZ**, informándole que por error de digitación, se colocó en el auto de fecha 3 de julio de 2020 como partes ESTRELLA PERDOMO VIRGUEZ S.A contra GUILLERMO LEÓN HERNÁNDEZ GARCÍA, siendo lo correcto como se indica al principio de este informe. **PROVEA.**

(Original con firma)  
**SANTIAGO VARGAS PEÑA**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Puerto Boyacá, siete (7) de julio del dos mil veinte (2020)

**Interlocutorio Nro. 136**

### **1. ASUNTO:**

Procede el despacho a realizar la corrección correspondiente al auto de sustanciación de fecha 3 de julio de 2020, mediante el cual se reprogramó fecha para diligencia de que trata el artículo 372 del C.G del P.

### **2. ANTECEDENTES**

**2.1.** Este despacho judicial, mediante auto de sustanciación de fecha 3 de julio de 2020, indicó lo siguiente:

“(…) Dentro del presente proceso **ESPECIAL DE SERVIDUMBRE DE GAL ADMINISTRATIVA DE GASODUCTO Y TRÁNSITO** (sic), promovido por el endosatario de **ESTRELLA PERDOMO VIRGUEZ S.A** contra **GUILLERMO LEÓN HERNÁNDEZ GARCÍA** (...)”, siendo lo correcto “Dentro del presente proceso **ESPECIAL DE SERVIDUMBRE LEGAL ADMINISRTATIVA DE GASODUCTO Y TRÁNSITO**, promovido por el apoderado judicial de **EMPRESA TRANSPORTADORA DE GAS INTERNACIONAL S.A ESP-TGI ESP**

*República de Colombia*



*Juzgado Segundo Promiscuo Municipal  
Puerto Bogaquí, Bogaquí*

**contra OLEDUCTO CENTRAL S.A, OCENSA, MANSAROVAR ENERGY COLOMBIA LTDA Y JOSE MARIO MONTOYA GÓMEZ”.**

**2.2.** En atención a lo considerado en precedencia, procede el despacho a proferir la decisión que en derecho corresponda.

### **3. CONSIDERACIONES:**

**3.1.** Dentro del presente proceso **ESPECIAL DE SERVIDUMBRE LEGAL ADMINISTRATIVA DE GASODUCTO Y TRÁNSITO** es necesario subsanar el yerro por alteración de dentro del auto de sustanciación de fecha 3 de julio de 2020.

**3.2.** Que una vez verificado el expediente, se pudo constatar que por error involuntario de digitación se indicaron las partes del proceso con los nombres erróneos.

**3.3.** Que el artículo 286 del Código General del Proceso, dispone:

**“Corrección de errores aritméticos y otros.** Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.

*Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

**Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de éstas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”.**

**3.4.** Que es necesario aplicar la normatividad anterior con el fin de impartir el trámite de Ley a la presente acción de tutela y por ende, corregir lo pertinente al interior de la sentencia No. 117 del 17 de julio del 2019.

#### **4.2. El caso concreto.**

Descendiendo al asunto que centra la atención del Despacho, se evidencia que es necesario corregir el yerro de redacción que por error involuntario se produjo, esto con el fin de impartir el trámite correspondiente al proceso referido.

En consecuencia, se corregirá el proveído fechado el 3 de julio de 2020, en el sentido señalado en precedencia.

*República de Colombia*



*Juzgado Segundo Promiscuo Municipal  
Puerto Boyacá, Boyacá*

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Boyacá,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR el auto de fecha 3 de julio de 2020,** el cual quedará así:

“(…) Dentro del presente proceso **ESPECIAL DE SERVIDUMBRE LEGAL ADMINISTRATIVA DE GASODUCTO Y TRÁNSITO,** promovido por el apoderado judicial de **EMPRESA TRANSPORTADORA DE GAS INTERNACIONAL S.A ESP-TGI ESP** contra **OLEODUCTO CENTRAL S.A, OCENSA, MANSAROVAR ENERGY COLOMBIA LTDA Y JOSE MARIO MONTOYA GÓMEZ (…)**”, por lo expuesto en las consideraciones.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** la presente decisión a los interesados por el medio más expedito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Original con firma)

**JORGE ANDRÉS GAITÁN CASTRILLÓN**  
**JUEZ**

**Notificación por Estado:** El presente auto se notifica por estado Nro.40 del 8 de julio del 2020, fijado a las ocho de la mañana. Vence a las seis de la tarde del mismo día.

(Original con firma)

**SANTIAGO VARGAS PEÑA**  
**SECRETARIO**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez el despacho comisorio Nro.073-J110IPM, proveniente del Juzgado 110 de Instrucción Penal Militar de Coveñas, Sucre, el cual nos correspondió por reparto. **PROVEA.**



**SANTIAGO VARGAS PEÑA**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

**Radicado No. 2020-00078-00**

**Despacho Comisorio Nro. 073-J110IPM**

Puerto Boyacá, Boyacá, Siete (7) de Julio del Dos mil Veinte (2020).

En atención al despacho comisorio proveniente del Juzgado 110 de Instrucción Penal Militar de Coveñas, Sucre, dentro del proceso penal militar en donde aparece como procesado IMAR ZAPATA ECHEVERRI DAVIDSSON ALBERTO, con el fin de escuchar declaración juramentada de la señora PATRICIA OLIVIA ECHEVERRI, se dispone:

Fijar como fecha y hora para llevar a cabo audiencia para recepción de testimonio el **día diecisiete (17) de septiembre del dos mil veinte (2020) a partir de la nueve de la mañana (9:00am).**

Por secretaría líbrese oficio al despacho comitente, comunicándole la fecha de la diligencia indicándole que la misma se realizará utilizando los medios virtuales que se hayan dispuesto para tal fin, en atención a la pandemia COVID-19.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

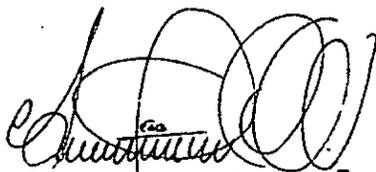
**JORGE ANDRÉS GAITÁN CASTRILLÓN**  
**JUEZ**

**Notificación por estado.** El auto anterior se notificó por anotación de estado No.40 del 8 de julio de 2020, fijado a las ocho de la mañana. Vence a las seis de la tarde del mismo día.



**SANTIAGO VARGAS PEÑA**  
**SECRETARIO**

**INFORME DE SECRETARÍA:** A despacho del señor, la demanda que nos correspondió por reparto. Para decidir sobre su admisibilidad. Julio 7 de 2020. **PROVEA.**

  
**SANTIAGO VARGAS PEÑA**  
**SECRETARIO**

**Interlocutorio C. Nro. 139**  
**Radicación 2020-00081-00**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**

Puerto Boyacá, Boyacá, siete (7) de julio dos mil veinte (2020)

Se decide lo pertinente en el proceso **EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA**, promovido por el apoderado judicial de la señora **LINA MARCELA PULGARÍN QUINTERO**, en contra de **RAMÓN ALONSO PULGARÍN MONTOYA**.

**CONSIDERACIONES**

Del escrito de la demanda y sus anexos se observa el cumplimiento de los requisitos establecidos en los Art 82 y S.S. del C.G. del P, así como las disposiciones generales para los títulos ejecutivos contemplados en el Art 422 del C.G. del P, se tendrá el documento allegado (letra de cambio), como base del recaudo con suficiente mérito ejecutivo, además, de los contemplados en los Arts. 619, 621 del C. de Co, para que en consecuencia pueda expedirse la orden de pago.

Atendiendo lo dispuesto por el art.430 del C.G.P., el mandamiento de pago se impartirá en lo relacionado con las sumas de dineros solicitadas, teniendo en cuenta no sólo la naturaleza de la obligación sino el contenido de la misma, en cuanto a su claridad, expresividad y exigibilidad y afirmaciones hechas.

Los intereses de mora se ordenaran sobre la suma de dinero objeto de la ejecución en la forma como lo establece el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, a partir del día siguiente a la exigibilidad.

Respecto de la medida cautelar, el despacho decretará el embargo y posterior secuestro del inmueble denominado "VILLA CLARA" ubicado en el corregimiento de Puerto Perales jurisdicción de Puerto Triunfo, Antioquia, alinderado como aparece en la Escritura Pública Nro. 079 del 4 de abril de 2011 expedida por el Notario de Puerto Triunfo. El inmueble se encuentra identificado con folio de matrícula inmobiliaria 018-127619.

Frente a la solicitud de oficiar a las entidad financieras BANCOLOMBIA, BANCO POPULAR, BANCO BOGOTÁ, BBVA con el fin de que aporten los datos de domicilio, e-mail y número telefónico del RAMÓN ALONSO PULGARÍN MONTOYA, el despacho no accederá toda vez que la notificación al demandado es una carga propia de la parte interesada, debiéndose limitar a las figuras jurídicas dispuestas en el Código General del Proceso para tal fin.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Boyacá, Boyacá,

### RESUELVE

**Primero:** **LIBRAR** mandamiento de pago dentro del proceso **EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA**, promovido por el apoderado judicial de la señora **LINA MARCELA PULGARÍN QUINTERO**, en contra de **RAMÓN ALONSO PULGARÍN MONTOYA**, por la siguiente suma de dinero:

#### Letra de cambio Nro. 01 del 27 de septiembre de 2017.

- 1.1. **VEINTE MILLONES DE PESOS (\$20.000.000) MONEDA CORRIENTE**, por concepto de capital.
- 1.2. **UN MILLÓN NOVECIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL PESOS (\$1.934.000)**, pactados al porcentaje máximo legal fijado por la Superintendencia financiera mensual, sin exceder el límite de usura, sobre la suma anteriormente descrita (numeral 1), desde el día veintiocho (28) de marzo de 2017 hasta el día veintisiete (27) de septiembre de 2017.
- 1.3. Por la suma que corresponda por concepto de **INTERESES MORATORIOS** liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera, sin exceder el límite de usura, sobre la suma de **VEINTE MILLONES DE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$20.000.000)**, dese el día 28 de septiembre de 2017 y hasta que se verifique su pago total.  
Sobre costas se resolverá oportunamente.

**Segundo:** **DECRETAR** la medida cautelar de embargo y secuestro del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria Nro. 018-127619, denominado "VILLA CLARA", ubicado en el corregimiento de Puerto Perales, jurisdicción de Puerto Triunfo, Antioquia, alinderado como aparece en la escritura pública Nro. 079 del 4 de abril de 2011 expedida por el Notario de Puerto Triunfo. Por secretaría líbrese el oficio correspondiente.

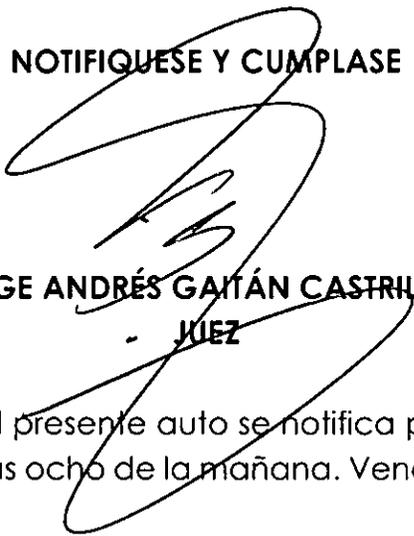
**Tercero: No acceder** a la solicitud de oficiar a las entidades financieras para obtener información personal del demandado, por lo indicado en precedencia.

**Cuarto: CÓRRASE** traslado al demandado de esta orden de pago conforme a la ley, previniéndolo en el sentido de que dispone de cinco (5) días para pagar tales obligaciones y diez (10) días para formular excepciones, términos que corren simultáneamente.

**Quinto: RECONOCER** personería jurídica al abogado JAIME ENRIQUE LINARES GONZÁLEZ, identificado con tarjeta profesional Nro. 221.062 del C.S.J, para actuar en representación de la parte demandante.

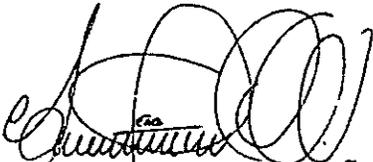
**Sexto: CONTRA** la presente decisión procede el recurso de reposición.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

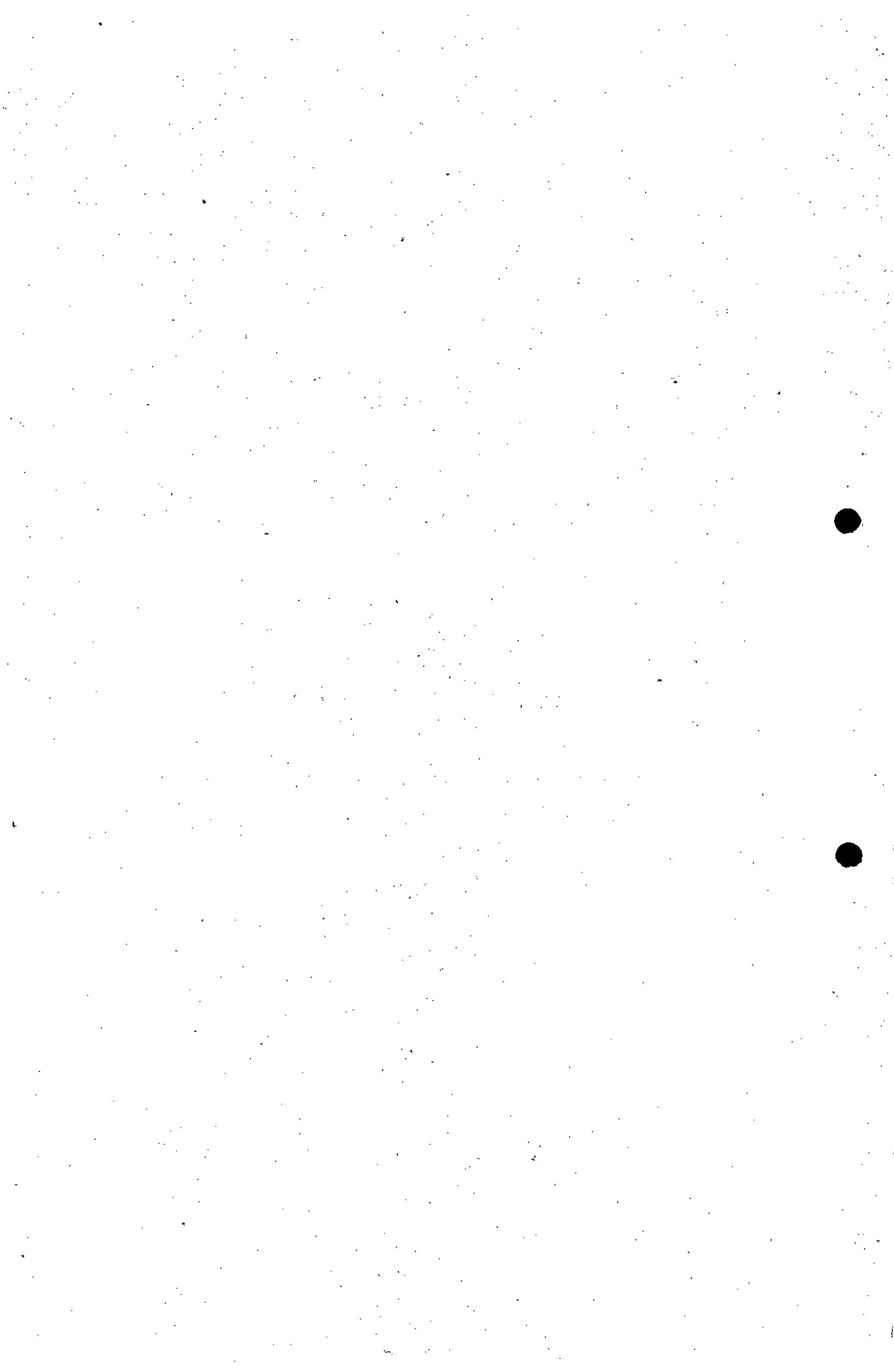


**JORGE ANDRÉS GAITÁN CASTRILLÓN**  
- JUEZ

**Notificación por estado:** El presente auto se notifica por estado Nro.40 del 8 de julio de 2020, fijado a las ocho de la mañana. Vence a las seis de la tarde del mismo día.



**SANTIAGO VARGAS PEÑA**  
SECRETARIO



Al Despacho del señor Juez, informando que la parte demandante, solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación Entra a despacho para lo Pertinente.

(Original con firma)  
SANDRA NIÑO SEGURA  
SECRETARIA AD-HOC

**Auto Interlocutorio C. No.140**  
**Rdo.: 2019-00026**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Puerto Boyacá, Boyacá, siete (07) de julio de 2020

Se encuentra a Despacho la solicitud de terminación por pago total realizada por la parte actora en el presente proceso **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL** promovido por la apoderada judicial de “**COOPETROL S.A.** contra de **BARBARA MACHADO NAGLES**, se decide:

*El Art. 461 del C.G. del P, establece: “...Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente (...)”*

De conformidad con la norma antes citada y atendiendo a lo manifestado en el escrito presentado por la parte apoderada de la parte demandante, el Despacho procede a dar por terminado el presente proceso por pago total de la obligación.

Se ordenará el desglose del título valor, previa cancelación de las expensas, con la respectiva anotación.

Igualmente, se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y el archivo del expediente.

Corolario de lo antedicho, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Boyacá, Boyacá,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado por pago total de la obligación demandada el presente proceso **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL** promovido por la apoderada

judicial de “**COOPETROL S.A.** contra de **BARBARA MACHADO NAGLES.**

**SEGUNDO:** **LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente proceso. Por secretaría, líbrense los respectivos oficios.

**TERCERO:** A expensas de la parte actora, ordenase desglosar y entregar a la misma el(os) título (s) que sirvió (eron) de base para librar el mandamiento ejecutivo.

**CUARTO:** Archívese el expediente, una vez en firme este auto, dejándose la constancia de rigor.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Original con firma)

**JORGE ANDRÉS GAITÁN CASTRILLÓN**  
**JUEZ**

**Notificación por Estado:** El presente auto se notifica por estado electrónico Nro. 40 del 08 de JULIO de 2020, fijado a las ocho de la mañana. Vence a las seis de la tarde del mismo día.

(Original con firma)

**SANDRA NIÑO SEGURA**  
**SECRETARIA AD-HOC**