

**CONTANCIA SECRETARIAL:** Paso a Despacho del señor Juez la presente demanda, con escrito de subsanación presentado en tiempo oportuno. Sírvase proveer.

Puerto Boyacá, primero de agosto de 2022.

  
**STHEFANÍA LÓPEZ AGUIRRE**  
**SECRETARIA**

## **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



### **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ**

Dos (2) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio	No. 804
Proceso:	Reivindicatorio
Demandante:	Jennifer Fernanda Rodríguez Cortes
Demandado:	Luz Marina García Vásquez
Radicado:	15-572-40-89-002-2022-00135-00

#### **I. OBJETO**

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Juzgado a decidir lo pertinente dentro de la presente demanda **VERBAL REIVINDICATORIA** promovida por la señora **JENNIFER FERNANDA RODRÍGUEZ CORTES** a través de apoderada judicial, en contra de **LUZ MARINA GARCÍA VÁSQUEZ**.

#### **II. CONSIDERACIONES**

Revisado el libelo introductorio de la demanda y los anexos que acompañan al mismo, se puede corroborar por este operador judicial que la demanda fue subsanada dentro del término legal concedido para ello. Así mismo se ha dado cabal cumplimiento por la parte demandante, a los preceptos normativos contenidos en los artículos 82, 90 y 368 del Código General del Proceso, y demás normas concordantes.

En razón a la naturaleza del asunto y al domicilio del demandante, este Despacho es competente para conocer de la presente acción (artículo 18, numeral 6 del C.G. del P.).

Dentro del presente trámite la parte actora solicitó las medidas cautelares de inscripción de la demanda en el F.M.I del inmueble No. 088-10051 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Puerto Boyacá, así como el embargo y

secuestro del mismo predio. Para el efecto, constituyó depósito judicial a órdenes de este proceso en la cuenta judicial del Banco Agrario de Colombia por valor de \$3.688.000 por concepto de caución, por el equivalente al veinte por ciento (20%) del avalúo catastral del inmueble, conforme lo establece el artículo 590 del C.G.P.

Es menester indicar que, si bien el Despacho en Auto Inadmisorio No. 649 le solicitó a la parte actora que previo a resolverse sobre las cautelas deprecadas, debía prestar caución en los términos del numeral segundo del Art. 590 del C.G.P., lo cierto es que la demandante no prestó la caución de manera adecuada, es decir, no lo realizó por intermedio de una compañía de seguro como es requerido.

En todo caso, debe advertirse que la solicitud de medidas cautelares deprecadas no se torna procedente por lo que pasa a explicarse:

No es procedente la inscripción de la demanda en los procesos de estirpe reivindicatorio, dado que si bien numeral 1, literal a) del C.G. del P. da la posibilidad para que desde la presentación de la demanda, la parte solicite el decreto de la inscripción de la demanda sobre bienes sujetos a registro y el secuestro de los demás cuando la demanda verse sobre dominio u otro derecho real principal, directamente o como consecuencia de una pretensión distinta o en subsidio de otra universalidad de bienes.

Empero, vale la pena precisar que en este tipo de procesos la demanda, en stricto sensu, **no versa sobre el derecho de dominio o sobre algún otro derecho real principal**, por lo que, verbi gracia, en este tipo de asuntos de prosperar los pedimentos del líbello introductor, no tendría ninguna incidencia en la titularidad del derecho de dominio del bien objeto del proceso y, se limitará a ordenar su reivindicación.

Por tal motivo, al no tratarse de una demanda que verse sobre el dominio u otro derecho real principal, directamente o como consecuencias de una pretensión distinta o en subsidio de otra, no resulta procedente acceder al decreto de medidas cautelares de inscripción de la demanda.

Encuentra eco esta posición jurídica, en los discernimientos esbozados por la jurisprudencia de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, en sede de tutela, cuando sostuvo que:

***"(...) [L]a inscripción de la demanda no tiene asidero en los procesos reivindicatorios, puesto que uno de sus presupuestos axiológicos es que el demandante sea el dueño y de otro lado, lo que busca la medida de cautela es asegurar precisamente que quien adquiera, por disposición del dueño, corra con las consecuencias del fallo que le fuere adverso (...) En los procesos en los que se ejerce la acción reivindicatoria, sin negar que el demandante debe probar la propiedad sobre el bien cuya reivindicación solicita, esa sola circunstancia no se traduce que pueda decretarse la inscripción. Al fin y al cabo, una cosa es que***

***el derecho real principal sea objeto de prueba, y otra bien diferente que como secuela de la pretensión pueda llegar a sufrir alteración la titularidad del derecho (...)***<sup>1</sup>

En igual sentido, no se ordenará el embargo del bien inmueble, teniendo en cuenta que dicha medida cautelar es propia de los procesos ejecutivos y no de los declarativos, como es del caso. Por lo anterior se decretarán las medidas cautelares solicitadas y, en consecuencia, se ordenará devolver el título judicial No. 415600000069902 consignado en la cuenta de este Despacho, a nombre de la Dra. María del Pilar Peláez Amariles, identificada con cédula de ciudadanía No. 30.403.141. Por secretaría se expedirá la orden de pago correspondiente.

Se ordenará que el traslado de la presente demanda al extremo activo sea por el término de **VEINTE (20)** días y en la forma indicada por el Art. 369 ibídem.

La notificación de la parte demandada, se realizará de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 y los artículos 291 del CGP y ss .

Finalmente, la presente demanda se tramitará por el procedimiento Verbal previsto en los art. 368 y ss. del C. G. del P.

Por lo anteriormente expuesto, el **Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Boyacá,**

### **III. RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda **VERBAL REIVINDICATORIA** promovida por la señora **JENNIFER FERNANDA RODRÍGUEZ CORTES** a través de apoderada judicial, en contra de **LUZ MARINA GARCÍA VÁSQUEZ**.

**SEGUNDO: DAR** al proceso el trámite **VERBAL** previsto en los art. 368 y ss. del C. G. del P.

**TERCERO: CORRER** traslado de la presente demandada a la parte demandada por el término de veinte (20) días.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 y artículos 291 y siguientes del Código General del Proceso.

**QUINTO: NEGAR** las medidas cautelares solicitadas, por lo anteriormente expuesto

**SEXTO:** se ordena **DEVOLVER** el título judicial **No. 415600000069902** consignado en la cuenta de este Despacho, a la Dra. María del Pilar Peláez Amariles, identificada con cédula de ciudadanía No. 30.403.141. Por secretaría expídase la orden de pago correspondiente.

---

<sup>1</sup> CSJ STC10609-2016, STC15432-2017

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE ANDRÉS GAITÁN CASATRILLÓN**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**

Por Estado No. 96  
de esta fecha se notificó el auto anterior. Puerto  
Boyacá, Boyacá, 03 de agosto de 2022.



**STHEFANÍA LÓPEZ AGUIRRE**  
**SECRETARIA**

**CONSTANCIA DE SECRETARÍA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ejecutivo, con informe de secuestre de fecha 21 de julio de 2022.

Puerto Boyacá, primero de agosto de 2022.

  
**STHEFANIA LÓPEZ AGUIRRE**  
**SECRETARÍA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ**  
Dos (2) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Auto. No. 807  
Proceso: Ejecutivo Hipotecario  
Demandante: Banco de Bogotá S.A  
Demandado: Ana María Osorio Murcia  
Radicado: 15-572-40-89-002-2018-00074-00

En el presente proceso **EJECUTIVO** promovido mediante apoderado judicial del **BANCO DE BOGOTÁ S.A** en contra de **ANA MARÍA OSORIO MURCIA**, se decide agregar al expediente y poner en conocimiento de los interesados el informe del secuestre Ramiro Quintero Medina de fecha 21 de julio de 2022, para los fines que consideren pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE**

  
**JORGE ANDRÉS GAITÁN CASATRILLÓN**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**

Por Estado No. 96  
de esta fecha se notificó el auto anterior. Puerto  
Boyacá, Boyacá, 03 de agosto de 2022.

  
**STHEFANIA LÓPEZ AGUIRRE**  
**SECRETARIA**

**CONSTANCIA DE SECRETARÍA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ejecutivo, con informe de secuestre de fecha 21 de julio de 2022. Sírvase proveer.

Puerto Boyacá, primero de agosto de 2022.



**STHEFANIA LÓPEZ AGUIRRE**  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ**  
Dos (2) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Auto. No. 808  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Demandante: Oscar Jairo Orozco Montoya  
Demandado: Carlos Enrique Restrepo Restrepo  
Radicado: 155724089002-2008-00023-00

En el presente proceso **EJECUTIVO** promovido mediante apoderado judicial de **OSCAR JAIRO OROZCO MONTOYA** en contra del señor **CARLOS ENRIQUE RESTREPO RESTREPO**, se ordena agregar al expediente y poner en conocimiento de los interesados el informe del secuestre Ramiro Quintero Medina de fecha 21 de julio de 2022, para los fines que consideren pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**JORGE ANDRÉS GAITÁN CASATRILLÓN**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
**DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**

Por Estado No. 96  
de esta fecha se notificó el auto anterior. Puerto  
Boyacá, Boyacá, 03 de agosto de 2022.



**STHEFANIA LÓPEZ AGUIRRE**  
**SECRETARIA**

**CONSTANCIA DE SECRETARÍA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ejecutivo con informe de secuestre de fecha 21 de julio de 2022. Sírvase proveer.

Puerto Boyacá, primero de agosto de 2022.

  
**STHEFANIA LOPEZ AGUIRRE**  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ**

Dos (2) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Auto. No. 809  
Proceso: Ejecutivo Prendario  
Demandante: Cárdenas Goez S.A.S  
Demandado: Teresa del Socorro Martínez Morales y Otro  
Radicado: 15-572-40-89-002-2017-00372-00

En el presente proceso **EJECUTIVO** promovido mediante apoderado judicial de la entidad **CÁRDENAS GOEZ S.A.S** en contra de **TERESA DEL SOCORRO MARTINEZ MORALES Y OTRO**, se decide agregar al expediente y poner en conocimiento de los interesados el informe del secuestre Ramiro Quintero Medina de fecha 21 de julio de 2022, para los fines que consideren pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JORGE ANDRÉS GAITÁN CASATRILLÓN**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**

Por Estado No. 96  
de esta fecha se notificó el auto anterior. Puerto  
Boyacá, Boyacá, 03 de agosto de 2022.



**STHEFANIA LÓPEZ AGUIRRE**  
**SECRETARIA**