

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Paso a Despacho del señor juez el presente proceso ejecutivo con solicitud del apoderado de la parte demandante. - Sírvase proveer. Puerto Boyacá, Boyacá, 02 de mayo del 2022

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO  
SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**

Dos (02) de mayo del dos mil veintidós (2022)

Auto No. 456  
Proceso: EJECUTIVO  
Demandante: OTONIEL HERNANDEZ  
Demandado: JHON JANER PEÑA MONTAÑO  
Radicado: 155724089002201600011-00

Visto el informe secretarial que antecede y en atención a lo solicitado por el apoderado judicial de la parte actora, se le pone de presente que de conformidad con el parágrafo 2º del artículo 291 del CGP, "El interesado podrá solicitar al juez que se oficie a determinadas entidades públicas o privadas que cuenten con bases de datos para que suministren la información que sirva para localizar al demandado", Es decir, únicamente se oficia a estas entidades con fines de localizar al demandado, por lo que no se accede a esta petición.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE ANDRÉS GAITÁN CASTRILLÓN  
JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO  
MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**  
Por Estado No. 54

de esta fecha se notificó el auto anterior.  
Puerto Boyacá, Boyacá, 03 de mayo del  
2022.

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO  
SECRETARIA**

**CONSTANCIA DE SECRETARÍA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso ejecutivo, con solicitud de medidas cautelares. Sírvase proveer. Puerto Boyacá, Boyacá, 02 de mayo de 2022.

*Daniela Velásquez Gallego*  
**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**  
Dos (02) de mayo de dos mil veintidós (2022)

AUTO NO.  
PROCESO: EJECUTIVO DE ÚNICA INSTANCIA  
DEMANDANTE: OTONIEL HERNÁNDEZ  
DEMANDADO: HÉCTOR FABIO OSPINA  
RADICADO: 155724089002201800313-00

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO DE ÚNICA INSTANCIA** promovido por el señor **OTONIEL HERNÁNDEZ** en contra el señor **HÉCTOR FABIO OSPINA**, la parte demandante, a través de su apoderada, solicita se decrete la medida cautelar de embargo de lo que por cualquier causa se llegare a desembargar y del remanente del producto de lo embargado, dentro de los procesos adelantados en el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de esta localidad, en el que funge como demandante el Héctor Fabio Ospina en contra de Alberto Roncancio, radicado bajo el número 15572-40-89-001-2002-00002-00 y del 155724089001-2009-00053 demandante Héctor Fabio Ospina contra Vanessa Bocanegra.

Por encontrarse ajustado a lo previsto en el artículo 599 del C. G. del P. se procederá a decretar la medida cautelar de embargo solicitada. Por Secretaría remítanse el oficio respectivo con destino al Juzgado Primero Promiscuo Municipal de esta localidad.

Por lo expuesto, **el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Boyacá, Boyacá,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo de lo que por cualquier causa se llegare a desembargar y del remanente del producto de lo embargado, dentro de los procesos adelantados en el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de esta localidad, en el que funge como demandante el Héctor Fabio Ospina en contra de Alberto Roncancio, radicado bajo el número 15572-40-89-001-2002-00002-00 y del 155724089001-2009-00053 demandante Héctor Fabio Ospina contra Vanessa Bocanegra.

Por Secretaría remítanse el oficio respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Jorge Andrés Gaitán Castrillon*  
**JORGE ANDRES GAITAN CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**

Por Estado No.54 de esta fecha se notificó el auto anterior. Puerto Boyacá, Boyacá, 03 de mayo de 2022

*Daniela Velásquez Gallego*  
**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**  
Dos (02) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Oficio Nro. 0589/2018-00313**

Señores

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Puerto Boyacá, Boyacá

**PROCESO: EJECUTIVO DE ÚNICA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: OTONIEL HERNÁNDEZ**  
**DEMANDADO: HÉCTOR FABIO OSPINA**  
**RADICADO: 155724089002201800313-00**

**REF: COMUNICACIÓN EMBARGO DE REMANENTES.**

De la manera más atenta me permito informarle que, mediante auto de la fecha, se decidió lo siguiente, dentro del proceso referenciado:

**"PRIMERO: DECRETAR** el embargo de lo que por cualquier causa se llegare a desembargar y del remanente del producto de lo embargado, dentro de los procesos adelantados en el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de esta localidad, en el que funge como demandante el Héctor Fabio Ospina en contra de Alberto Roncancio, radicado bajo el número 15572-40-89-001-2002-00002-00 y del 155724089001-2009-00053 demandante Héctor Fabio Ospina contra Vanessa Bocanegra.

*Por Secretaría remítanse el oficio respectivo."*

Sírvase informar sobre la prosperidad o no de dichas medidas.

Cordialmente,

A handwritten signature in pink ink that reads "Daniela Velásquez Gallego".

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**  
**SECRETARIA**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, el presente proceso para liquidar costas a favor de la parte ejecutante y en contra de la parte ejecutada, incluyendo agencias en derecho, ordenadas en auto que ordenó seguir adelante la ejecución. Sírvase disponer, Puerto Boyacá, Boyacá. 02 de mayo de 2022.

<b>CONCEPTO</b>	<b>EXPEDIENTE DIGITAL</b>	<b>VALOR</b>
Agencias en derecho	17	\$238.373
<b>TOTAL</b>		\$238.373

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**  
Dos (2) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Inter. No. 452  
Proceso: Ejecutivo  
Radicado: 155724089002-2019-00342-00

En el presente proceso Ejecutivo, promovido por la apoderada judicial del **BANCO AGRARIO COLOMBIA** contra **JORGE EDUARDO CARIOZA TORRES Y GLORIA ELENA LOPEZ BUITRAGO**, dispuso el Despacho mediante providencia N° 405 de fecha 25 de abril de 2022, ordenó seguir con la ejecución condenar en costas a la parte demandada, y para ello se ordenó practicar la liquidación correspondiente en la que se debería incluir la suma de doscientos treinta y ocho mil trescientos setenta y tres pesos (\$238.373) como agencias en derecho.

Visto lo anterior, procede el despacho a impartirle la aprobación a la anterior liquidación de costas y agencias en derecho efectuada por secretaría en favor de la parte demandante y en contra de la parte demandada, de conformidad con el numeral 1 del art. 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JORGE ANDRÉS GAITÁN CASTRILLÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO  
MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ,  
BOYACÁ**

Por Estado No.54  
de esta fecha se notificó el auto anterior.  
Puerto Boyacá, Boyacá, 03 de mayo de  
2022



**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**  
SECRETARIA

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** A despacho de la señora Juez la presente solicitud de interrogatorio de parte, toda vez que por un error en la agenda no se pudo realizar dicha diligencia. Sírvase proveer. Puerto Boyacá, Boyacá, 2 de mayo de 2022.

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**  
Dos (02) de mayo de dos mil veintidós (2022)

INTER No. 444  
Proceso: Ejecutivo  
Demandante: JAIME HERNÁNDEZ TRIANA y otros  
Demandado: JOSÉ HUMBERTO GALLEGO TRIVIÑO  
Radicado: 155724089002202000158-00

Visto el informe secretarial que antecede, se fija como nueva fecha y hora para celebrar la **AUDIENCIA ÚNICA**, prevista en el artículo 392 del C.G.P., en concordancia con los artículos 372 y 373 ídem, **el día 11 de mayo de 2022 a las 2:30 p.m.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Jorge Andrés Gaitán Castrillon*  
**JORGE ANDRES GAITAN CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE  
PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**

Por Estado No. 54  
de esta fecha se notificó el auto anterior. Puerto  
Boyacá, Boyacá, 3 de mayo de 2022.

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**  
**SECRETARIA**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Paso a Despacho del señor juez la presente demanda ejecutiva, con solicitud de corrección del auto que libró mandamiento de pago. Sírvese proveer. Puerto Boyacá, Boyacá, 2 de mayo de 2022.

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**  
Dos (02) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 442  
Proceso: Ejecutivo  
Radicado: 1557240890022020-00191-00

En el presente proceso de Ejecutivo, promovido por **SOCIEDAD BAYPORT COLOMBIA S.A.** contra **AZUCENA ABRIL MARTÍNEZ**, se solicita se corrija el auto que libró mandamiento de pago, pues se verifican *lapsus calami* al momento de ordenar el apremio, en los valores referenciados, en los siguientes términos:

"(...)

- 1. POR LA SUMA DE \$6.240.404,93, POR CONCEPTO DE CAPITAL INSOLUTO CONTENIDO EN EL PAGARÉ NO. 87871.**
- 2. Por los intereses de mora del capital anterior, desde el 21 de noviembre de 2020 y hasta cuando se efectúe el pago total, los que se ordena liquidar como el Despacho lo considera legal de conformidad con lo establecido en el artículo 884 del CCO. (...)"*

Siendo lo correcto librar mandamiento de pago así:

**PAGARÉ No.87871**

- 1.** Por la suma de **\$7.434.319,20 mcte**, correspondiente al saldo insoluto de la obligación.
- 2.** Por los intereses de mora sobre el numeral 1, a la tasa máxima legal fijada por la Superintendencia Financiera de Colombia Financiera (una y media veces el interés bancario corriente), desde el día 21 de noviembre de 2020.

Por lo anterior, encuentra esta servidora judicial más que procedente disponerse a la corrección de dicho error.

En este sentido, el artículo 286 del Código General del Proceso, reza a la letra:

**"ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS.** Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.

*Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén*

*contenidas en la parte resolutive o influyan en ella". (Subrayado por fuera del texto original).*

En este sentido, se corregirá los valores anteriormente señalados.

De otro lado, tenemos que para continuar con el trámite de la demanda se requiere el cumplimiento de una carga procesal o acto de la parte ejecutante, como lo es la efectividad de las medidas cautelares, se ordenará a la parte ejecutante cumplir dicho acto procesal, dentro del término de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia, so pena de decretar el desistimiento de las medidas cautelares, de conformidad con el artículo 317 del CGP.

Por lo expuesto, **el Juzgado SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ,**

### RESUELVE

**PRIMERO: CORREGIR** el auto interlocutorio No. 306 del 15 de diciembre de 2020, en el sentido de indicar que los valores que se modificarán los siguientes numerales así:

#### **"PAGARÉ No.87871**

- 1. Por la suma de **\$7.434.319,20 mcte**, correspondiente al saldo insoluto de la obligación.*
- 2. Por los intereses de mora sobre el numeral 1, a la tasa máxima legal fijada por la Superintendencia Financiera de Colombia Financiera (una y media veces el interés bancario corriente), desde el día 21 de noviembre de 2020".*

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte ejecutante, para que logré la notificación de la parte ejecutada, dentro del término de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia, so pena de decretar el desistimiento de la demanda, de conformidad con el artículo 317 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE ANDRES GAITAN CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO  
MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ,  
BOYACÁ**

Por Estado No. 54  
de esta fecha se notificó el auto  
anterior. Puerto Boyacá, Boyacá, 3 de  
mayo de 2021

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**  
**SECRETARIA**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Paso a Despacho del señor juez la presente informándole que la parte ejecutada se notificó así:

**-FRANCISCO JAVIER OVIEDO** a través de curador ad litem el día 31 de marzo de 2022 de conformidad con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

Se entienden notificados: 5 de abril de 2022.

Términos para pagar: 6,7,8,18 y 19 de abril de 2022.

Términos para excepcionar: 6,7,8,18,19,20,21,22,25 y 26 de abril de 2022., sin que se hubieran propuesto excepciones de fondo ni tampoco se percibió el pago de la obligación. Puerto Boyacá, Boyacá, 2 de mayo de 2022.

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**

Dos (02) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 446  
Proceso: Ejecutivo  
Demandante: FINANFUTURO  
Demandado: FRANCOSECO JAVIER OVIEDO VALENCIA  
Radicado: 155724089002202100171-00

De conformidad con la constancia secretarial que antecede y por ser procedente de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 440 del Código General Proceso, el Despacho se dispone a dictar Auto de Seguir Adelante la Ejecución.

Por auto de fecha 18 de agosto de 2021, se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva a favor de **FINANFUTURO** en contra de **FRANCISCO JAVIER OVIEDO VALENCIA**, por las sumas de dinero relacionadas en la demanda.

Se ordenó a la parte demandada que pagara la obligación en el término de cinco (5) días, conforme a lo establecido en el artículo 431 del C.G.P; y se les otorgó el término de diez (10) días para excepcionar.

La parte ejecutada se notificó así:

**-FRANCISCO JAVIER OVIEDO** a través de curador ad litem el día 31 de marzo de 2022 de conformidad con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

Se entienden notificados: 5 de abril de 2022.

Términos para pagar: 6,7,8,18 y 19 de abril de 2022.

Términos para excepcionar: 6,7,8,18,19,20,21,22,25 y 26 de abril de 2022., sin que se hubieran propuesto excepciones de fondo ni tampoco se percibió el pago de la obligación.

Así las cosas, y con fundamento en lo previsto en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del proceso, se dispondrá que se siga adelante con la ejecución para obtener el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago, previa a las siguientes:

#### **CONSIDERACIONES**

Se define el proceso ejecutivo como el procedimiento que emplea el acreedor para poner en movimiento el aparato jurisdiccional del Estado contra un deudor moroso para exigir

breve y sumariamente el pago de la cantidad de dinero que le debe de plazo vencido en virtud de un documento indubitado.

Ahora, la base de todo proceso ejecutivo la conforma primordialmente la presencia de un título ejecutivo, es decir, no puede haber jamás ejecuciones sin que exista un documento con dicha calidad que la respalde.

Señala el artículo 422 del Estatuto Procesal civil lo siguiente:

**"ARTÍCULO 422. TÍTULO EJECUTIVO.** Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de cosas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184".

Sea cual fuere el origen de la obligación contenida en el documento público o privado, para poder demandar ejecutivamente requiere de ciertas características.

**a). QUE LA OBLIGACIÓN SEA EXPRESA:** quiere decir, que en él esté identificada la prestación debida, de manera que no haya duda alguna de que existe una acreencia a cargo de un deudor y en favor de un acreedor<sup>1</sup>.

**B). QUE LA OBLIGACIÓN SEA CLARA:** significa que tal prestación se identifique plenamente, sin dificultades, o lo que es lo mismo, que no haya duda alguna de la naturaleza, límites, alcance y demás elementos de la prestación cuyo recaudo se pretende<sup>2</sup>.

**C) QUE LA OBLIGACIÓN SEA EXIGIBLE:** tiene que ver con la circunstancia de que pueda demandarse su pago o cumplimiento, lo cual corrientemente ocurre cuando ha vencido el plazo o se ha cumplido la condición a la que estaba sujeta<sup>3</sup>.

Así las cosas, se cumplen a cabalidad los llamados presupuestos procesales o elementos necesarios para la válida formación de la relación jurídico-procesal. Las partes ostentan capacidad para ser parte, el juzgado tiene competencia para solucionar la controversia en razón de las pretensiones propuestas, como por la vecindad de las partes intervinientes y la demanda se ajusta a los requisitos señalados por la ley.

En cuanto a la legitimación en la causa tanto por activa como por pasiva se encuentra satisfecho el requisito en cuestión toda vez que, en primer lugar, quien presenta la demanda lo hace en su calidad de legítimo tenedor del título ejecutivo base del cobro compulsivo y, en segundo término, se dirigió la demanda en contra de la persona que aparece como deudora.

## CASO CONCRETO

### Arrima la parte demandante como título ejecutivo un pagaré

Revisados el mencionado título ejecutivo a la luz de las normas transcritas, se observa que cumplen con todos los requisitos en el contenido porque las obligaciones son claras, expresas y exigibles. Dicho de otro modo, el pagaré base de recaudo, es un título

<sup>1</sup> RAMIRO BEJARANO GUZMÁN. PROCESOS DECLARATIVOS, ARBITRALES Y EJECUTIVOS. SEXTA EDICIÓN. EDITORIAL TEMIS. PAG 446.

<sup>2</sup> Ibídem

<sup>3</sup> Ibídem

ejecutivo que cumple en su integridad con las exigencias del artículo 422 del General del proceso y de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, pues de su texto se emana la existencia de las acciones cambiarias a cargo del ejecutado y a favor del ejecutante, por ello se podía librar la orden judicial de pago, tanto por el capital como por los intereses.

Se concluye así que es fundada esta ejecución y como quiera que no se presentó ninguna excepción, se deberá dictar auto que ordene seguir adelante con la ejecución, de acuerdo a lo normado por el inciso 2 del artículo 440 del Código General del Proceso, que a su tenor expresa:

*"Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."*

En consecuencia y como no se observa vicio alguno de nulidad que invalide lo actuado, se ordenará seguir adelante con la ejecución.

Por lo expuesto, **El Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Boyacá, Boyacá,**

#### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Ordénese seguir adelante la ejecución tal como se dispuso en el auto de fecha 18 de agosto de 2021.

**SEGUNDO:** Se fijan como agencias en derecho la suma de **\$225.462**, de conformidad con el Acuerdo PSAA16-10554 del Consejo Superior de la Judicatura.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada a favor de la parte ejecutante. Tásense. Por Secretaría practíquese la liquidación de las mismas.

**CUARTO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, que sea de propiedad de los demandados, para que con su producto se pague la obligación a la parte ejecutante. Art. 448 del C.G.P.

**QUINTO: ORDENAR** la práctica de la liquidación del crédito conforme lo establece el inciso 2 del Art. 440 del Código General del Proceso en concordancia con lo dispuesto en el Art. 446.

#### **NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**JORGE ANDRES GAITAN CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO  
MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ,  
BOYACÁ**

Por Estado No. 54  
de esta fecha se notificó el auto  
anterior. Puerto Boyacá, Boyacá, 3 de  
mayo de 2022.

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**  
**SECRETARIA**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** A despacho del señor Juez el presente proceso con oficio 120272555-0579 de fecha 30 de marzo de 2022. Sírvase disponer, Puerto Boyacá, Boyacá, 2 de mayo de 2022.

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**

Dos (02) de mayo de dos mil veintidós (2022)

AUTO NO. 303  
PROCESO: SUCESIÓN INTESTADA  
CAUSANTE: ALBAERTO PALACIO SÁNCHEZ  
SOLICITANTE: EMILSE PALACIO RÍOS y otros  
RADICADO: 15572408900202100294-00

Visto el informe secretarial que antecede, dentro del presente trámite sucesoral - promovido por **EMILSE PALACIO RÍOS** y **MARIA ESPERANZA ROJAS GONZÁLEZ**, se ordena requerir a la parte actora presente los documentos requeridos por la DIAN en el oficio que antecede. Lo anterior, en un término de treinta (30) días, so pena de decretar el desistimiento tácito de la demanda, de conformidad con el artículo 317 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*[Firma manuscrita]*  
**JORGE ANDRÉS GAITÁN CASTRILLÓN**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**

Por Estado No. 54  
de esta fecha se notificó el auto anterior.  
Puerto Boyacá, Boyacá, 3 de mayo de 2022.

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**  
**SECRETARIA**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Pasa a Despacho la presente demanda, informando al señor juez que la parte actora no subsanó la misma y el plazo que tenía para ello se encuentra vencido. Puerto Boyacá, Boyacá, 2 de mayo de 2022.

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**  
Dos (02) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 445  
Proceso: Ejecutivo con Garantía Real  
Demandante: BANCOLOMBIA S.A.  
Demandado: AUIL JANER ÁLVAREZ MORENO  
Radicado: 155724089002202200019-00

**CONSIDERACIONES**

Mediante auto fecha 8 de abril de 2022 se INADMITIÓ la presente demanda, se le concedió a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsanara los defectos que adolece.

El término para subsanar la demanda se encuentra vencido desde el día 25 de abril de 2022 y la parte interesada guardó silencio, por lo cual, se rechazará de conformidad con el artículo 90 del C.G.P.

Por lo anteriormente expuesto, el **Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Boyacá,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por las razones antes dichas.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado este auto, **ARCHIVAR** del presente proceso previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**JORGE ANDRÉS GAITÁN CASTRILLÓN**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO  
MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ,  
BOYACÁ**

Por Estado No. 54  
de esta fecha se notificó el auto anterior.  
Puerto Boyacá, Boyacá, 3 de mayo de  
2022.

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**  
**SECRETARIA**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Paso a Despacho del señor juez la presente solicitud de amparo de pobreza, la que correspondió por reparto, con recurso extemporáneo. Auto que rechaza demanda: Notificado por estados 5 de abril de 2022. Término para interponer recurso: 6,7 y 8 de abril de 2022. Presentación recurso: 18 de abril de 2022. Sírvase proveer. Puerto Boyacá, Boyacá, 2 de mayo de 2022.

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**  
Cuatro (04) de abril de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 448  
Proceso: Ejecutivo  
Demandante: BANCO POPULAR  
Demandado: FIDEL DE JESÚS ZAPATA ACEVEDO  
Radicado: 1557240890022022-00052-00

**CONSIDERACIONES**

Vista la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta que el auto por medio del cual se rechazó la demanda fue notificado por estado el día 5 de abril de 2022, este Despacho no le dará trámite al recurso de reposición interpuesto contra dicha providencia por encontrarse extemporáneo, pues atendiendo el artículo 318 del Código General de Proceso el término para presentarse corre así:

"(...)

*El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto. (...)" (Subrayas fuera del texto).*

Es decir el término para interponer el recurso venció el día 8 de abril de 2022.

Por lo expuesto, **el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Boyacá, Boyacá,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por las razones antes dichas.

**SEGUNDO: DEVOLVER** los anexos de la demanda a la demandante sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Ejecutoriado este auto, **ARCHIVAR** el presente proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE ANDRÉS GAITÁN CASTRILLÓN**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO PROMESCUO**  
**MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**

por Estado No. 54  
de esta fecha se notificó el auto anterior.  
Puerto Boyacá, Boyacá, 3 de mayo de 2022.

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**  
**SECRETARIA**