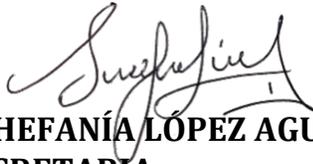


**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** a Despacho del señor Juez el presente proceso Ejecutivo a continuación informando que la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Puerto Boyacá informó que procedió con el registro del embargo del inmueble con F.M.I No. 088-9447. Sírvase proveer.

Puerto Boyacá, 24 de noviembre de 2022.



**STHEFANÍA LÓPEZ AGUIRRE**  
**SECRETARIA**

### **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



### **JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**

Veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Auto interlocutorio No. 1143  
Proceso: Ejecutivo a Continuación  
Demandante: Adriana Lucía Rendón Pérez y Otros  
Solicitante: Rosalba Rendón de Leguizamón  
Radicado: 15-572-40-89-002-2017-00303-00

Atendiendo la constancia secretarial que antecede dentro del presente proceso Ejecutivo promovido por la señora Adriana Lucía Rendón Pérez y Otros en contra de la señora Rosalba Rendón de Leguizamón, se dispone lo siguiente.

Teniendo en cuenta que se encuentra inscrito el embargo del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria F.M.I No. 088-9447 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Puerto Boyacá, Boyacá, y que mediante Auto de tres (3) de agosto de 2022 (Archivo PDF 002) se ordenó el secuestro del mismo, se **ORDENA COMISIONAR** a la Alcalde Municipal de Puerto Boyacá para que, dando aplicación a lo dispuesto en la Ley 2030 de 2020, adelante la diligencia de secuestro de dicho inmueble con observancia de lo dispuesto en los artículos 37 y siguientes del C.G.P.

Para tal efecto, se faculta a la Alcaldía de esta localidad para que designe al secuestre y le fije sus respectivos honorarios, previniéndole en todo caso que deberá rendir informes mensuales de su gestión ante este Juzgado y bajo este radicado.

Por secretaría líbrese el Despacho Comisorio correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**SEBASTIÁN ZULUAGA LÓPEZ  
JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**

Por Estado No.145  
de esta fecha se notificó el auto anterior. Puerto  
Boyacá, Boyacá, 28 de noviembre de 2022.



**STHEFANÍA LÓPEZ AGUIRRE  
SECRETARIA**

SLA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Paso a Despacho del señor Juez el presente proceso informando que el término de traslado de la liquidación del crédito venció en silencio.

Sírvase de proveer,

Puerto Boyacá, 25 de noviembre de 2022.



**STHEFANIA LOPEZ AGUIRRE**  
**SECRETARIA**

### **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



### **JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ**

Veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Auto. No.	1140
Proceso:	Ejecutivo
Demandante:	Banco BBVA
Demandado:	Hard Ingeniería S.AS Cesar Augusto Estrada Pulgarín y Alejandro Duque Cossío
Radicado:	155724089002201900162-00

#### **I. OBJETO**

Vista la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta que el término de traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte demandante corrió en silencio, despacho decide sobre su aprobación o modificación. Para ello, considera:

Verificada por parte del Despacho los datos informados, se tiene que, el valor de la liquidación de los intereses de mora supera notoriamente el valor real, conforme al porcentaje establecido por la Super Intendencia Financiera, por lo que en atención al artículo 446, numeral 3 del Código General del Proceso, se hace necesario modificar la misma ajustándola tal y como se detalla en la liquidación que se anexa y hace parte integral de esta providencia.

De otro lado, conforme al artículo 447 del Código General del Proceso, y en caso de existir se ordenará pagar al demandante los dineros consignados para este proceso hasta cubrir el valor total de la presente liquidación del crédito.

Por lo expuesto, **el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Boyacá, Boyacá,**

#### **IV. RESUELVE**

**PRIMERO: MODIFICAR** de oficio la liquidación del crédito en los términos indicados en la parte considerativa de este auto. En consecuencia,

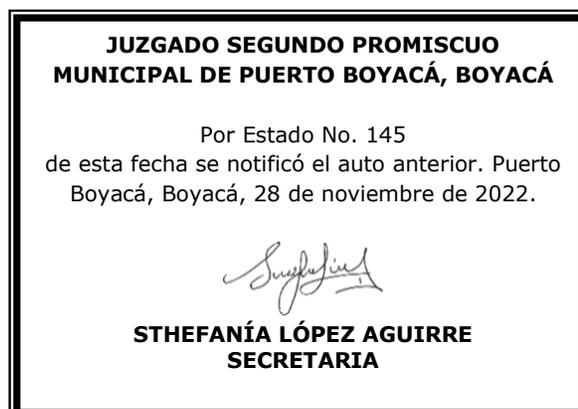
**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación del crédito tal y como se detalla en la liquidación que se anexa y forma parte integral de este auto, con corte a la fecha 8 de noviembre de 2022 por valor de \$ 270.729.197,10

**TERCERO: ORDENAR** en caso de existir, el pago de los dineros consignados para este proceso hasta cubrir el valor total de la presente liquidación del crédito.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**SEBASTIÁN ZULUAGA LÓPEZ**  
**JUEZ**



A.C.J

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Paso a Despacho del señor Juez informando que la Policía Nacional, Seccional de Investigación Criminal DEMAN, allegó respuesta al requerimiento realizado mediante oficio 1520 del 19 de octubre de 2022

Sírvase de proveer,

Puerto Boyacá, 25 de noviembre de 2022.



**STHEFANIA LOPEZ AGUIRRE**  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ**  
Veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Auto. No.	1141
Proceso:	Ejecutivo Con Garantía Real Hipotecaria
Demandante:	Bancolombia S.A.
Demandado:	Eulalia Solina Morales Bustos
Radicación:	Nro.15572-40-89-002-2021-00130-00

**I. OBJETO**

Vista la constancia secretarial que antecede, y teniendo en cuenta el memorial allegado, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Boyacá, Boyacá, agrega y pone en conocimiento la respuesta otorgada por la Policía Nacional, Seccional de Investigación Criminal DEMAN, respecto a la aprehensión del vehículo de placas TGU 984

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**SEBASTIÁN ZULUAGA LÓPEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO  
MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**

Por Estado No. 145  
de esta fecha se notificó el auto anterior. Puerto  
Boyacá, Boyacá, 28 de noviembre de 2022.



**STHEFANÍA LÓPEZ AGUIRRE  
SECRETARIA**

A.C.J

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Paso a Despacho del señor Juez informando que el Banco Caja Social dio respuesta al Oficio N° 1697 de 2022, además la apoderada demandante, allegó constancia del envío de la notificación personal a la demandada

Sírvase de proveer,

Puerto Boyacá, 25 de noviembre de 2022.



**STHEFANIA LOPEZ AGUIRRE**  
**SECRETARIA**

### **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



### **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ** Veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Auto. No.	1142
Proceso:	Ejecutivo Singular
Demandante:	Banco de Occidente
Demandado:	Juan Guillermo Ciro Villanueva
Radicado:	15-572-40-89-002-2022-00193-00

Vista la constancia secretarial que antecede, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Boyacá, Boyacá, agrega y pone en conocimiento de las partes la respuesta otorgada por el Banco Caja Social, para los fines que estimen pertinentes.

De otro lado, se **REQUIERE** a la parte demandante para que aporte constancia de entrega de la notificación personal enviada al demandado; para tal fin, se le concede el término de treinta (30) días, contados a partir de la notificación del presente auto, so pena de tener por desistida la demanda, conforme lo establece el numeral primero del artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**SEBASTIÁN ZULUAGA LÓPEZ  
JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO  
MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**

Por Estado No. 145  
de esta fecha se notificó el auto anterior. Puerto  
Boyacá, Boyacá, 28 de noviembre de 2022.



**STHEFANÍA LÓPEZ AGUIRRE  
SECRETARIA**

A.C.J

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez, la presente solicitud de Amparo de Pobreza presentada por el señor OSCAR MURILLO MORALES, identificado con cédula de ciudadanía N° 7252132.

Es de anotar que mediante Auto N° 864 del 29 de agosto de 2022, pese a que el solicitante no fue reconocido como interesado en la masa sucesoral, si se ordenó su notificación personal, para que aportaran el documento que acreditara su calidad de heredero.

Además, el solicitante pidió también se le concediera el amparo de pobreza a los señores DAGOBERTO SANCHEZ REY y ALBEIRO AYALA MORALES; el primero no fue reconocido dentro del asunto, ni se ordenó su notificación, no obstante, respecto al señor AYALA MORALES si se ordenó su notificación, en los mismos términos del interesado en el amparo de pobreza.

Puerto Boyacá, 25 de noviembre de 2022.



**STHEFANÍA LÓPEZ AGUIRRE**  
**SECRETARIA**

## **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



### **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ**

Veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Auto No.	1145
Proceso:	Sucesión Intestada
Causante:	María Blasina Morales Martínez
Solicitantes:	Rosa Elena Ayala Morales y Otra.
Radicado:	15-572-40-89-002-2022-00199-00

#### **I. OBJETO**

Se decide con relación a la solicitud de **AMPARO DE POBREZA** elevada por el señor **OSCAR MURILLO MORALES**, a quien mediante auto que declaro abierto y radicado el trámite sucesoral, se ordenó su notificación personal, aportando el documento que acreditara su calidad de heredero.

#### **II. ANTECEDENTES**

En escrito presentado a través de correo electrónico por el señor **OSCAR MURILLO MORALES**, solicitó le sea concedido el beneficio de amparo de pobreza con el fin de *“(...) hacer frente al proceso de la referencia (...)”*

Agregando el que: ***“no cuenta con los recursos económicos necesarios para cubrir los gastos que genera la demanda de presunción de muerte por desaparición que se presentará”.***

Además, el peticionario solicitó se le concediera el beneficios de amparo de pobreza a los señores DAGOBERTO SÁNCHEZ REY y ALBEIRO AYALA MORALES

### III. CONSIDERACIONES

Reza el art. 151 del C. G. P.:

***“... Procedencia. Se concederá el amparo de pobreza a la persona que no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso adquirido a título oneroso...”.***

Por su parte los incisos primero y segundo del art. 152 *ibidem*, preceptúan:

***“...Oportunidad, competencia y requisitos. El amparo podrá solicitarse por el presunto demandante antes de la presentación de la demanda, o por cualquiera de las partes durante el curso del proceso.***

***“El solicitante deberá afirmar bajo juramento, que se encuentra en las condiciones previstas en el artículo precedente, y si se trata de demandante que actúe por medio de apoderado, deberá formular al mismo tiempo la demanda en escrito separado.***

A su vez, el art. 154, inc. 2º, dispone lo siguiente:

***“En la providencia que conceda el amparo el juez designará el apoderado que represente en el proceso al amparo, en la forma prevista para los curadores ad-litem, salvo que aquel lo haya designado por su cuenta”.***

Refiriéndose a las normas mencionadas se tiene, que sólo puede acogerse a tal amparo la persona que no se encuentre en capacidad de atender los gastos de un proceso sin menoscabo de lo necesario para su subsistencia y de las personas a quienes por ley debe alimentos, y que cuando terminan las circunstancias que dieron origen a su concesión puede solicitarse la terminación del amparo conforme lo dispone el art. 158 del C.G.P.

En este orden de ideas se tiene que para la concesión del amparo de pobreza al solicitante sólo le basta afirmar, bajo juramento, que no se encuentra en ***“...capacidad de sufragar los costos que conlleva el proceso, manifestación que hago bajo la gravedad del juramento...”.***

Así las cosas, y al cumplirse a cabalidad los requisitos exigidos para que el señor **OSCAR MURILLO MORALES** se haga acreedor del beneficio que otorga esta figura jurídica, este Despacho accederá a ella y, en consecuencia, procederá a nombrarle a un apoderado de oficio para que lo represente.

No obstante, no se accederá a la solicitud respecto a los señores DAGOBERTO SÁNCHEZ REY y ALBEIRO AYALA MORALES, debido a que el solicitante no cuenta con la facultad expresa para instaurar petición de amparo en sus nombres, aunado que el señor SÁNCHEZ REY, no ha sido reconocido ni citado dentro del asunto, ni se allegó la prueba de que efectivamente deben concurrir al presente mortuario.

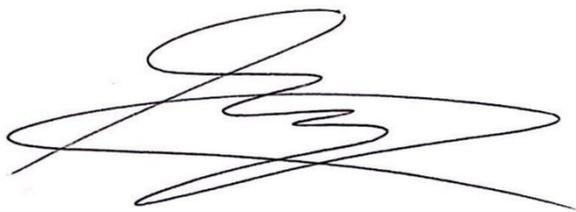
Por lo expuesto, **EL JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**

#### IV. RESUELVE

**PRIMERO: CONCEDER** la presente solicitud de amparo de pobreza instaurada por el señor **OSCAR MURILLO MORALES**, por lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO:** Nombrar como su apoderado de oficio al Dr. **JOSE FRANYZ CAMACHO RIOS**, identificado con C.C. No. 9'519.277 expedida en Sogamoso (Boyacá), con T.P. No. 44.225 del C.S.J., quien ejerce habitualmente la profesión en este Despacho, para que lo represente en el trámite del proceso, a quien se le notificará el nombramiento en la forma prevista por el inciso 3º. del Art. 154 del C. G. del P. al correo electrónico [franyzab@hotmail.com](mailto:franyzab@hotmail.com)

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**SEBASTIÁN ZULUAGA LÓPEZ**

**JUEZ**

<p><b>JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ</b></p> <p>Por Estado No. 145 de esta fecha se notificó el auto anterior. Puerto Boyacá, Boyacá, 28 de noviembre de 2022.</p>  <p><b>STHEFANÍA LÓPEZ AGUIRRE SECRETARIA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Paso a Despacho del señor Juez el presente proceso Ejecutivo informando que la parte actora allegó constancia de envío de la notificación personal el día 04 de noviembre del 2022 al demandado con el respectivo acuse de recibo.

Así pues, la notificación fue entregada el día 04 de noviembre del 2022 y el término con el que contaba el demandado para pagar y proponer excepciones transcurrió entre los días 10, 11, 15, 16, 17, 18, 21, 22, 23, 24 de noviembre del 2022 de conformidad con lo regulado en la Ley 2213 de 2022. Sin que el ejecutado allegara pronunciamiento alguno.

Puerto Boyacá, 25 de noviembre de 2022.



**STHEFANIA LOPEZ AGUIRRE**  
**SECRETARÍA**

## **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ**  
Veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Auto. No. 1146**  
**Proceso: Ejecutivo**  
**Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**  
**Demandado: GERARDO LÓPEZ VANEGA**  
**Radicado: 15-572-40-89-002-2022-00266-00**

### **I. OBJETO**

Se procede a proferir la decisión de fondo que en derecho corresponda dentro del trámite de la presente demanda EJECUTIVA que promueve a través de apoderado judicial por **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** en contra de **GERARDO LÓPEZ VANEGAS**.

### **II. ANTECEDENTES**

Mediante demanda recibida por este Despacho Judicial el día 30 de septiembre de 2022, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA solicitó se librara mandamiento de pago en contra del señor GERARDO LÓPEZ VANEGAS.

### **2.1 Mandamiento de pago.**

La demanda presentada fue admitida por Auto interlocutorio No. 1019 del 25 de octubre de 2022, en dicha providencia se libró mandamiento de pago a favor del demandante y en contra del demandado por las sumas solicitadas en la demanda.

### **2.2. Notificación del mandamiento de pago.**

La notificación personal fue remitida por el demandante por correo certificado a la dirección "*Finca La Esperanza La Celosa*" el día 04 de noviembre del 2022 y fue entregada en la dirección de residencia del demandado el día 04 de noviembre del 2022.

Así pues, el término con el que contaba el demandado para pagar y proponer excepciones transcurrió entre los días 10, 11, 15, 16, 17, 18, 21, 22, 23, 24 de noviembre del 2022 de conformidad con lo regulado en la Ley 2213 de 2022. Sin que el demandado allegara pronunciamiento alguno.

## **III. CONSIDERACIONES**

### **3.1 Presupuestos Procesales.**

Encontrándose reunidos los presupuestos procesales, entendiéndose por tales los requisitos indispensables para la formación, desarrollo y resolución de fondo mediante sentencia que ponga fin al litigio, como son, capacidad para ser parte, capacidad procesal, competencia del Juez y demanda en forma; y toda vez que no existe causal que invalide lo actuado, se pronuncia el Juzgado sobre el fondo del asunto objeto del proceso.

### **3.2 Orden de seguir adelante con la ejecución:**

El artículo 440 del Código General del Proceso, establece: "*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado*".

A lo preceptuado por la norma antedicha ha de sujetarse el Despacho por cumplirse los supuestos legales para ello, a saber:

a) El haberse establecido que los documentos que conforman el título ejecutivo, permanecen incólumes en cuanto a su existencia, validez, eficacia o valor probatorio.

b) El haberse realizado la notificación de la parte demandada tal como se mencionó con anterioridad, conforme a los lineamientos legales, garantizándose de paso la protección de los principios fundamentales al debido proceso que a su vez lleva implícito el derecho de defensa;

c) El no haberse producido el pago total o parcial de la obligación cobrada, ni haberse propuesto excepciones por parte de la entidad demandada;

Al no haberse enervado de alguna manera la ejecución planteada, subsigue ordenar que se siga adelante con la ejecución en la forma descrita en el mandamiento de pago.

**3.3** Complementariamente, se dispondrá la liquidación del crédito cobrado con sujeción a lo normado en el artículo 446 *ibídem*.

**3.4** De conformidad con el numeral 4 del artículo 5 del Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura, se fija como agencias en derecho, la suma de \$600.000 pesos.

Por lo expuesto, **el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Boyacá, Boyacá,**

#### **IV. RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** dentro del presente proceso **EJECUTIVO** que promueve mediante apoderado judicial el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** en contra del señor **GERARDO LÓPEZ VANEGAS** en razón a lo consignado en el cuerpo de este proveído.

**SEGUNDO: PRACTICAR** la liquidación del crédito e intereses de conformidad con lo dispuesto en la ley. Se requiere a las partes para que procedan de conformidad, Art. 446 C.G.P.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte vencida y a favor de la parte ejecutante. se fija como agencias en derecho, la suma de \$600.000 pesos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**SEBASTIÁN ZULUAGA LÓPEZ  
JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO  
MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**

Por Estado No. 145  
de esta fecha se notificó el auto anterior. Puerto  
Boyacá, Boyacá, 28 de noviembre de 2022.



**STHEFANÍA LÓPEZ AGUIRRE  
SECRETARIA**

MNM