

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Paso a Despacho del señor juez la presente demanda ejecutiva con respuesta proveniente del banco de occidente y colpatria. Sírvase proveer. Puerto Boyacá, Boyacá, 09 de mayo del 2022.

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**

Nueve (09) de mayo de dos mil veintidós (2022)

AUTO No. 502  
PROCESO: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: DANIEL MARIN GARCIA  
DEMANDADO: ANAYIBE GARCIA GONZALES  
RADICADO: 155724089002201100126-00

Vista la constancia secretarial que antecede, se ordena agregar al expediente el oficio proveniente del Banco de Occidente, para el conocimiento de las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*[Firma manuscrita]*  
**JORGE ANDRES GAITAN CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO  
MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**

Por Estado No. 58  
de esta fecha se notificó el auto anterior.  
Puerto Boyaca, Boyacá, 10 de mayo del 2022.

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**  
**SECRETARIA**

**CONSTANCIA DE SECRETARÍA:** Pasa a despacho del señor juez, el presente proceso informándole que la parte ejecutada se notificó así:

**-LUIS FERNANDO HERRERA DURÁN y MARLENY HERRERA DURÁN** a través de curador ad litem el día 7 de abril de 2022, de conformidad con el artículo 8º del Decreto 806 de 2020.

Términos de traslado:

Se entiende notificado: 19 de abril de 2022.

Para pagar: 20,21,22,25 y 26 de abril de 2022.

Para excepcionar: 20,21,22,25,26 de abril de 2022,27,28,29 de abril de 2022, 2 y 3 de Mayo de 2022. **Presentación escrito de excepciones:** 19 de abril de 2022. Puerto Boyacá, Boyacá. 9 de mayo de 2022.

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**

Nueve (09) de mayo de dos mil veintidós (2022)

AUTO INTERLOCUTORIO NO. 481

PROCESO: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN

DEMANDANTE: URIEL FLORIDO BELTRÁN

DEMANDADO: LUIS FERNANDO HERRERA DURÁN y MARLENY HERRERA DURÁN

RADICADO: 155724089002201400193-00

De conformidad con lo establecido en el artículo No. 443 del Código General del Proceso, de las excepciones presentadas por la parte ejecutada, a través de apoderado judicial, se corre traslado a la parte ejecutante, por el término de diez (10) días para que se pronuncie sobre ellas y solicite las pruebas que pretende hacer valer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Jorge Andrés Gaitán Castrillon*  
**JORGE ANDRES GAITAN CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO  
MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ,  
BOYACÁ**

Por Estado No. 58  
de esta fecha se notificó el auto  
anterior. Puerto Boyacá, Boyacá, 10 de  
mayo de 2022.

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**  
**SECRETARIA**

**CONSTANCIA DE SECRETARÍA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso con respuesta proveniente del Banco de Bogotá, Banco de Occidente y Scotiabank Colpatria, Sírvase disponer. Puerto Boyacá, Boyacá, 09 de mayo del 2022.

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**  
Nueve (09) de mayo del dos mil veintidós (2022)

AUTO No.	498
PROCESO:	EJECUTIVO
DEMANDANTE:	JOSE LEONARDO DUQUE RINCON Y OTRO
DEMANDADO:	CESAR AUGUSTO TORO ALZATE
RADICADO:	155724089002201600196-00

Visto el informe secretarial que antecede, incorpórense al expediente los oficios allegados por BANCO DE BOGOTA, BANCO DE OCCIDENTE y SCOTIABANK COLPATRIA; Lo anterior, para el conocimiento de las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*[Firma manuscrita]*  
**JORGE ANDRES GAITAN CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO  
MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ,  
BOYACÁ**

Por Estado No. 58  
de esta fecha se notificó el auto  
anterior. Puerto Boyacá, Boyacá,  
10 de mayo del 2022

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**  
**SECRETARIA**

**CONSTANCIA DE SECRETARÍA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso, para resolver en torno de la acumulación de procesos ejecutivos. Sírvase disponer, Sírvase proveer. Puerto Boyacá, Boyacá, 9 de mayo de 2022.

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**  
Nueve (09) de mayo de dos mil veintidós (2022)

AUT. NO. 496  
PROCESO: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: ANA ZORAIDA GÓMEZ CASAS  
DEMANDADO: JORGE ELIÉCER BELTRÁN GARCÍA  
RADICADO: 155724089002201700311-00

Visto el informe secretarial que antecede, se decide de conformidad con la solicitud presentada por el abogado **CLIMACO LOBO LOBO** apoderado judicial de la señora **ANA ZOARIDA**, en el proceso **EJECUTIVO** promovido contra **JORGE ELIECER BELTRÁN GARCÍA** respecto de la acumulación del proceso **EJECUTIVO** radicado 155724089001201700299-00 promovida por **CARLOS JAIME RODRÍGUEZ ORTÍZ** contra **JORGE EIECER BELTRÁN GARCIA** y **LUIS MIGUEL CORZO**.

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y como quiera que el proceso en cuestión se tramita en este juzgado y en el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Puerto Boyacá, es necesario entrar a analizar la solicitud de acumulación en los siguientes términos.

De conformidad con lo establecido en el artículo 464 del C.G. del P., la petición de acumulación es procedente; además de lo dispuesto en el artículo 464-1-2 *ibídem*, toda vez que son procesos ejecutivos que se tramitan ante los despachos con iguales especialidades; el demandado se encuentra debidamente notificado del mandamiento de pago y es el mismo.

Con base en lo anterior, se ordena suspender el pago a los acreedores y emplazar a todos los que tengan créditos con título de ejecución contra el deudor, para que comparezcan a hacerlos valer mediante acumulación de sus demandas, dentro de los cinco días siguientes a la expiración del término del emplazamiento.

El emplazamiento se surtirá conforme lo establece el artículo 10 del Decreto 806 de 2020, esto es:

**"ARTÍCULO 10. Emplazamiento para notificación personal.** *Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito".*

Efectuada la publicación, la parte interesada la allegará al despacho con el fin que sea publicada en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, y el emplazamiento se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información en dicho registro.

De conformidad con lo expuesto en el artículo 150 del C.G. del P., se oficiará al Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Puerto Boyacá, donde se le informa de la acumulación

del proceso ejecutivo singular de única instancia adelantado en su despacho con radicado 2017-00299 al presente proceso, procediendo a la remisión del expediente.

Una vez allegado el proceso 2017-00299 tramitado ante el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Puerto Boyacá, Boyacá, se decidirá sobre la suspensión de la actuación que se encuentre mas adelantada, de conformidad con el inciso 4 del artículo 150 del CGP.

En consecuencia, el **Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Boyacá, Boyacá,**

### RESUELVE

1. Decretar la acumulación del proceso **EJECUTIVO** promovido por por el abogado **CLIMACO LOBO LOBO** apoderado judicial de la señora **ANA ZOARIDA**, en el proceso **EJECUTIVO** promovido contra **JORGE ELIECER BELTRÁN GARCÍA** al cual se le acumula al proceso **EJECUTIVO** radicado 155724089001201700299-00 promovido por **CARLOS JAIME RODRÍGUEZ ORTÍZ** contra **JORGE ELIECER BELTRÁN GARCIA** y **LUIS MIGUEL CORZO**, tramitado ante el Juzgado Primero Promiscuo de Puerto Boyacá, Boyacá.
2. Ordenar el emplazamiento de todos los acreedores que tengan créditos con los títulos de ejecución contra **JORGE ELIECER BELTRÁN GARCIA**, para que hagan valer sus derechos, mediante acumulación, para los cuales se les concederá un término de cinco días siguientes a la expiración del término de emplazamiento. Publíquese a costa de quien solicitó la acumulación en la forma prevista en el artículo 108 del C.G. del P. mediante la inclusión de los datos del proceso en un listado que se publicará a elección de la parte demandante, en el diario El Tiempo o El Espectador en día domingo.
3. Ordenar oficiar por secretaria, al Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Puerto Boyacá, Boyacá, comunicándole el presente auto y solicitándole la remisión del proceso **EJECUTIVO** radicado 155724089001201700299-00 promovido por **CARLOS JAIME RODRÍGUEZ ORTÍZ** contra **JORGE ELIECER BELTRÁN GARCIA** y **LUIS MIGUEL CORZO**.
4. Una vez allegado el proceso 2017-00299 tramitado ante el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Puerto Boyacá, Boyacá, se decidirá sobre la suspensión de la actuación que se encuentre más adelantada, de conformidad con el inciso 4 del artículo 150 del CGP.

### NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

**JORGE ANDRES GAITAN CASTRILLON**  
JUEZ

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO  
MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ,  
BOYACÁ**

Por Estado No. 58  
de esta fecha se notificó el auto  
anterior. Puerto Boyacá, Boyacá, 10 de  
mayo de 2022.

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**

**EMPLAZA**

A a todos los acreedores que tengan créditos con títulos de ejecución contra el deudor **JORGE ELIÉCER BELTRÁN GARCÍA** identificado con c.c. 91.268.089, para que comparezcan a hacerlos valer mediante acumulación de sus demandas al presente proceso, dentro de los cinco (5) días siguientes.

**CLASE:** EJECUTIVO ACUMULADO CON PROCEO 2017-00299  
**RADICADO:** 155724089002201700311-00  
**DEMANDANTE:** ANA ZORAIDA GÓMEZ CASAS  
**C.C.:** 21.929.493  
**DEMANDADO:** JORGE ELIÉCER BELTRÁN GARCÍA  
**C.C.:** 91.268.089

**CLASE:** EJECUTIVO ACUMULADO CON PROCEO 2017-00299  
**RADICADO:** 155724089001201700299-00  
**DEMANDANTE:** CARLOS JAIME RODRÍGUEZ ORTÍZ  
**C.C.:** 5.913.733  
**DEMANDADO:** JORGE ELIÉCER BELTRÁN GARCÍA  
**C.C.:** 91.268.089  
**DEMANDADO:** LUIS MIGUEL CORZO GÓMEZ  
**C.C. :** 6.756.486  
**DESPACHO ORIGEN:** PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ.

El emplazamiento se entenderá surtido transcurridos QUINCE (15) días después de la publicación de este listado o en el Registro Nacional de Personas Emplazadas (Art. 108 del C.G.P.).

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO  
SECRETARIA**

**CONSTANCIA DE SECRETARÍA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso con respuesta proveniente la oficina de registro de instrumentos públicos, Sírvese disponer. Puerto Boyacá, Boyacá, 09 de mayo del 2022.

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO  
SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**  
Nueve (09) de mayo del dos mil veintidós (2022)

AUTO No.	500
PROCESO:	EJECUTIVO HIPOTECARIO
DEMANDANTE:	BANCO DAVIVIENDA S.A.
DEMANDADO:	DAIRO MANUEL PINEDA VEGA
RADICADO:	155724089002201800045-00

Visto el informe secretarial que antecede, incorpórese al expediente el oficio No. ORIPPB-063 de fecha 08 de abril del 2.022 allegado por la oficina de registro de instrumentos públicos con nota devolutiva; Lo anterior, para el conocimiento de las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*[Firma manuscrita]*  
**JORGE ANDRÉS GAITÁN CASTRILLÓN  
JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO  
MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ,  
BOYACÁ**

Por Estado No. 58  
de esta fecha se notificó el auto  
anterior. Puerto Boyacá, Boyacá, 10 de  
mayo de 2022.

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO  
SECRETARIA**

## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



### JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ Nueve (09) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 67  
Proceso: Ejecutivo  
Demandante: CLAUDIA HERNÁNDEZ TRIANA y otros  
Demandado: JOSÉ HUMBERTO GALLEGO TRIVIÑO  
Radicado: 155724089002-2020-00158-00

#### I. OBJETO DE DECISIÓN

Profiere el Despacho **SENTENCIA ANTICIPADA** dentro del presente proceso, en virtud de lo previsto en el inicio 2º del artículo 278 del Código General del Proceso.

#### II. ANTECEDENTES

A solicitud de **JAIME, MARISOL, SANDRA PATRICIA, CLEOMARA y FERNANDIN HERNÁNDEZ TRIANA**, el despacho libró mandamiento de pago el día 21 de octubre de 2020 en contra de **JOSÉ HUMBERTO GALLEGO TRIVIÑO**.

-El demandado se tuvo notificado mediante conducta concluyente el día 2 de diciembre de 2020 y presentó excepciones de mérito dentro del término legalmente oportuno.

-Mediante auto de fecha 25 de octubre de 2021 se corrió traslado de las excepciones denominadas "PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN CAMBIARIA E ILEGIITIMACIÓN EN LA CAUSA" y dentro del término oportuno, el ejecutante se pronunció sobre esta.

#### III. CONSIDERACIONES

##### 1. ANOTACIONES PRELIMINARES

Conforme lo establece el artículo 278 del Código General del Proceso, "*En cualquier estado del proceso, el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcial*", entre otros eventos, "*Cuando no hubiere pruebas por practicar*".

Téngase en cuenta, que todas las pruebas solicitadas por las partes son estrictamente documentales; es decir, en el plenario no existen pruebas que practicar, por lo que se dan los presupuestos para impartir la presente decisión anticipadamente.

##### 2. PRESUPUESTOS PROCESALES

Los presupuestos procesales son los requisitos previos que necesariamente deben darse para el desarrollo normal del proceso y para que éste pueda ser decidido mediante una sentencia, ellos son: competencia del juez; capacidad del demandante y del demandado para ser parte; y demanda en forma.

En el caso que ocupa la atención del Despacho encontramos que se reúnen a cabalidad los presupuestos procesales necesarios para poder resolver sobre el fondo de este asunto.

### **3. LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA**

La legitimación en la causa por activa y por pasiva aparece configurada en el proceso, tanto demandante como demandado están facultados y tienen interés jurídico para ocupar los extremos de la litis. En efecto **JAIME, MARISOL, SANDRA PATRICIA, CLEOMARA y FERNANDIN HERNÁNDEZ TRIANA** en calidad de tenedores del títulos ejecutivo, están legitimadas por activa para reclamar el pago de las obligaciones contenidas en los cheques aportados con la demanda y base del cobro compulsivo; a su vez el demandado **JOSÉ HUMBERTO GALLEGO TRIVIÑO** está legitimado por pasiva por ser el girador y creador del mismo, obligándose a cancelar las sumas en estos contenidas a su beneficiario o al tenedor legítimo del mismo.

### **4. LEGISLACIÓN APLICABLE**

El título valor cheque contiene una obligación clara, expresa y actualmente exigible, al tenor de lo dispuesto en el artículo 422 Código General del Proceso y los artículos 712 a 751 del C.COM, a favor de la parte demandante y en contra de la parte demandada.

### **5. PROBLEMA JURÍDICO**

Debe entrar el Despacho a determinar si es procedente o no emitir la orden de continuar adelante con la ejecución en favor de **JAIME, MARISOL, SANDRA PATRICIA, CLEOMARA y FERNANDIN HERNÁNDEZ TRIANA** de conformidad con el auto de fecha 21 de octubre de 2020 en contra de **JOSÉ HUMBERTO GALLEGO TRIVIÑO** o en su lugar declarar probada la excepción de "PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN CAMBIARA"

### **6. ANÁLISIS LA EXCEPCION DENOMINADA "PRESCRIPCIÓN".**

Al respecto, se tiene que uno de los presupuestos para estudiar de fondo la pretensión lo constituye la existencia de la figura de la legitimación en la causa, tanto por activa como por pasiva, cuya observancia dentro del trámite procesal debe ser constatada directamente por el juez al momento de decidir el mérito del asunto.

Dicho fenómeno, según la tesis imperante en Colombia, es entendido como la aptitud que tienen ciertas personas, en atención al ordenamiento jurídico, de formular ciertas peticiones en contra de determinadas personas.

Sobre el particular, el tratadista Hernando Devis Echandía<sup>1</sup> sostuvo:

*"En los procesos civiles, laborales y contencioso-administrativos, esa condición o cualidad que constituye la legitimación en la causa, se refiere a la relación sustancial que se pretende que existe entre las partes del proceso y el interés sustancial en litigio o que es el objeto de la decisión reclamada. Se puede tener la legitimación en la causa, pero no el derecho sustancial pretendido.*

---

<sup>1</sup> DEVIS ECHANDÍA, Hernando. COMPENDIO DE DERECHO PROCESAL – TEORÍA GENENERAL DEL PROCESO, Tomo I. Decimotercera edición. Biblioteca jurídica Diké. Bogotá. 1994. Pág.269 y 270.

*(...) [E]n los procesos contenciosos, la legitimación en la causa consiste, respecto del demandante, en ser la persona que de conformidad con la ley sustancial está legitimada para que por sentencia de fondo o mérito se resuelva si existe o no el derecho o la relación jurídica sustancial pretendida en la demanda”.*

Ahora bien, como fundamento de la excepción propuesta por el ejecutado, indicó que de conformidad con el artículo 730 del C.COM las obligaciones contenidas en los instrumentos crediticios se encuentran prescritas, toda vez que si el cheque se presentó para su pago el día 13 de noviembre de 2019, a partir de esa fecha se cuentan 6 meses para que prescriba la acción cambiaria contra el girador del mismo.

De los anexos de la demanda se desprende que efectivamente los últimos tenedores de los cheques los presentaron para su pago ante el banco de Bogotá el día 13 de noviembre de 2019, venciéndose los 6 meses el día 13 de mayo de 2020.

No obstante lo anterior, no es desconocido para todas las personas que en razón a las medidas tomadas por el Ministerio de Salud y Protección Social, mediante Resolución 385 del 12 de marzo de 2020 se declaró la emergencia sanitaria por causa del coronavirus COVID-19 en el territorio nacional, la cual fue prorrogada hasta el 31 de agosto de 2020 por la Resolución 844 del 26 de mayo.

El Consejo Superior de la Judicatura, mediante los acuerdos PCSJA20-11517, PCSJA20-11518, PCSJA20-11519, PCSJA20-11521, PCSJA20-11526, PCSJA20-11527, PCSJA20-11528, PCSJA20-11529, PCSJA20-11532, PCSJA20-11546, PCSJA20-11549 y PCSJA20-11556 suspendió los términos judiciales, con algunas excepciones, y adoptó otras medidas por motivos de salubridad pública y fuerza mayor con ocasión de la pandemia de la COVID-19.

El Gobierno Nacional expidió el Decreto 564 del 15 de abril de 2020 mediante el cual se determinó que los **términos de prescripción y de caducidad previstos**, en cualquier norma sustancial o procesal para derechos, acciones, medios de control o presentar demandas ante la Rama Judicial, sean de días, meses o años, se encuentran suspendidos **desde el 16 marzo 2020** hasta el día en que el Consejo Superior de la Judicatura disponga la reanudación de los términos judiciales, esto es, hasta el día 30 de junio de 2020, es decir, **el términos de prescripción se suspendieron por 3 meses, 14 días.**

Mediante Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, emanado del Consejo Superior de la Judicatura, se dispuso el levantamiento de la suspensión de términos judiciales a partir del 1º de julio de 2020.

En razón a lo anterior, la presente actuación estuvo suspendida desde el 16 de marzo de 2020, hasta el 30 de junio de 2020.

Para el caso de marras tenemos que al momento de la suspensión de términos, habían transcurrido 4 meses y dos días de prescripción de la acción cambiaria, quedando como términos restantes 1 mes y 28 días para que se produjera el fenómeno prescriptivo.

Lo términos de conformidad con el Decreto en mención se reanudaron a partir del día hábil siguiente a la fecha en que cesara la suspensión de términos judiciales ordenada por el Consejo Superior de la Judicatura; por lo tanto, el conteo de los mismos se continuó desde el día 2 de julio de 2020, contándose hasta el día 31 de agosto de 2020 para interrumpir la prescripción con la presentación de la demanda, lo cual, no se hizo; por lo que a todas luces la excepción de mérito denominada "PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN CAMBIARIA" se declarará próspera.

Ahora, teniendo en cuenta que la parte demandante al pronunciarse sobre las excepciones de mérito indicó que a la misma se le debe descontar el término de la vacancia judicial, se le pone de presente el artículo 2539 del C. Civil, el cual indica que *"La prescripción que extingue las acciones ajenas, puede interrumpirse, ya natural, ya civilmente. Se interrumpe naturalmente por el hecho de reconocer el deudor la obligación, ya expresa, ya tácitamente. Se interrumpe civilmente por la demanda judicial; salvo los casos enumerados en el artículo 2524."*; por lo tanto, la vacancia judicial no suspende los términos de prescripción.

Por lo anteriormente discurrido, no se estudiarán las demás excepciones planteadas.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

**FALLA:**

**PRIMERO: DECLARAR PROBADA** la excepción de mérito denominada **"PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN"** propuesta por la parte ejecutada, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Como corolario de lo anterior, se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Ordenar el archivo de las diligencias, previo el cumplimiento de lo ordenado.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**JORGE ANDRÉS GAITÁN CASTRILLÓN**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO  
MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ,  
BOYACÁ**

Por Estado No. 58  
de esta fecha se notificó el auto  
anterior. Puerto Boyacá, Boyacá, 10 de  
mayo de 2022.

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**  
**SECRETARIA**

**CONSTANCIA DE SECRETARÍA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso con respuesta proveniente la oficina de registro de instrumentos públicos, Sírvese disponer. Puerto Boyacá, Boyacá, 09 de mayo del 2022.

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**  
Nueve (09) de mayo del dos mil veintidós (2022)

AUTO No.	500
PROCESO:	EJECUTIVO HIPOTECARIO
DEMANDANTE:	BANCOLOMBIA S.A.
DEMANDADO:	MIKE WILMAR PIEDRAHITA DURAN
RADICADO:	155724089002202100159-00

Visto el informe secretarial que antecede, incorpórese al expediente el oficio No. ORIPPB-086 de fecha 21 de abril del 2.022 allegado por la oficina de registro de instrumentos públicos con nota devolutiva; Lo anterior, para el conocimiento de las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Jorge Andrés Gaitán Castrillon*  
**JORGE ANDRES GAITAN CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO  
MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ,  
BOYACÁ**

Por Estado No. 58  
de esta fecha se notificó el auto  
anterior. Puerto Boyacá, Boyacá, 10 de  
mayo de 2022.

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**  
**SECRETARIA**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Paso a Despacho del señor juez la presente demanda ejecutiva, para decidir sobre lo pertinente. Sírvase proveer. Puerto Boyacá, Boyacá, 9 de mayo de 2022.

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**  
Nueve (09) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 483  
Proceso: Ejecutivo  
Demandante: JOSE ANTONIO VEGA ANAMA  
Demandado: JULIO CASTELLAR  
Radicado: 1557240890022022-00078-00

**CONSIDERACIONES**

Indica el apoderado judicial de la parte ejecutante, que a la fecha la parte ejecutada ha incurrido en mora en el pago de las obligaciones.

Tratándose de la competencia para conocer del presente asunto, tenemos que el artículo 25 del Código General del Proceso reza:

*"Artículo 25. Cuantía. Cuando la competencia se determine por la cuantía, los procesos son de mayor, de menor y de mínima cuantía.*

*(...) Son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40SMLMV)."*

En este sentido, el artículo 17 de la misma codificación determina:

*"Competencia de los jueces civiles municipales en única instancia. Los jueces civiles municipales conocen en única instancia.*

*1. De los procesos contenciosos de mínima cuantía... salvo los que le corresponden a la jurisdicción contencioso administrativa (...)."*

Acorde con lo expuesto, el suscrito juez promiscuo municipal es competente para conocer del proceso que se analiza, por tratarse de una demanda de mínima cuantía. De otro lado, se librándose mandamiento de pago conforme al artículo 430 del CGP.

La demanda fue presentada en legal forma. Se observa en su formación todas las exigencias establecidas en el artículo 82 del Código General del Proceso y los requisitos señalados en los artículos 621 y 671 del Código de Comercio, por otra parte el título valor (letra de cambio), contiene una obligación clara, expresa y actualmente exigible, al tenor de lo dispuesto en el artículo 422 Código General del Proceso, a favor de la parte ejecutante y en contra de la parte ejecutada, por lo que se procederá a librar mandamiento de pago solicitado.

Por lo expuesto, **el Juzgado SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA** de mínima cuantía a favor de **JOSE ANTONIO VEGA ANAMA** en contra de **JULIO CASTELLAR**, por las siguientes sumas de dinero:

### LETRA DE CAMBIO NO. 2

1. Por la suma de **\$300.000** correspondiente al capital adeudado.
2. Por los intereses de mora sobre el numeral 1, a la tasa máxima legal fijada por la Superintendencia Financiera de Colombia Financiera (una y media veces el interés bancario corriente), desde el día 11 de abril de 2021.

### LETRA DE CAMBIO NO. 3

1. Por la suma de **\$300.000** correspondiente al capital adeudado.
2. Por los intereses de mora sobre el numeral 1, a la tasa máxima legal fijada por la Superintendencia Financiera de Colombia Financiera (una y media veces el interés bancario corriente), desde el día 11 de mayo de 2021.

### LETRA DE CAMBIO NO. 4

1. Por la suma de **\$300.000** correspondiente al capital adeudado.
2. Por los intereses de mora sobre el numeral 1, a la tasa máxima legal fijada por la Superintendencia Financiera de Colombia Financiera (una y media veces el interés bancario corriente), desde el día 11 de junio de 2021.

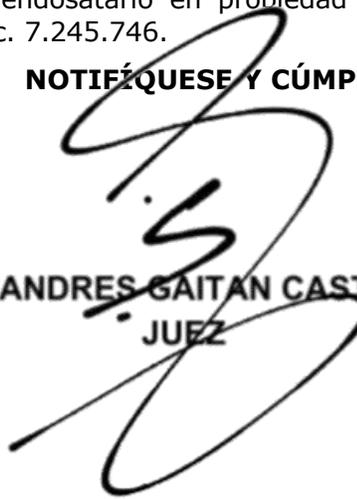
### LETRA DE CAMBIO NO. 4

1. Por la suma de **\$300.000** correspondiente al capital adeudado.
2. Por los intereses de mora sobre el numeral 1, a la tasa máxima legal fijada por la Superintendencia Financiera de Colombia Financiera (una y media veces el interés bancario corriente), desde el día 11 de julio de 2021.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el contenido de este auto a la parte demandada de conformidad con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, haciéndosele saber que dispone de un término de CINCO (5) días para pagar y de DIEZ (10) días para proponer las excepciones que crea hacer valer para su defensa, los cuales corren simultáneamente, para lo cual se le hará entrega de copia de la demanda y sus anexos (Art. 442 C. G. P).

**TERCERO: TENER** como endosatario en propiedad al señor **JOSE ANTONIO VEGA ANAMA** identificado con c.c. 7.245.746.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JORGE ANDRES GAITAN CASTRILLON**  
JUEZ

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO  
MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ,  
BOYACÁ**

Por Estado No. 58  
de esta fecha se notificó el auto  
anterior. Puerto Boyacá, Boyacá, 10 de  
mayo de 2022.

  
**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**  
SECRETARIA

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Paso a Despacho del señor juez la presente demanda ejecutiva, para decidir sobre lo pertinente. Sírvase proveer. Puerto Boyacá, Boyacá. 9 de mayo de 2022.

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ**  
Nueve (09) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No.373  
Proceso: Ejecutivo  
Demandante: MARIA DE JESÚS CIFUENTES JARAMILLO  
Demandado: DEYBIS ALFONSO CANTILLO MEZA  
Radicado: 155724089002202200090-00

**CONSIDERACIONES**

Indica el apoderado judicial de la parte ejecutante, que a la fecha la parte ejecutada ha incurrido en mora en el pago de las obligaciones.

Tratándose de la competencia para conocer del presente asunto, tenemos que el artículo 25 del Código General del Proceso reza:

*"Artículo 25. Cuantía. Cuando la competencia se determine por la cuantía, los procesos son de mayor, de menor y de mínima cuantía.*

*(...) Son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40SMLMV)."*

En este sentido, el artículo 17 de la misma codificación determina:

*"Competencia de los jueces civiles municipales en única instancia. Los jueces civiles municipales conocen en única instancia.*

*1. De los procesos contenciosos de mínima cuantía... salvo los que le corresponden a la jurisdicción contencioso administrativa (...)"*

Acorde con lo expuesto, el suscrito juez civil municipal es competente para conocer del proceso que se analiza, por tratarse de una demanda de mínima cuantía. De otro lado, se librárá mandamiento de pago conforme al artículo 430 del CGP.

La demanda fue presentada en legal forma. Se observa en su formación todas las exigencias establecidas en el artículo 82 del Código General del Proceso y los requisitos señalados en los artículos 621 y 671 del Código de Comercio, por otra parte el título valor (letra de cambio), contiene una obligación clara, expresa y actualmente exigible, al tenor de lo dispuesto en el artículo 422 Código General del Proceso, a favor de la parte ejecutante y en contra de la parte ejecutada, por lo que se procederá a librar mandamiento de pago solicitado.

Por lo expuesto, **el Juzgado SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ, BOYACÁ,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA** de mínima cuantía a favor de **MARIA DE JESÚS CIFUENTES JARAMILLO** en contra de **DEYBIS CANTILLO MEZA**, por las siguientes sumas de dinero:

**LETRA DE CAMBIO**

1. Por la suma de **\$16.000.000** correspondiente al capital adeudado.
2. Por los intereses de mora sobre el numeral 1, a la tasa máxima legal fijada por la Superintendencia Financiera de Colombia Financiera (una y media veces el interés bancario corriente), desde el día 31 de diciembre 2019.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el contenido de este auto a la parte demandada de conformidad con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, haciéndosele saber que dispone de un término de CINCO (5) días para pagar y de DIEZ (10) días para proponer las excepciones que crea hacer valer para su defensa, los cuales corren simultáneamente, para lo cual se le hará entrega de copia de la demanda y sus anexos (Art. 442 C. G. P).

**TERCERO: AUTORIZAR** a **MARIA DE JESÚS CIFUENTES JARAMILLO** para actuar en el presente proceso a nombre propio, de conformidad con el Decreto 196 de 1971.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**JORGE ANDRES GAITAN CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO  
MUNICIPAL DE PUERTO BOYACÁ,  
BOYACÁ**

Por Estado No. 58  
de esta fecha se notificó el auto  
anterior. Puerto Boyacá, Boyacá, 10 de  
mayo de 2022.

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGO**  
**SECRETARIA**