

**SECRETARÍA:** Los autos al despacho del señor Juez hoy dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**RICARDO MAURICIO PINEDA RODRÍGUEZ**  
**SECRETARIO**

Radicado: 156384089001-2022-00121-00  
Proceso: VERBAL SUMARIO – NULIDAD DE CONTRATO DE COMPRAVENTA  
Demandantes: CRISTÓBAL DURÁN PARDO, MARÍA MARTÍNA YAGAMA VARGAS y ARÍSTIDES DURÁN PARDO  
Demandado: GUILLERMO GÓMEZ ÁVILA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE TUNJA**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SÁCHICA**  
Correo electrónico: [jprmpalsachica@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprmpalsachica@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Calle 6 N° 3 86 - SÁCHICA - BOYACÁ

*Enero diecinueve (19) de dos mil veintitrés (2023)*

Como quiera que la parte demandante cumplió el requerimiento hecho mediante auto del veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022), y teniendo en cuenta frente a la citada subsanación, para el despacho es claro que se superó la falencia que provocó la inadmisión, motivo por el cual encuentra subsanada la demanda formulada por los señores CRISTÓBAL DURÁN PARDO, MARÍA MARTINA YAGAMA VARGAS y ARÍSTIDES DURÁN PARDO en contra de GUILLERMO GÓMEZ ÁVILA.

Entonces, Revisada la demanda, el escrito de subsanación y sus anexos, se encuentra que cumple a cabalidad los requisitos exigidos en los Art.- 82, 83 y 84 del C.G.P., en concordancia con los Art.- 371, 391 y 392 ibídem, y la Ley 791 de 2.002.M CON LA ADVERTENCIA QUE SE TRATA DE UN Proceso Verbal Sumario al ser de mínima cuantía, por no exceder los 40 SMLMV establecidos en el artículo 25 del CGP.

Ahora bien, teniéndose en cuenta que no se cumplen con ninguno de los presupuestos del artículo 590 del CGP, se negará la medida cautelar, ya que conformes se manifestó en auto precedente, “La Demanda no versa sobre dominio u otro Derecho Real Principal (Literal a), ni se solicitan perjuicios o frutos (Literal b); y cualquier discusión en cuanto a la posesión no tiene la entidad para su decreto en los terminos de la norma en cita.

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitir la DEMANDA VERBAL SUMARIA DE NULIDAD DE CONTRATO instaurada señores CRISTÓBAL DURÁN PARDO, MARÍA MARTINA YAGAMA VARGAS y ARÍSTIDES DURÁN PARDO en contra de GUILLERMO GÓMEZ ÁVILA, según lo dicho en la parte motiva.

**SEGUNDO.** Désele a la demanda el trámite del proceso verbal Sumario de conformidad con lo dispuesto en el artículo 368 y .s.s. del C.G.P., y demás normas concordantes y complementarias.

**TERCERO.** Notifíquese personalmente esta providencia a la parte demandada. Córrese traslado de la misma por el término de Diez (10) días.

**CUARTO:** Niéguese la Medida Cautelar solicitada, conforme a lo expuesto

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**LUÍS GABRIEL CAMACHO TARAZONA**  
**JUEZ**

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL**  
**SÁCHICA**

Enero 20 de 2023 la providencia anterior fue notificada por inclusión en el ESTADO No. 001 de esta misma fecha.

RICARDO MAURICIO PINEDA RODRÍGUEZ  
SECRETARIO

