SECRETARÍA: Los autos al despacho del señor Juez hoy veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veinte (2.020) para su conocimiento.

RICARDO MAURICIO PINEDA RODRÍGUEZ
SECRETARIO

Proceso: EJECUTIVO SINGULAR-15638-40-89-001-2020-00057-00
Demandante: Banco Agrario de Colombia S.A.
Demandado: Mario Eli Sierra Vela.

JUZGADO PROMISCOUO MUNICIPAL

SÁCHICA -BOYACÁ-

Noviembre veintiséis (26) dos mil veinte (2020)

Previo a ordenar seguir adelante con la ejecución, encuentra el Despacho irregularidades en el proceso de notificación, que hace imposible continuar con el tramite procesal, hasta tanto no se subsanen las misma.

Al respecto, se observa que este Despacho Judicial mediante proveído del tres (3) de septiembre de dos mil veinte (2020), notificado en estado del cuatro (4) de Septiembre hogaño, en donde se odenó notificar a la parte demandada conforme lo dispone los artículos 290 y ss del CGP, que la citada orden no fue cumplida conforme a lo allí dispuesto por la parte ejecutante.

Al observarse el trámite de la citación para notificación personal de que trata el artículo 291 del CGP, en su numeral 3° refiere:

*“... La parte interesada remitirá una comunicación a quien deba ser notificado, a su representante o apoderado, por medio de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, **en la que le informará sobre la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia que debe ser notificada, previniéndolo para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino.** Cuando la comunicación deba ser entregada en municipio distinto al de la sede del juzgado, el término para comparecer será de diez (10) días; y si fuere en el exterior el término será de treinta (30) días.*

La comunicación deberá ser enviada a cualquiera de las direcciones que le hubieren sido informadas al juez de conocimiento como correspondientes a quien deba ser notificado. Cuando se trate de persona jurídica de derecho privado la comunicación deberá remitirse a la dirección que aparezca registrada en la Cámara de Comercio o en la oficina de registro correspondiente.

Cuando la dirección del destinatario se encuentre en una unidad inmobiliaria cerrada, la entrega podrá realizarse a quien atienda la recepción.

La empresa de servicio postal deberá cotejar y sellar una copia de la comunicación, y expedir constancia sobre la entrega de esta en la dirección correspondiente. Ambos documentos deberán ser incorporados al expediente... (Subrayado y resaltado fuera del texto original)

Pues bien, en el caso que nos ocupa, encuentra que no se cumplió con lo allí ordenado, norma ésta de carácter procesal y de orden público, es decir de obligatorio cumplimiento, y más aun si con la misma se garantiza los Derechos al Debido Proceso, contradicción y defensa del Legitimado por Pasiva; y mas específicamente en cuanto a que La comunicación enviada para efectos de surtirse la notificación personal, no cumple con los presupuestos allí establecidos por:

- a) A pesar que el auto que libró mandamiento de pago y objeto de notificación personal al Demandado, fue proferido el día tres (3) de septiembre de dos mil veinte (2020), la comunicación fue enviada por el Demandante al Demandado, con anterioridad a dicha providencia, mas específicamente el día veintisiete (27) de Agosto de dos mil veinte (2020), luego no cumple con el presupuesto de notificar una Providencia posterior.
- b) En la comunicación referida, no se le informó al Demandado la existencia del proceso con sus datos identificativos, su naturaleza y la fecha de la providencia que debe ser notificada, esto es el Auto que libró Mandamiento de Pago.
- c) No se le previno al Demandado para que comparezca al Juzgado dentro de los cinco (5) días siguientes a la recepción de la comunicación.
- d) La entrega de la comunicación igualmente se profirió con anterioridad a la expedición del Auto.

Así las cosas, al no encontrarse surtida la notificación personal en debida forma, el Despacho no tendrá en cuenta la misma, y por consiguiente tampoco la notificación por aviso posterior, ordenando rehacer las citadas actuaciones, en aplicación de los artículos 290 y ss del CGP, requiriendo a la Parte Ejecutante para que cumpla estrictamente con lo allí dispuesto.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Sáchica (Boy.)

R E S U E L V E:

PRIMERO: No tener en cuenta el trámite de notificaciones hecho por a Parte Demandante, conforme a lo esbozado en la Parte Motiva.

SEGUNDO: Ordenar al Apoderado de la parte demandante realizar la notificación del Auto que libró Mandamiento de Pago, en aplicación de los artículos 290 y ss del CGP, requiriéndolo para que cumpla estrictamente con lo allí dispuesto.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LUÍS GABRIEL CAMACHO TARAZONA
JUEZ

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL
SÁCHICA

Sáchica, 27 de noviembre de 2020. La providencia anterior fue notificada por inclusión en el ESTADO No. 031 de esta misma fecha.

RICARDO MAURICIO PINEDA RODRÍGUEZ
Secretario.