

**SECRETARÍA:** Los autos al despacho del señor Juez hoy dos (2) de mayo de dos mil veintitrés (2023) para su conocimiento.

**RICARDO MAURICIO PINEDA RODRÍGUEZ**  
**SECRETARIO**

Proceso: 15638-40-89-001-2023-00029-00 VERBAL SUMARIO –PERTENENCIA-  
Demandante: PABLO SALCEDO RIVERA  
Demandado: ARQUÍMEDEZ MORENO AGUAZACO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE TUNJA**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SÁCHICA**  
Correo electrónico: [jprmpalsachica@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprmpalsachica@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Calle 6 N° 3 86 - SÁCHICA - BOYACÁ**

*Mayo cuatro (04) de dos mil veintitrés (2023)*

Procede el juzgado a resolver el RECHAZO DE LA DEMANDA de conformidad con lo consagrado en el Art.- 90 inciso 4 del C.G.P. que preceptúa “*En estos casos el Juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez declarará si la admite o la rechaza.*”

### **ANTECEDENTES**

1.- El treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintitrés (2023) a través de apoderada, el señor PABLO SALCEDO RIVERA presenta demanda de pertenencia en contra de ARQUÍMEDES MORENO AGUAZACO Y PERSONAS INDETERMINADAS, y el trece (13) de abril hogaño, se inadmitió la misma y se concedió el término de cinco (05) días para que la subsanara.

2.- Vencido el término para que subsanara, la profesional del derecho no atendió los requerimientos hechos por el despacho, valga decir no enunció el dictamen pericial en forma adecuada, no modificó adecuadamente los hechos y las pretensiones de la demanda, y sobre todo no allegó prueba del avalúo catastral del inmueble objeto de pertenencia a fin de determinar la cuantía.

### **FUNDAMENTOS DE LA DECISIÓN**

Tiene fundamento la decisión de conformidad con lo ordenado por el inciso 4º del Art.- 90 del C. G.P. el cual dispone que “conformidad con lo consagrado en el Art.- 90 inciso 4 del C.G.P. que preceptúa “*En estos casos el Juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez declarará si la admite o la rechaza.*”, de la norma se colige que señalados los defectos de la demanda, el demandante debe subsanarlos en el término

concedido, y en el presente caso el apoderado de la parte demandante no atendió en forma completa los requerimientos hechos por el despacho.

Al respecto a pesar que la no inclusión del dictamen pericial en un acápite independiente conforme lo decision el despacho, lo cierto es que la no aportación del documento que demuestre el avalúo catastral conforme lo ordena el artículo 26 numeral 3 del CGP, deviene la no subsanación frente a las falencias denotadas

En tal virtud, el Juzgado Promiscuo Municipal de Sáchica Boyacá:

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Rechazar la demanda de pertenencia presentada por el señor PABLO SALCEDO RIVERA en contra de ARQUÍMEDES MORENO AGUAZACO Y PERSONAS INDETERMINADAS según lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Ordenar la entrega de los documentos anexos a la demanda, aportados por el demandante, sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** En firme esta decisión archívese el expediente, previo las constancias del caso.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LUÍS GABRIEL CAMACHO TARAZONA**  
**JUEZ**

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL**  
**SÁCHICA**

Mayo 5 de 2023. La providencia anterior fue notificada por inclusión en el ESTADO No. 013 de esta misma fecha.

**RICARDO MAURICIO PINEDA RODRÍGUEZ**  
Secretario.