SECRETARÍA: Los autos al despacho del señor Juez hoy Veintisiete (27) de Septiembre de dos mil veintiuno (2021) para su conocimiento.

RICARDO MAURICIO PINEDA RODRÍGUEZ
SECRETARIO

PROCESO: 15638-40-89-001-2018-00113-00 VERBAL SUMARIO – PERTENENCIA – EXCEPCIONES PREVIAS
Demandante: ROSA INES DUITAMA HIIGUERA
Demandado: HERDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE PEDRO MIGUEL GALINDO Y OTROS

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

SÁCHICA –BOYACÁ-

Treinta (30) de Septiembre de dos mil veintiuno (2021)

El despacho entra a resolver el trámite de las excepciones previas propuestas por las Demandadas MONICA PATRICIA GALINDO SANCHEZ y ANDRWA CAROLINA GALINDO SANCHEZ, a través de apoderado.

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

De entrada, el despacho previo a relacionar los argumentos de la excepcionante, ha de hacer un previo examen de procedibilidad para resolver o no de fondo las excepciones propuestas.

En el caso que nos ocupa, se tiene que el trámite de este proceso es el verbal sumario contemplado en el Art.- 390 del C.G.P. , razón por la cual, y como sea que el mismo contempla la posibilidad de proponer excepciones previas, ha de seguirse lo reglado en el inciso 6º del Art.- 391 ibídem, que al tenor dice:

- (...) *Los hechos que configuren excepciones previas deberán se alegados mediante recurso de reposición contra el auto admisorio de la demanda, (...) subrayas fuera de texto.*

Ahora, con fundamento en lo reglado en el Art.- 318 del C.G.P. el cual versa:

- “(...) *Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, (...) Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto” (...) subrayas fuera de texto.*

Así las cosas, frente a cada una de las excepcionantes, se tiene que:

1. Frente a la demandada MONICA PATRICIA GALINDO SANCHEZ, fue enviada citación para notificación personal, siendo recibida el día diecisiete (17) de agosto de dos mil diecinueve (fl 128)

De igual manera fue enviada notificación por aviso, siendo recibida el día dieciséis (16) de Septiembre de dos mil diecinueve (2019) (fl 138), entendiéndose la misma surtida al finalizar el día siguiente, esto es, el día diecisiete (17) de septiembre de dos mil diecinueve (2019).

Ahora bien, el día veintinueve (29) de octubre de dos mil diecinueve (2019), concurre el Abogado de la Señora MONICA PATRICIA GALINDO SANCHEZ (fl 169) a notificarse personalmente de los Autos de fecha 29 de noviembre de 2018 y 17 de octubre de 2019, cuando el primero de ellos se había notificado por aviso a la demandada en cita desde el diecisiete (17) de septiembre de dos mil diecinueve (2019), momento a partir del cual contarían los tres (3) días para la

interposición del recurso de Reposición. Ahora bien, respeto del Auto admisorio de la reforma de la demanda de fecha diecisiete (17) de Octubre de dos mil diecinueve (2019), al haberse surtido con anterioridad la notificación personal del auto admisorio inicial, la admisión de la reforma de la demanda, se notifica por estado y comienzan a correr los términos de traslado del mismo, a partir del día siguiente a su publicación.

Pues bien, respecto de la reforma de la demanda y teniéndose en cuenta que a la misma se interpuso recurso de Reposición el día treinta (30) de octubre del año dos mil diecinueve (2019), la misma se dio por fuera del término de traslado de tres (3) días establecidos en la ley a partir de la publicación del estado; hecho por el cual al ser extemporánea, se negará su trámite.

2. Frente a ANDREA CAROLINA GALINDO SANCHEZ fue enviada citación para notificación personal, siendo recibida el día diecisiete de agosto de dos mil diecinueve (fl 128)

De igual manera fue enviada notificación por aviso, siendo recibida el día dieciséis (16) de Septiembre de dos mil diecinueve (2019) (fl 137), entendiéndose la misma surtida al finalizar el día siguiente, esto es, el día diecisiete (17) de septiembre de dos mil diecinueve (2019).

Ahora bien, el día veintinueve (29) de octubre de dos mil diecinueve (2019), concurre el Abogado de la Señora ANDREA CAROLINA GALINDO SANCHEZ (fl 169) a notificarse personalmente de los Autos de fecha 29 de noviembre de 2018 y 17 de octubre de 2019, cuando el primero de ellos se había notificado por aviso a la demandada en cita desde el diecisiete (17) de septiembre de dos mil diecinueve (2019), momento a partir del cual contarían los tres (3) días para la interposición del Recurso de Reposición. Ahora bien, respeto del Auto admisorio de la reforma de la demanda de fecha diecisiete (17) de Octubre de dos mil diecinueve (2019), al haberse surtido con anterioridad la notificación personal del auto admisorio inicial, la admisión de la reforma de la demanda, se notifica por estado y comienzan a correr los términos para la interposición de recursos, a partir del día siguiente a su publicación.

Pues bien, respecto de la reforma de la demanda y teniéndose en cuenta que a la misma se interpuso Recurso de Reposición el día treinta (30) de octubre del año dos mil diecinueve (2019) por la Demandada, la misma se dio por fuera del término de tres días establecidos en la ley a partir de la publicación del estado; hecho por el cual al ser extemporánea, se negará su trámite.

En virtud de lo Anterior, El Juzgado

DISPONE

NEGAR tramitar el las excepciones previas, propuestas por las Demandadas MONICA PATRICIA GALINDO SANCHEZ y ANDREA CAROLINA GALINDO SANCHEZ, según lo expuesto en la parte motiva.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**LUÍS GABRIEL CAMACHO TARAZONA
JUEZ**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

SÁCHICA

Sáchica, Octubre 1° de 2021 La providencia anterior fue notificada por inclusión en el ESTADO No. 032 de esta misma fecha.

RICARDO MAURICIO PINEDA RODRÍGUEZ