SECRETARÍA: Los autos al despacho del señor Juez hoy trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2.021) para su conocimiento.

RICARDO MAURICIO PINEDA RODRÍGUEZ
SECRETARIO

Proceso: 15638-40-89-001-2019-00012- ACCIÓN RESOLUTORIA-
Demandante: PEDRO JULIO ROBAYO ALBORNOZ
Demandado: ROCÍO HERRÁN GARCÍA

JUZGADO PROMISCOUO MUNICIPAL

SÁCHICA-BOYACÁ-

Octubre catorce (14) de dos mil veintiuno (2.021)

LO FACTICO

El primero (01) de febrero de dos mil diecinueve (2019) el señor PEDRO JULIO ROBAYO ALBORNOZ instauró demanda en procura de que se declarara resuelto el contrato de la promesa de compraventa suscrito con la señora ROCÍO HERRÁN GARCÍA.

Luego, el catorce (14) de mayo del mismo año se dispuso admitir la demanda y finalmente en audiencia de julio veintinueve (29) de dos mil veinte (2020) se declaró resuelto el mentado contrato de compraventa, se conminó a la demandada a restituir al demandante la suma de VEINTICINCO MILLONES DE PESOS (\$25.000.000), se condenó a la demandada al pago de DIEZ MILLONES DE PESOS (\$10.000.000) en favor del demandante como clausula pecuniaria, finalmente se le condenó en costas y como agencias en derecho se fijó un salario mínimo legal mensual vigente. Notificada en estrados la decisión, el apoderado de la demandada interpuso recurso de apelación, el cual declaró desierto por el Juzgado Cuarto Civil del Circuito de Tunja.

Finalmente, en oficio visible a folio 102 del cuaderno número uno, la apoderada del demandado, es quien solicita la terminación del proceso y el levantamiento de las medidas cautelares como quiera que la demandada cumplió con lo dispuesto en la sentencia y ha quedado a paz y salvo con el demandado.

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

1.- PROBLEMA JURÍDICO: ¿Es pertinente ordenar la terminación del proceso instaurado por el señor PEDRO JULIO ROBAYO ALBORNOZ en su calidad de demandante?

2.- TESIS DEL DESPACHO: Encuentra este juzgado que aunque no es procedente declarar la terminación del proceso, por tratarse de un proceso ya terminado, si es procedente ante la manifestación de cumplimiento de la sentencia por parte de la entidad Demandada, ordenar el levantamiento de las Medidas cautelares, y en especial que la solicitud proviene de la parte demandante.

3. CASO CONCRETO: De la actuación procesal que se observa en el expediente de la referencia, el despacho el catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019) dispuso admitir la demanda y finalmente en audiencia de julio veintinueve (29) de dos mil veinte (2020) se profirió sentencia en la que se declaró resuelto el mentado contrato de compraventa, con las consecuencias mentadas ut supra; y ahora es la apoderada entidad demandante, quien solicita al despacho la terminación del proceso por cumplimiento de la sentencia y el levantamiento de las medidas cautelares.

Teniendo en cuenta que aún no se había iniciado proceso ejecutivo para hacer cumplir forzosamente la Sentencia, en el caso de marras se accederá al levantamiento de las medidas cautelares y el archivo del proceso.

En conclusión, el Juzgado Promiscuo Municipal de Sáchica, Boyacá,

RESUELVE:

PRIMERO:

SEGUNDO: Ordenar la cancelación de las medidas cautelares, inscripción de la demanda en el Bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No.- 070-219786, y ordenada en auto del siete (7) de noviembre de dos mil diecinueve (2019), según lo expuesto en la parte motiva

TERCERO: En firme esta providencia y cumplido lo anterior archívese el proceso en forma definitiva, previas las constancias del caso en los libros radicadores del Juzgado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

LUÍS GABRIEL CAMACHO TARAZONA
JUEZ

JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL
SACHICA

Sáchica, octubre 15 de 2.021. La providencia anterior fue notificada por inclusión en el ESTADO No. 034 de esta misma fecha.

RICARDO MAURICIO PINEDA RODRIGUEZ
SECRETARIO