SECRETARÍA: Los autos al despacho del señor Juez hoy diecisiete (17) de enero de dos mil veintidós (2022) para su conocimiento.

RICARDO MAURICIO PINEDA RODRÍGUEZ
SECRETARIO

Proceso: 15638-40-89-001-2013-00024-00 EJECUTIVO SINGULAR
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.
Demandado: CARMEN ELISA MARTÍNEZ YAGAMA y LUÍS EDUARDO CORREDOR MARTÍNEZ

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

SÁCHICA -BOYACÁ-

Enero veinte (20) dos mil veintidós (2022)

CUESTIÓN FÁCTICA

Procede el Despacho a decretar el desistimiento tácito de que trata el numeral 2º artículo 317 del C. G. del P, previas las siguientes consideraciones:

El BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. a través de apoderado, instauró demanda ejecutiva en contra de los señores CARMEN ELISA MARTÍNEZ YAGAMA y LUÍS EDUARDO CORREDOR MARTÍNEZ en procura de obtener el pago del capital insoluto contenido en un pagaré suscrito por los demandados el veintidós (22) de diciembre de dos mil once (2011).

El despacho libró mandamiento de pago por las suma demandada, los intereses de plazo y de mora el cuatro (04) de junio de dos mil trece (2013), y luego en fallo de octubre veintitrés (23) del mismo año, se dispuso seguir adelante la ejecución en la forma indicada en el mandamiento de pago y además se condenó en costas.

Hoy, ha transcurrido más de dos (2) años después de que se realizó la última actuación, permaneciendo el proceso inactivo.

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Conforme a lo consagrado en el inciso 2º del Art.- 317 del C.G.P. por absoluta inactividad de las partes, que revela su desinterés en el asunto. La norma en mención dispone:

2.- Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este caso no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.

El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:

(...)

b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.

c. Cualquier actuación, de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza, interrumpirá los términos previstos en este artículo.

De conformidad con la norma transcrita, constituyen presupuestos para la declaratoria de desistimiento tácito, cuando se ha proferido sentencia o auto de seguir adelante la ejecución, que durante el plazo de dos (2) años, contados a partir de la última notificación, diligencia o actuación, el expediente permanezca inactivo en la secretaria del despacho.

También ha de tenerse en cuenta que la norma transcrita entró en vigencia el 1º de octubre de 2012, de manera que el término de inactividad del proceso debe contarse a partir de esta fecha.

En el presente asunto, revisado el expediente se puede constatar que la última actuación ocurrió el veinticinco (25) de julio de dos mil diecinueve (2019), fecha en que se aceptó la cesión del crédito en favor de CENTRAL DE INVERSIONES S.A. a quien en adelante se tendrá como CESIONARIO; de modo que a la fecha se cumplen a cabalidad los presupuestos para la declaratoria de desistimiento tácito, según lo dispone el numeral segundo del artículo 317 del CGP.

De otro lado, con fundamento en lo dispuesto en el literal (d) del inciso segundo del numeral segundo de la norma en comento, se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares decretadas.

Por último, de conformidad con lo previsto en el numeral 2º del artículo 317 del CGP, no se condenará en costas.

En consecuencia, el Juzgado Promiscuo Municipal de Sáchica – Boyacá,

RESUELVE:

PRIMERO: Declarar la terminación del proceso ejecutivo siendo cesionario la CENTRAL DE INVERSIONES S.A. en contra de los señores CARMEN ELISA MARTÍNEZ YAGAMA y LUÍS EDUARDO CORREDOR MARTÍNEZ, por DESISTIMIENTO TÁCITO, con base en lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Hágase saber al demandante que debido a esta declaración, podrá iniciar nuevamente demanda por los mismos hechos en que baso la actual, pasados seis (6) meses, contados a partir de la ejecutoria de esta providencia.

TERCERO: Levantar las medidas cautelares decretadas. Oficiase a los entes correspondientes.

CUARTO: Abstenerse de imponer condena en costas al demandante, según lo expresado en la parte motiva de esta providencia.

QUINTO: Por Secretaría devuélvanse los documentos anexos a la demanda sin necesidad de desglose con las constancias de que el proceso fue terminado por desistimiento tácito.

SEXTO: En firme esta decisión archívese el proceso, previo las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LUÍS GABRIEL CAMACHO TARAZONA
JUEZ

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Sáchica, enero 21 de 2022. La providencia anterior fue notificada por inclusión en el ESTADO No. 001 de esta misma fecha.

RICARDO MAURICIO PINEDA RODRÍGUEZ
Secretario